

# Sfdi *Bureau* *des jeunes chercheurs*

## **Lettre du réseau des Jeunes Chercheurs de la SFDI**

Chers membres du réseau des jeunes chercheurs,

Rentrée est synonyme de projets. Comme annoncé dans la lettre de juillet, le Bureau des jeunes chercheurs souhaite, pour cette nouvelle année universitaire, agir à deux niveaux :

- D'abord, poursuivre les initiatives développées les dernières années. Lettre mensuelle du réseau, constitution de l'annuaire de la jeune recherche et organisation des deux demi-journées d'étude en lien avec le colloque annuel de la SFDI ont été les trois grands projets de l'année dernière que nous comptons reconduire. Le participation de la section jeune chercheur au colloque annuel verra sans doute des évolutions significatives cette année, dans le sens d'une plus grande diversité des formes de présentations ; nous vous tiendrons bien sûr au courant de l'avancée de la réflexion.

- Ensuite, initier de nouveaux projets. La section « jeunes chercheurs » du site de la SFDI sera rénovée au cours du premier semestre. Une journée annuelle, qui pourrait être intitulée « journée de la jeune recherche en droit international » est également à l'étude. Elle viserait à rassembler tous les jeunes chercheurs du réseau intéressés autour d'un thème transversal durant une demi-journée, sous la présidence et le parrainage d'un Professeur ou Maître de conférences membre de la SFDI. En marge des travaux, des moments plus informels et des rencontres pourraient être organisés durant la seconde demi-journée, autour de sujets plus pragmatiques : rédaction de la thèse, outils informatiques utiles... Vous serez naturellement consultés sur la question une fois le projet validé.

Rentrée est également synonyme de nouveaux collègues. Peut-être de nouveaux doctorants en droit international public ou privé ont-ils rejoint vos laboratoires. Le Bureau vous remercie par avance de bien vouloir leur transmettre la présente lettre, qui fait également office d'appel à constitution du réseau. Nouveaux doctorants, n'hésitez pas à nous écrire afin de recevoir régulièrement les Lettres et autres appels & documents du réseau : [jeunes.chercheurs@sfdi.org](mailto:jeunes.chercheurs@sfdi.org)

En ce qui concerne enfin cette lettre, vous trouverez l'essentiel de l'actualité doctrinale et jurisprudentielle de l'été dans les pages qui suivent. Nous vous rappelons également qu'il ne faut pas hésiter à nous transmettre des liens vers des blogs, articles ou sites qui nous auraient échappé, afin qu'ils figurent dans les futures lettres.

Nous remercions les retours qui ont suivi le dernier appel à contribution à cette lettre, et incitons de nouveau chacun à nous contacter pour partager sa veille juridictionnelle avec les membres du réseau !

En vous souhaitant une bonne lecture et une très bonne rentrée,

Bien cordialement,  
Le BJC

**L'ÉQUIPE DE LA LETTRE DU RÉSEAU**

N'hésitez pas à la rejoindre !

**MISE EN PAGE, CENTRALISATION ET RELECTURE**

Raphaël MAUREL  
Isis RAMIREZ-GODELIER  
Michel TABBAL

**CONTRIBUTEURS RÉGULIERS**

*Veille des blogs en rapport avec le droit international*

Revue des blogs en langue française		<i>p. 3</i>
Raphaël MAUREL	Université d'Auvergne	
Isis RAMIREZ-GODELIER	Université de Rennes 1	

Revue des blogs en langue anglaise		<i>p. 4</i>
Vinc OKILA	Université Paris 13	

*Veille jurisprudentielle* *p. 9*

CEDH		
Charlotte BLANC-FILY	Université de Montpellier 1	

CIDH		
Marie ROTA	Université de Caen	

CIRDI		
Vincent BELIER	Université de Rennes 1	

CJUE		
Charlotte BLANC-FILY	Université de Montpellier 1	

Conseil d'État français		
Joseph REEVES	Université d'Angers	

CPI		
Aurore STEPHAN	Université de Rennes 1	

TPIR / TPIY		
Aurore STEPHAN	Université de Rennes 1	

**SOMMAIRE**

<i>Nouvelles du réseau</i>	<i>p. 3</i>
<i>Veille des blogs en rapport avec le droit international</i>	<i>p. 3</i>
<i>Veille jurisprudentielle</i>	<i>p. 9</i>
<i>Activités du Conseil de sécurité des Nations Unies</i>	<i>p. 12</i>
<i>Activités de l'Institut de droit international</i>	<i>p. 12</i>
<i>Prochains colloques et séminaires</i>	<i>p. 13</i>
<i>Suggestion de (re)lecture</i>	<i>p. 14</i>

## **Nouvelles du réseau**

- C'est la rentrée... !

### **Publications de blogs juridiques en rapport avec le droit international**

N'hésitez pas à nous transmettre les liens d'autres blogs ou sites proposant un contenu en droit international !

\*\*\*

#### *MULTIPOL - Réseau d'analyse et d'information sur l'actualité internationale*

Catherine MAIA, « Affaire Ioukos : la Cour constitutionnelle russe se réserve le droit de ne pas appliquer les décisions de la CEDH en cas de contradiction avec la Constitution », 15 juillet 2015

Catherine MAIA, « Le Conseil de sécurité approuve le Plan d'action entre l'Iran et le groupe P5+1 de juillet 2015 après 12 années de crise », 22 juillet 2015

Catherine MAIA, « Le Conseil de sécurité échoue à créer un tribunal spécial pour poursuivre les responsables de la destruction du vol MH17 en Ukraine », 30 juillet 2015

Catherine MAIA, « Crise des réfugiés : l'ONU appelle l'Europe à changer sa politique migratoire », 5 septembre 2015

\*\*\*

#### *La lettre « Actualités Droit-Libertés » (ADL) du CREDOF*

Jean-Philippe FOEGLE, « Sans doigt, ni loi : La CJUE donne son « feu vert » à la biosurveillance », 28 juillet 2015

Laurence SINOPOLI, « Ordre public international et convention bilatérale devant la Cour de cassation », 24 août 2015

\*\*\*

#### *Chroniques internationales collaboratives*

Marion CHAHUNEAU et Jules GUILLAUMÉ, « Exiger la justice : le rôle croissant des victimes dans la lutte contre l'impunité – L'affaire Habré et ses enseignements », 20 juillet 2015

\*\*\*

#### *Les amis OJPI*

##### *Association du DU Organisations & Juridictions pénales internationales (Paris Ouest Nanterre)*

Mathilde MASSÉ, « Itinéraire de Birahima et de Komona à travers la Littérature et le Septième art : quels enjeux pour le droit international contemporain face à la problématique de l'enfant-soldat ? », 6 septembre 2015

\*\*\*

*Avec la contribution de Vinc Okila*

**Publications des blogs juridiques (langue anglaise) en rapport avec le Droit international**

*ASIL Insights - American Society of International Law*

“Human Rights Council Resolutions 26/9 and 26/22: Towards Corporate Accountability?”, Nicole R. Tuttle, 03 septembre 2015.

“What is the Gravity Threshold for an ICC Investigation? Lessons from the Pre-Trial Chamber Decision in the Comoros Situation”, Margaret M. de Guzman, 11 août 2015.

\*\*\*

*Asser International Sports Law blog  
Our International Sports Law Diary*

“Not comfortably satisfied? The upcoming Court of Arbitration for Sport case of the thirty-four current and former players of the Essendon football club”, James Kitching, 04 septembre 2015.

“EU Law is not enough: Why FIFA's TPO ban survived its first challenge before the Brussels Court”, Antoine Duval, 25 août 2015.

“The New FIFA Intermediaries Regulations under EU Law Fire in Germany. By Tine Mistic”, Oskar van Maren, 12 août 2015.

\*\*\*

*EJIL: Talk! - Blog of the European Journal of International Law*

“The Drowning Child” (L’auteur rapporte ici une réflexion qu’il entretient souvent avec ses étudiants sur la dimension éthique du don aux nécessiteux situés à l’étranger), Marko Milanovic, 03 septembre 2015.

“UN Peace Operations: Tracking the Shift from Peacekeeping to Peace Enforcement and State-Building”, Patryk I. Labuda, 02 septembre 2015.

“Two Wrongs Don’t Make a Right: Ukraine Retaliates for Savchenko in Violation of IHL”(Deux officiers Russes, détenus par l’Ukraine, font face à des accusations de terrorisme et d’agression. L’auteur tente d’identifier les contradictions de la position de l’Ukraine en ce qui concerne les deux situations, ainsi que ses violations du DIH), Ilya Nuzov, 1er septembre 2015.

“A Question on Spying and Legal Ethics” (L’auteur s’interroge sur le caractère éthique de l’utilisation par un avocat d’un document qu’il sait obtenu par espionnage lors d’un arbitrage international), Marko Milanovic, 1er septembre 2015.

“Data Protection in International Organizations and the New UNHCR Data Protection Policy: Light at the End of the Tunnel?”, Alexander Beck and Christopher Kuner, 31 août 2015.

“The Human Rights Committee and its Role in Interpreting the International Covenant on Civil and Political Rights vis-à-vis States Parties”, Gabriella Citroni, 28 août 2015. Sur le même thème, lire également la contribution de Joanna Harrington du 05 août 2015 ([ici](#)).

“Arbitration between Croatia and Slovenia: Leaks, Wiretaps, Scandal Part I, Part II et Part III”, Arman Sarvarian and Rudy Baker, respectivement le 28 Juillet, le 07 et 25 août 2015.

“Europe’s Debt to Greece” (L’auteur insiste sur la méconnaissance, ces cinq dernières années, par les divers créanciers de la Grèce de leurs obligations en matière de droit de l’homme dans l’élaboration des conditionnalités de l’aide apportée à ce pays), Margot Salomon, 24 août 2015.

“Are Functionalism’s Flaws Fatal? ” (Sur l’évolution du fonctionnalisme comme théorie du droit international des organisations internationales au regard des changements subis par ces dernières), Ian Johnstone, 20 août 2015. Sur la question plus large du droit institutionnel des organisations internationales, lire également la contribution de Alison Duxbury, du 19 août 2015 ([ici](#)) ; Jan Klabbers, du 18 août 2015 ([ici](#))

“Some Thoughts on the Serdar Mohammed Appeals Judgment”, Marko Milanovic, 10 août 2015. Sur le même thème, lire également la contribution d’Alex Conte ([ici](#)) , Sean Aughey et Aurel Sari ([ici](#)) du 05 août 2015, et encore celle de Marko Milanovic ([ici](#)) du 30 juillet 2015.

“Cyber Responses “By The Numbers” in International Law”, Michael Schmitt, 04 août 2015.

“Revisiting ‘Interested Parties’ in Investor-State Arbitration: Ticaret Procedural Order No. 3’s Compelled Disclosure of Third-Party Funders”, Diane Desierto, 03 août 2015.

\*\*\*

#### *ESIL Reflections*

“ESIL Reflection: The Earth in the Anthropocene – and the World in the Holocene?” (L’étude porte sur la pertinence et les implications pour le droit international du concept d’Antropocène, issu des sciences naturelles, qui met l’accent sur le rôle de l’homme dans la déstabilisation du système terrestre, au-delà des seules questions d’ordre environnemental), Davor Vidas, Vol. 4, n°6.

\*\*\*

#### *EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law*

“Gay Blood: Bad Blood? A Brief Aanalysis Of The Léger Case [2015] C-528/13”, co-auteur: Uladzislau Belavusau et Ivana Isailović, 26 août 2015.

“Are Remedies For Breaching Standard Essential Patents Prohibited By Article 102 TFEU?”, 19 août 2015.

\*\*\*

#### *Herbert smith freehills - Public international law blog*

“Doing business in Africa: human rights and crisis management”, Stéphane Brabant et Yann Alix, 18 août 2015.

“Russia-related sanctions: US Issues important advisory on ensuring compliance with Crimea sanctions regime and expands sanctions designations”, Scott Balber et *al.*, 10 août 2015.

\*\*\*

*International Water Law Project Blog*

“The Newest Transboundary Aquifer Agreement: Jordan and Saudi Arabia Cooperate Over the Al-Sag /Al-Disi Aquifer”, Gabriel Eckstein, 31 août 2015.

“The Kishenganga Awards and their Contributions to International Water Law”, Mara Tignino, 05 août 2015.

\*\*\*

*IntLawGrrls*

“Trade & Development Part I et Part II”, Andrea M. Ewart, respectivement le 27 juillet et le 17 août 2015.

“First Steps Towards a Clarified and Enhanced Environmental Protection in Relation to Armed Conflict under International Law?”, Britta Sjöstedt, 07 août 2015.

\*\*\*

*Justice in Conflict - On the challenges of pursuing justice*

“Recap of Recent Posts at Just Security (August 29–September 4)”, “Recap of Recent Posts at Just Security (August 22–28) et (August 17-21)” (Portant sur divers sujets tels que: Drones ; Assassinats ciblés ; Surveillance, vie privée et cyber-sécurité; Détention ; Torture, formation des rebelles en Syrie, etc., Just Security, respectivement le 05 septembre, le 29 et 22 août 2015.

\*\*\*

*Leiden law blog*

“Peace in South Sudan!?...and an active Security Council”, Hilde Roskam, 1er septembre 2015.

“Core Rights and the Protection of Socio-Economic Interests by the European Court of Human Rights”, Ingrid Leijten, 1er septembre 2015.

“Nortel Networks Judgment a milestone in development of European insolvency law”, Bob Wessels, 31 août 2015.

\*\*\*

*Library blog - Peace Palace Library*

“The EU migration crisis and moral obligations”, E. Van Trigt, 04 septembre 2015.

“The Impact of Offshore Oil Drilling in the Arctic”, E. Cameron, 28 août 2015.

“Concretizing Transnational Democracy”, Blogueur invité, 14 août 2015.

“Human Trafficking: Prevention, Prosecution and Protection under International Law”, Blogueur invité, 07 août 2015.

\*\*\*

*North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation – Blog*

“Could Zimbabwe extradite the hunter who shot Cecil?”, Christopher R. Bagley, 03 août 2015.

\*\*\*

*Opinio Juris*

“Guest Post: A Complementarity Challenge Gone Awry– The ICC and the Libya Warrants”, Jennifer Trahan, 04 septembre 2015.

“Emerging Voices: Incorporation of Plural Realisations of Justice within the ICC System”, Justin Yang, 28 août 2015.

“Guest Post: Malaysia Airlines Flight MH17–Possible Legal Avenues for Redress Part I et Part II” (Sur les invocations possible de la responsabilité étatique et de la responsabilité pénale internationale, et les juridictions compétentes dans cette affaire), Aaron Matta And Anda Scarlat, respectivement le 27 et 28 août 2015.

“Emerging Voices: “Do No Harm” and The Development of General Corporate Human Rights Obligations”, Gabriel Armas-Cardona, 28 août 2015.

“The Post-Incarceration Life of International Criminals”, Kevin Jon Heller, 27 août 2015.

“So What Are Your Top 5 Worst Treaties Ever?”, Duncan Hollis, 26 août 2015.

“Members of UN Security Council Discuss LGBT Issues” (L’auteure relate des discussions au sein du Conseil de sécurité mettant l’accent sur la persécution des homosexuels en Syrie et en Irak), Kristen Boon, 25 août 2015.

“Emerging Voices: Is the International Community Ready for a “Duty to End Impunity”?”, Auriane Botte, 25 août 2015.

“Emerging Voices: Strength and Legitimacy of Control Mechanisms in International Human Rights Treaties: The Moderation Effect”, Katarína Sipulova, Hubert Smekal et Jozef Janovsky, 24 août 2015.

“Trial Chamber Reiterates Irrelevance of the Confirmation Hearing”, Kevin Jon Heller, 20 août 2015.

“Emerging Voices: The Weakness of the “Super-Constitutional” Euro”, Francesco Montanaro, 19 août 2015.

“Emerging Voices: The International Olympic Committee’s Accountability for Human Rights – Learning From the

World Bank”, Ryan Gauthier, 18 août 2015.

“Emerging Voices: The Role of Attribution Rules Under the Law of State Responsibility in Classifying Situations of Armed Conflict””, Remy Jorritsma, 18 août 2015.

“New Essay on Perfidy and Permissible Ruses of War””, Kevin Jon Heller, 13 août 2015.

“Emerging Voices: The Law of the Sea as a Tool for Stability and Progress in the Eastern Mediterranean Sea””, Nikolaos Ioannidis, 13 août 2015.

“Emerging Voices: Excuse in International Law””, Arthur Kutoroff, 12 août 2015.

“Emerging Voices: What’s in a Mandate? Protecting Civilians in South Sudan””, Bart Smit Duijzentkunst, 11 août 2015.

“Emerging Voices: Asia Infrastructure Investment Bank and the Global Financial Order””, Tsung-Ling Lee, 06 août 2015.

\*\*\*

*OUPblog*

*Oxford University Press's Academic Insights for the Thinking World*

“The top ten films all aspiring lawyers need to see””, Martin Partington, 25 août 2015.

“What is climate change law?””, J.B. Ruhl, 22 août 2015.

“Freedom from Detention for Central American Refugee Families””, Jennifer Moore, 17 août 2015.

“The role of cross-examination in international arbitration””, Kaj Hobér et Howard S. Sussman, 04 août 2015.

\*\*\*

*Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler\*innen*

“The pandemic dilemma” (Sur l’amélioration, par le droit international, de la sécurité sanitaire mondiale), Tine Hanrieder, 31 août 2015. Une réponse à Pedro Villarreal ([ici](#)).

“Practitioner’s Corner: MONUSCO – an inside view into a peacekeeping mission ” (L’auteur esquisse un panorama des activités qu’il a menées pour le compte de la MONUSCO, Mission de l’Organisation des Nations Unies pour la stabilisation en République démocratique du Congo), Igor Ngima, 24 août 2015.

“The Proportionality Critique Still Stands ””, Sué González Hauck, 12 août 2015. Cet article est une réponse à la contribution de Johann Ruben Leiss ([ici](#)), du 10 août 2015 ; qui elle-même est une réaction au texte initial de Sué González Hauck ([ici](#)), du 05 août 2015, dans lequel l’auteur dresse une critique du principe de proportionnalité comme une technique d’harmonisation en droit international.

“Debating Cosmopolitan Law Part I et Part II” (L’auteur retrace une conversation fictive entre Emmanuel Kant et Georg Friedrich von Martens sur le droit cosmopolite et sa place à l’égard du droit international), Christoph Brendel, respectivement le 29 juillet 2015 et le 03 août 2015.

\*\*\*



## **Dernières jurisprudences en rapport avec le droit international**

### **CEDH (arrêts d'importance 1)**

*Charlotte Blanc-Fily*

Affaire A.H. et J.K. c/ Chypre, 21 juillet 2015, n°41903/10 et 41911/10 – Uniquement en anglais ( Droit des étrangers – Expulsion de deux ressortissants syriens – Mesures provisoires au titre de l'article 39 du règlement de la Cour européenne – Arrestation et détention des deux ressortissants syriens au titre de leurs actions de protestation à l'encontre de la réticence des services chypriotes à accorder une protection internationale – Allégation de violation de l'article 3 de la Convention en cas de renvoi vers la Syrie – Allégation de risque de mauvais traitements dans le pays d'origine – Changement de circonstances en Syrie – Requête mal fondée – Allégation d'absence de recours effectif pendant la détention – Violation de l'article 5§4 de la Convention - Allégation de détention arbitraire – Violation de l'article 5§1 de la Convention)

Affaire Nassr Allah c/ Lettonie, 21 juillet 2015, n°66166/13 – Uniquement en anglais (Ressortissant syrien – Entrée irrégulière sur le territoire Letton - Demande d'asile auprès des autorités nationales compétentes – Détention du requérant en application des règles lettones relatives à l'immigration – Allégation de détention arbitraire – Non-violation de l'article 5§1 de la Convention – Allégation d'ineffectivité de la procédure d'appel en vue de contester la légalité de la détention du requérant – Non-violation de l'article 5§4 de la Convention)

Affaire H.S. et autres c/ Chypre, 21 juillet 2015, n°41573/10 – Uniquement en anglais (Droit des étrangers – Douze ressortissants syriens – Minorité Kurde - Demande d'asile auprès des autorités chypriotes – Arrestation et détention des ressortissants syriens en raison de leur participation à une manifestation à l'encontre du service d'asile chypriote – Expulsion des douze ressortissants vers la Syrie – Arrestation et détention des requérants postérieure à leur expulsion par les autorités chypriotes au sein de la prison d'Adra en Syrie – Allégation de mauvais traitements en raison de leur déportation effective vers la Syrie – Requête mal fondée - Allégation d'absence de recours effectif pour contester la légalité de leur détention – Violation de l'article 5§4 de la Convention – Allégation de détention arbitraire – Violation de l'article 5§1 de la Convention – Allégation d'expulsion collective – Non-violation de l'article 4 du Protocole n°4)

Affaire E.A. c/ Grèce, 30 juillet 2015, n°74308 (Droit des étrangers – Ressortissant iranien – Ex-agent de l'Etat en Iran opposant au régime – Arrestation, détention et mauvais traitement sur le territoire iranien – Entrée irrégulière en Grèce – Demande d'asile non enregistré par les autorités grecques – Placement en détention provisoire – Décision d'expulsion et de mise en détention du requérant – Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants [CPT] – Représentant du Haut Commissariat des Nations-Unies pour les réfugiés [HCR] – Violation de l'article 3 de la Convention au regard des conditions de détention – Pression physique ou psychologique – Violation de l'article 13 combiné avec l'article 3 de la Convention européenne en raison de l'absence de recours effectif pour se plaindre des conditions de détention – Violation de l'article 13 combiné avec l'article 3 de la Convention en raison des défaillances du système grec d'asile – Absence de violation de l'article 5§1 de la convention concernant l'allégation du requérant relative au caractère irrégulier de sa détention – Violation de l'article 5§4 de la Convention en raison de l'inefficacité du contrôle juridictionnel de la détention)

Affaire Khlaifia et autres c/ Italie, 1<sup>er</sup> septembre 2015, n°16483/12 (Droit des étrangers – expulsion collective - Interception d'embarcations clandestines par les autorités italiennes – Lampedusa – Arrivée massive de migrants irréguliers sur les côtes italiennes – Printemps arabe – Soulèvements en Tunisie et en Libye – Droit international humanitaire – Conditions sanitaires et structures d'accueil des migrants – Situation de vulnérabilité - Allégation de détention arbitraire – Violation de l'article 5§1 de la Convention européenne des droits de l'homme – Allégation d'absence d'informations de la part des autorités nationales lors de la détention – Violation de l'article 5§2 de la Convention – Allégation d'absence de possibilité de contester la détention par les autorités nationales – Violation de l'article 5§4 – Allégation de mauvais traitements lors de la détention sur les navires – Absence de violation de l'article 3 de la Convention – Allégation d'expulsion collective – Violation de l'article 4 du Protocole n°4 additionnel à la Convention – Allégation d'absence de recours effectif à la disposition des requérants – Violation de l'article 13 combiné

avec l'article 4 du Protocole n°4).

## CIDH

*Marie Rota*

Au cours de sa 19e période ordinaire de session qui s'est tenue entre le 18 juin et le 1er juillet 2015, deux décisions ont été adoptées et publiées sur le site de la Cour durant l'été 2015.

Cour IDH, Affaire Espinoza Gonzáles c. Pérou, interprétation de la décision portant sur les exceptions préliminaires, le fond, les réparations et les dépens, 23 juin 2015, série C, n°295.

Lien vers la décision : [http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_295\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_295_esp.pdf)

Dans cet arrêt relatif à l'interprétation, la Cour a déclaré injustifiées les questions posées par l'État dans la mesure où sa décision précédente ne manquait pas de clarté. Ces questions étaient relatives à la prohibition d'utiliser de principe de non-rétroactivité de la loi pénale pour que l'État puisse s'affranchir de son obligation d'enquête, à la violation du droit à l'égalité devant la loi, aux motifs pour lesquels la Cour a estimé que le stéréotype identifié avait eu une influence directe sur la décision de ne pas mener d'enquête ainsi que sur la question de l'éducation et de la formation des personnes chargées de poursuivre et de juger les auteurs d'infractions pénales.

Cour IDH, Argüelles et autres c. Argentine, interprétation de la décision portant sur les exceptions préliminaires, le fond, les réparations et les dépens, 23 juin 2015, série C, n° 294.

Lien : [http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec\\_294\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_294_esp.pdf)

Dans cet arrêt relatif à l'interprétation, la Cour a également déclaré injustifiées les questions posées cette fois-ci par les représentants des victimes.

La première concerne le montant des frais et dépens devant être payé par l'État. La Cour confirme que la décision initiale est claire : la somme visée (10 000 dollars américains) est une somme globale qui devra être partagée entre les différents représentants des victimes.

S'agissant de la seconde question, la Cour constate qu'elle revient à une demande de réévaluation du montant du remboursement des frais engagés par les représentants des victimes auquel l'État a été condamné. Or, selon les articles 67 de la Convention américaine relative aux droits de l'homme et 31.3 et 68 du Règlement de la Cour, une demande d'interprétation ne peut aboutir à une modification de la décision adoptée, d'où son rejet.

## CIRDI

*Vincent Bélier*

- April 1<sup>st</sup>, 2015 - *EuroGas Inc. and Belmont Resources Inc. v. Slovak Republic* (ICSID Case No. ARB/14/14) Procedural Order No. 1
- April 16<sup>th</sup>, 2015 - *EuroGas Inc. and Belmont Resources Inc. v. Slovak Republic* (ICSID Case No. ARB/14/14) Procedural Order No. 2 + Annex to Procedural Order No. 2
- June 20<sup>th</sup>, 2015 - *The Renco Group, Inc. v. Republic of Peru* (ICSID Case No. UNCT/13/1) Procedural Order No. 3
- June 23<sup>rd</sup>, 2015 - *EuroGas Inc. and Belmont Resources Inc. v. Slovak Republic* (ICSID Case No. ARB/14/14) Procedural Order No. 3
- July 1<sup>st</sup>, 2015 - *ConocoPhillips Petrozuata B.V., ConocoPhillips Hamaca B.V. and ConocoPhillips Gulf of Paria B.V. v. Bolivarian Republic of Venezuela* (ICSID Case No. ARB/07/30) Decision on the Proposal to Disqualify a Majority of

the Tribunal

- July 6<sup>th</sup>, 2015 - *The Renco Group, Inc. v. Republic of Peru* (ICSID Case No. UNCT/13/1) Procedural Order No. 4
- July 6<sup>th</sup>, 2015 - *Churchill Mining and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia* (ICSID Case No. ARB/12/40 and 12/14) Procedural Order No. 18 + Annex A to Procedural Order No. 18
- July 7<sup>th</sup>, 2015 - *Tidewater Investment SRL and Tidewater Caribe, C.A. v. Bolivarian Republic of Venezuela* (ICSID Case No. ARB/10/5) Decision on Application for Revision
- July 13<sup>th</sup>, 2015 - *Mercer International, Inc. v. Canada* (ICSID Case No. ARB(AF)/12/3) Procedural Order No. 9
- July 15<sup>th</sup>, 2015 - *Tullow Uganda Operations Pty Ltd and Tullow Uganda Limited v. Republic of Uganda* (ICSID Case No. ARB/13/25) Order Taking Note of the Discontinuance of the Proceeding
- July 20<sup>th</sup>, 2015 - *Churchill Mining and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia* (ICSID Case No. ARB/12/40 and 12/14) Procedural Order No. 19
- August 11<sup>th</sup>, 2015 - *Perenco Ecuador Limited v. Republic of Ecuador* (ICSID Case No. ARB/08/6) Interim Decision on the Environmental Counterclaim
- August 19<sup>th</sup>, 2015 - *Niko Resources (Bangladesh) Ltd. v. Bangladesh Petroleum Exploration and Production Company Limited ("Bapex") and Bangladesh Oil Gas and Mineral Corporation ("Petrobangla")* (ICSID Case No. ARB/10/11 an 10/18) Procedural Order No. 11
- August 20<sup>th</sup>, 2015 - *Churchill Mining and Planet Mining Pty Ltd v. Republic of Indonesia* (ICSID Case No. ARB/12/14 and 12/40) Procedural Order No. 20

**CPI**

*Aurore Stephan*

CPI, ICC-01/09-02/11 OA 5, *Situation au Kenya, Le Procureur c. Uhuru Muigai Kenyatta*, 19 août 2015, Judgment on the Prosecutor's appeal against Trial Chamber V(B)'s "Decision on Prosecution's application for a finding of non-compliance under Article 87(7) of the Statute"

Accessible à l'adresse suivante : <http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc2034599.pdf>

La Chambre d'appel de la CPI a annulé la décision de la Chambre de première instance V(B) relative au non-respect allégué du gouvernement du Kenya de ses obligations en vertu du Statut de Rome dans l'affaire Le Procureur c. Uhuru Muigai Kenyatta. La Chambre d'appel a considéré que la Chambre de première instance avait commis une erreur dès lors qu'elle n'avait pas examiné si l'ensemble des mesures judiciaires en vue d'obtenir la coopération du Gouvernement Kenyan avaient été épuisées. Elle en outre considéré que la Chambre de première instance avait évalué de manière inconsistante la suffisance des preuves et la conduite du Procureur. Elle en a conclu que ces manquements avaient empêché la Chambre de première instance de statuer de façon concluante sur l'existence d'un manquement du gouvernement kenyan à une demande de coopération de la CPI et a influencé sa décision de ne pas référer le non-respect allégué de ses obligations par le Kenya à l'Assemblée des États Parties. La Chambre d'appel a donc annulé la décision de la Chambre de première instance l'a renvoyé à cette dernière pour une nouvelle détermination.

CPI, *Situation en République démocratique du Congo, Le Procureur c. Bosco Ntaganda*

Le procès de Bosco Ntaganda s'est ouvert à la Haye le 2 septembre 2015. Ancien chef d'état-major général adjoint des Forces patriotiques pour la libération du Congo, B. Ntaganda est accusé de treize chefs de crimes de guerre et de cinq chefs de crimes contre l'humanité qui auraient été commis en 2002-2003 en Ithuri, en RDC.

Pour informations : Le procès de l'ancien chef d'Etat tchadien Hissène Habré s'est ouvert devant les Chambres africaines extraordinaires au Sénégal. Ces dernières, créées par un accord entre l'Union africaine et les autorités sénégalaises, sont compétentes pour juger les principaux responsables des crimes graves commis au Tchad entre le 7 juin 1982 et le 1er décembre 1990. Le procès s'est ouvert le 20 juillet 2015, mais il a été ajourné au 7 septembre 2015 afin que les avocats commis d'office de l'accusé prennent connaissance de l'ensemble du dossier. En effet, les avocats de l'accusé n'étant pas venu plaider sa cause, le président du tribunal s'est vu dans l'obligation de désigner trois avocats commis d'office.

**Activités du Conseil de Sécurité des Nations Unies**

S/RES/2231 (2015), 20 juillet 2015, Non-prolifération

S/RES/2232 (2015), 28 juillet 2015, La situation en Somalie

S/RES/2233 (2015), 29 juillet 2015, La situation concernant l'Iraq

S/RES/2234 (2015), 29 juillet 2015, La situation à Chypre

S/RES/2235 (2015), 7 août 2015, La situation au Moyen-Orient (Syrie)

S/RES/2236 (2015), 21 août 2015, La situation au Moyen-Orient (FINUL)

S/RES/2237 (2015), 2 septembre 2015, La situation au Libéria

**Activités de l'Institut de droit international**

Session de Talinn / août 2015

Résolution de la 14ème Commission de l'IDI du 28 août 2015 sur La succession d'États en matière de responsabilité internationale

Résolution de la 9ème Commission de l'IDI du 29 août 2015 sur Le régime juridique des épaves des navires de guerre et des épaves des autres navires d'État en droit international

Résolution de la 1ère Commission de l'IDI du 30 août 2015 sur La compétence universelle civile en matière de réparation pour crimes internationaux

**Prochains colloques & séminaires**

**Plus d'informations sont disponibles sur le site de la SFDI**

**<http://www.sfdi.org/actualites/>**

**17 septembre**

**Séminaire 'Preferential Trade and Investment Agreements', Lausanne**

Organisé par l'Université de Lausanne, la Branche suisse de l'Association de droit international et le Swiss Network for International Studies

**24 septembre**

**Colloque "Droit de la défense et de la sécurité en 2015", Brest**

Organisé par l'UBO

Programme

**24 septembre**

**Séminaire sur les rapports entre droit international et droit européen, Trèves**

Organisé par la Branche française de l'ILA / Confédération helvétique / Académie de droit européen

Programme

**5 octobre**

**Colloque "Espaces marins : surveillance et prévention des trafics illicites en mer", Nantes**

Organisé par l'Université de Nantes

Programme

**6 octobre**

**Conférence d'actualité inaugurale : Maître François ROUX, Chef du bureau de la défense au Tribunal spécial *Actualité des droits de la défense devant les tribunaux pénaux internationaux pour le Liban***

**Et**

**M. Eric TISTOUNET, Responsable par intérim de la Division du Conseil des droits de l'homme et de ses mécanismes *Actualité du Conseil des droits de l'Homme des Nations Unies***

Organisé par le CRDH de l'Université Paris 2

**8 octobre**

**Colloque "Frontières, société et droit en mouvement : les politiques méditerranéennes de l'Europe au Sahel", Aix-en-Provence**

Organisé par le CERIC et le LAMES

Programme

**Suggestion de (re)lecture**

Nous vous proposons chaque mois de découvrir ou de redécouvrir un article ou un dossier sur un auteur. Vous pouvez bien évidemment nous faire des propositions tout au long du mois avec les références que vous souhaiteriez voir apparaître – sous réserve des droits d'auteurs et d'éditeurs.

Pour ce mois-ci, nous avons choisi :

Jean DHOMMEAUX, « Monismes et dualismes en droit international des droits de l'homme », *AFDI*, vol. 41, 1995, pp. 447-468

Bonne lecture !