

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres,

2017 est enfin arrivé et nous vous souhaitons, à tous et à toutes, quelle soit pleine de réussites, colloques, activités scientifiques en tout genre !

Nous tenions également à vous remercier pour les nombreuses réponses reçues suite à l'envoi du nouveau formulaire d'adhésion au Réseau, nous permettant d'avancer dans la constitution de son annuaire. Pour ceux qui ne l'auraient pas reçu, n'hésitez pas à nous contacter.

Date à entourer, marquer au fer rouge, celle du **10 mars** prochain durant laquelle se déroulera la demi-journée d'étude du Réseau à l'Université Paris Nanterre, autour du thème : « **la pénalisation du droit international** ». Il est encore possible de nous envoyer vos contributions et ce jusqu'au **3 février** inclus. Vous trouverez l'appel à contribution en page 2.

De nouveaux blogs ont fait leur entrée au sein de la lettre, dont un en espagnol (on n'arrête plus la diversification) et notamment grâce à Raoul et son guide du web en droit international et en relations internationales.

Font également leur retour dans notre veille jurisprudentielle la CJUE et la CEDH.

Enfin, nous vous rappelons que cette lettre est collaborative ; elle repose sur un concours de bonnes volontés. Nous en profitons pour remercier le précieux travail de nos chers contributeurs, et nous serions heureux que leur cercle s'agrandisse ! N'hésitez donc pas venir faire partie de cette aventure en proposant une contribution relevant de votre domaine d'expertise et/ou de curiosité.

Le Bureau des Jeunes chercheurs

Contenu

APPEL A CONTRIBUTION POUR LA DEMI-JOURNEE DU 10 MARS 2017	2
Avis de Recherche	4
Publications de blogs juridiques en rapport avec le droit international.....	4
Blogs de langue française.....	4
Blogs de langue anglaise	7
Dernières jurisprudences en rapport avec le droit international	17
Cour Internationale de Justice	17
Organe de Règlement des Différends de l'OMC	17
Centre International pour le Règlement des Différends relatifs aux Investissements.....	20
Cour Pénale Internationale	21
Cour de Justice de l'Union Européenne	24
Cour Européenne des Droits de l'Homme	25
Activités des instances des Nations Unies	26
Prochains colloques et séminaires	27
Candidatures/Appel à projets/Offre d'emploi.....	27

APPEL A CONTRIBUTION POUR LA DEMI-JOURNEE DU 10 MARS 2017

Cette année, le colloque annuel de la Société Française pour le Droit International (SFDI) qui se tiendra du **18 au 20 mai 2017 à l'Université de Lille 2**, aura pour thème :

La souveraineté pénale de l'Etat au XXème siècle

LA DEMI-JOURNEE D'ETUDE ORGANISEE
PAR LE BUREAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI AURA POUR THEME :

« LA PENALISATION DU DROIT INTERNATIONAL »

LE 10 MARS 2017

À L'UNIVERSITE PARIS NANTERRE

DEMI-JOURNEE PRESIDEE PAR MME A.-L. CHAUMETTE

Le XXe siècle a vu l'émergence d'un droit international pénal, organisé autour d'un certain nombre de crimes (crimes contre l'Humanité, crimes de guerre, crime de génocide et crime d'agression) réprimés directement à l'échelon international par des tribunaux internationaux (TPI, CPI, TMI). En parallèle se sont développées des règles relevant d'un droit pénal international, par lesquelles les États entendent réprimer dans leurs ordres juridiques propres, des crimes commis en-dehors de leurs territoires par des responsables publics d'autres États (Affaire Hissène Habré en Belgique, Affaire des biens mal acquis en France, etc.). Il est donc possible de considérer qu'il existe désormais en droit international un ensemble de règles, plus ou moins organisé, relevant du droit pénal.

Dans une autre perspective, cette demi-journée se propose d'abord le droit pénal : non pas d'un point de vue statique, en tant qu'ensemble organisé de règles au sein du droit international mais d'un point de vue dynamique, en examinant plutôt les influences que celui-ci peut exercer au sein du droit international. Il s'agit en filigrane de se demander si ne s'esquisse pas un mouvement de pénalisation de l'ensemble du droit international. Les contributeurs sont ainsi invités à aborder le droit international pénal depuis un domaine spécifique du droit international, quel qu'il soit, et à s'interroger sur ses rapports avec le droit pénal.

À titre d'exemples, on peut envisager de mettre en relation droit international pénal et droit international de l'environnement, en se penchant sur la sanction des atteintes massives à l'environnement (crime d'écocide), ou bien encore de se pencher sur la pression exercée par la lutte contre l'impunité sur l'évolution du droit des immunités des responsables officiels en exercice. De même, en matière de maintien de la paix, il est possible de s'interroger sur l'influence du crime d'agression sur la qualification d'agression inscrite au Chapitre VII de la Charte. La question qui se pose est donc pour partie *de lege ferenda* en ce qu'elle concerne la capacité du droit international de punir certaines de ses violations : des théories sur le crime d'État en droit de la responsabilité internationale aux volontés de « punir » les investisseurs pour fait illicite en droit international des investissements, le droit international est soumis à de fortes pressions en faveur de sa « pénalisation ».

La demi-journée d'étude a pour vocation d'appréhender ce phénomène en balayant le plus vaste champ possible.

Les communications dureront 20 minutes chacune et seront suivies d'un débat. Elles donneront lieu, par la suite, à une publication en version électronique sur le site de la SFDI.

Nous attirons l'attention des éventuels candidats sur les points suivants :

- cet appel ne doit pas être confondu avec l'appel à contributions des ateliers qui se tiendront lors du colloque annuel de la SFDI ; les candidats à la demi-journée sont libres de proposer une contribution au colloque annuel, étant entendu que les jeunes chercheurs ayant candidaté et étant retenus pour le colloque annuel seront tout de même invités à présenter leur contribution lors de la demi-journée, en « avant-première » (il n'est donc pas attendu une contribution différente) ;
- en raison de la limitation du budget alloué pour les demi-journées, aucun financement (déplacements, restauration, hébergement) n'est normalement prévu ; il est donc indispensable que les candidats retenus recherchent un financement auprès de leurs écoles doctorales et centres de recherches spécifiques ; des exceptions, motivées, peuvent être étudiées par un comité composé du Bureau des jeunes chercheurs, du président de la demi-journée, ainsi que du Bureau de la SFDI.

Les propositions de contribution devront être envoyées au format .doc pour le **3 février 2017** aux responsables du Bureau des Jeunes chercheurs à l'adresse suivante : jeunes.chercheurs@sfdi.org. Un *curriculum vitae* devra être transmis avec la réponse à cet appel. Le Bureau assurera la centralisation et les présentera au président de la demi-journée aux fins de sélection. Les candidats retenus ou non seront ensuite contactés par mail par le Bureau.

Les contributions en langue anglaise sont acceptées. Les candidats sont cependant avertis qu'une très bonne compréhension du français à l'oral est cependant exigée, l'essentiel des débats devant se dérouler dans cette langue.

En espérant vous voir nombreux à répondre à cet appel,

Le Bureau des Jeunes chercheurs

Indications de présentation des contributions

Les propositions de communication peuvent être rédigées en français ou en anglais. Elles devront comporter un titre et un résumé de 2 pages maximum.

Il est conseillé de suivre les règles de mise en page et de présentation du texte suivantes :

Le titre doit apparaître d'abord, au format suivant : police Times New Roman, corps 12, gras, majuscules, centré. Les prénom et nom de l'auteur figurent deux lignes après, précédé du mot « *par* », en forme suivante : police Times New Roman, corps 12, italique, centrés.

Le corps du texte est en police Times New Roman, corps 12, justifié ; les notes de bas de page sont en police Times New Roman, corps 10, justifiées.

Calendrier indicatif

3 février 2017 : Date limite d'envoi des propositions de contributions. Sélection par le comité de lecture.

10 février 2017 : Annonce des contributions retenues par le comité de sélection

10 mars 2017 : Demi-journée d'étude

10 juin 2017 : Date limite d'envoi des contributions écrites au Bureau des Jeunes chercheurs. Relecture par le comité de lecture.

Avant fin 2017 : Publication des contributions sur la page « Publications de la Section Jeunes chercheurs » sur le site de la SF

Avis de Recherche

La lettre de la section des Jeunes Chercheurs est toujours en quête de contributeurs souhaitant s'investir dans le Réseau en réalisant une veille jurisprudentielle en droit international. Si vous avez une petite heure à donner par mois, alors vous êtes notre femme ou homme ! L'objectif de cette veille est simple, il suffit de répertorier chaque mois les arrêts concernant le droit international. Chaque début de mois, les contributeurs envoient au Bureau une compilation des références des arrêts qu'ils auront relevés au cours du mois précédent. Le BJC se charge ensuite de rassembler les différentes contributions pour produire la Lettre du Réseau. Pour rassurer les timides, aucun travail d'analyse, par nature chronophage, n'est demandé pour contribuer à la Lettre, mais si le cœur vous en dit, cela ne sera jamais refusé ! Des contributeurs sont recherchés pour les juridictions suivantes :

- CEDH
- CIADH
- CADH
- Comités des Pactes des Nations Unies
- Conseil d'État
- Cour de cassation
- Toute autre juridiction à laquelle vous pourriez penser

Publications de blogs juridiques en rapport avec le droit international

Blogs de langue française

MULTIPOL

EVAN J. CRIDDLE, « [OUVRAGE : E.J. Criddle \(ed.\), Human Rights in Emergencies](#) », 28 décembre 2016.

CATHERINE MAIA, « [ACTU : Le Conseil de sécurité exige d'Israël la cessation de ses activités de peuplement dans les territoires palestiniens](#) », 23 décembre 2016.

BARBARA ALICJA WARWAS, « [OUVRAGE : B.A. Warwas, The Liability of Arbitral Institutions: Legitimacy Challenges and Functional Responses](#) », 22 décembre 2016.

MAURO BUSSANI, LUKAS HECKENDORN URSCHELER, « [OUVRAGE : M. Bussani, L. Heckendorn Urscheler \(eds.\), Comparisons in Legal Development: The Impact of Foreign and International Law on National Legal Systems](#) » 21 décembre 2016.

VALERIO DE OLIVEIRA MAZZUOLI, « [OUVRAGE : V. de Oliveira Mazzuoli, The Law of Treaties](#) », 20 décembre 2016.

JEAN-MARIE COLLIN, « [NOTE : Armes nucléaires : pression diplomatique ou diplomatie de pression](#) », 19 décembre 2016.

ERIKA DE WET, HOLGER HESTERMEYER, RÜDIGER WOLFRUM, « [The implementation of international law in Germany and South Africa](#) » 16 décembre 2016

SARA POLI, « [Protecting Human Rights in the European Union's External Relations](#) », 14 décembre 2016.

DANIEL H. JOYNER, « [OUVRAGE : D. H. Joyner, Iran's Nuclear Program and International Law : From Confrontation to Accord](#) », 12 décembre 2016.

JEAN-MARIE COLLIN, « [NOTE : L'Assemblée générale de l'ONU ouvre la porte à un traité d'interdiction des armes nucléaires](#) », 11 décembre 2016.

RAIN LIIVOJA, TIM MCCORMACK, « [Routledge Handbook of the Law of Armed Conflict](#) », 1^{er} décembre 2016.

PASCAL BONIFACE, « [L'année stratégique 2017 : analyse des enjeux internationaux](#) », 9 décembre 2016.

CATHERINE MAIA, « [ACTU : Dans l'affaire des Immunités et procédures pénales, la CIJ dit que la France doit garantir la protection des locaux présentés comme abritant la mission diplomatique de la Guinée équatoriale en France](#) », 7 décembre 2016.

CATHERINE MAIA, « [Ouvrage : SFDI, Droit des frontières](#) », 6 décembre 2016.

CATHERINE MAIA, « [ACTU : Nouveau rejet d'un projet de résolution du Conseil de sécurité sur la Syrie en raison du veto de la Russie et de la Chine](#) », 5 décembre 2016.

MALGOSIA FITZMAURICE, DAI TAMADA, « [Whaling in the Antarctic : Significance and Implications of the ICJ Judgment](#) », 3 décembre 2016.

ROISIN MULGREW, DENIS ABELS, « [Research Handbook on the Internationale Penal System](#) », 2 décembre 2016.

Sentinelle

[Bulletin 498](#) du 19 décembre 2016.

[Bulletin 497](#) du 11 décembre 2016.

[Bulletin 496](#) du 4 décembre 2016.

Le DI expliqué à Raoul

HERVE VALOCHE, [5 ans du blog - Les discours et les photos](#), 22 décembre 2016.

Centre de droit international de l'ULB

OLIVIER CORTEN, [Kill for peace! \(The Fugs, 1966\) : la guerre c'est la paix ? Une analyse d'Olivier Corten](#), 21 décembre 2016.

Corte IDH

ALVARO PAUL DIAZ, « [CIDH presenta caso sobre VIH](#) », 30 décembre 2016.

La revue des droits de l'Homme

MARIE-CLOTHILDE RUNAVOT, [Le retrait de la Fédération de Russie de sa signature du traité de Rome ou l'art de pervertir le droit des traités](#), 8 décembre 2016.

Combat pour les droits de l'Homme

ANTOINE MATH, « [Terra Nova, les minima sociaux et les étrangers faut il accompagner et légitimer plutôt que combattre l'extrême droitisation en cours ?](#) », 8 décembre 2016.

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Vinc D. Okila

AJIL Unbound - online-only publication and blog of the American Journal of International Law

LAURENCE BOISSON DE CHAZOURNES, « [Introduction to Symposium on the South China Sea Arbitration](#) », 12 décembre 2016.

Sur le même thème, KATE PARLETT ([ici](#)), LORI FISLER DAMROSCH ([ici](#)), NILUFER ORAL ([ici](#)), MAKANE MOÏSE MBENGUE ([ici](#)) et THOMAS J. SCHOENBAUM ([ici](#)).

Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary

KESTER MEKENKAMP, « [FIFA's provision on the protection of minors - Part 1: The Early Years](#) » et « [Part II](#) », respectivement 12 et 14 décembre 2016.

JOSEPH F. VANDELLOS ALAMILLA, « [The entitlement to Training Compensation of "previous" clubs under EU Competition Law](#) », 7 décembre 2016.

OSKAR VAN MAREN, « [The EU State aid and sport saga: The Real Madrid Decision \(part 2\)](#) », 1er décembre 2016.

Berkeley Journal of International Law Blog

ILYA AKDEMIR, « [Russia and Japan's Kuril Islands Territorial Dispute: How Likely is a Resolution?](#) », 15 décembre 2016.

MARIBETH HUNSINGER, « [Promoting Infrastructure Development in Central Asia Through 2Public-Private Partnerships](#) », 8 décembre 2016.

JU YOEN LEE, « [A Tragic Combination of a Shaman and Foreign Policy in South Korea](#) », 1er décembre 2016.

Cornell International Law Journal Online

TANEIL GEORGE, « [Arctic Sovereignty: Competing Claims and Unknown Outcomes](#) », 14 décembre 2016.

JOSEPH LOCASCIO, « [Assessing the Impact of Western Sanctions on Russia](#) », 07 décembre 2016.

ECHR BLOG

The European Convention Human Rights and Fundamental Freedoms

ANTOINE BUYSE, « [End of Year ECHR Readings](#) », 22 décembre 2016.

EJIL: Talk! - Blog of the European Journal of International Law

ANDRE NOLLKAEMPER, « [Readings 2016: On the Fringes of International Law](#) », 30 décembre 2016.

JAN KLABBERS, « [Readings 2016: On Politics and Ethics and Love](#) », 29 décembre 2016.

EMRE TURKUT, « [Has the European Court of Human Rights Turned a Blind Eye to Alleged Rights Abuses in Turkey?](#) », 28 décembre 2016.

JOSEPH WEILER, « [Ten Good Reads for Christmas – Editor-in-Chief’s Choices for 2016](#) », 23 décembre 2016.

JEAN D'ASPREMONT, « [Readings 2016: The Odds Are There to Beat](#) », 28 décembre 2016.

JOSEPH WEILER, « [Ten Good Reads for Christmas – Editor-in-Chief’s Choices for 2016](#) », 23 décembre 2016.

HELEN MCDERMOTT, « [Book Discussion: Introducing Louise Chappell’s ‘The Politics of Gender Justice at the International Criminal Court: Legacies and Legitimacy’](#) », 19 décembre 2016.

Sur le même objet, LOUISE CHAPPELL ([ici](#)) et ([ici](#)), PATRICIA SELLERS ([ici](#)), VALERIE OOSTERVELD ([ici](#)) et MARK DRUMBL ([ici](#)), entre le 19 et le 22 décembre 2016.

GEOFFREY CORN, « [The Inevitable Benefits of Greater Clarity in Relation to Humanitarian Relief Access](#) », 16 décembre 2016.

CEDRIC RYNGAERT, « [Humanitarian Relief Operations as Countermeasures: Overcoming the Withholding of Consent](#) », 16 décembre 2016.

MONICA HAKIMI, « [Taking Stock of the Law on Targeting, Part I](#) » et « [Part II](#) », respectivement 12 et 15 décembre 2016.

MARY GUEST, « [The Oxford Guidance on the Law Relating to Humanitarian Relief Operations in Situations of Armed Conflict: A Blog Discussion](#) », 14 décembre 2016.

Sur le même sujet, DAPO AKANDE et EMANUELA-CHIARA GILLARD ([ici](#)) et encore MARY GUEST ([ici](#)), respectivement 14 et 16 décembre 2016.

KATE BIRMINGHAM BONTEKOE, « [What Will a Trump Administration Mean for International Agreements with the United States?](#) », 13 décembre 2016.

KRISTINA DAUGIRDAS, « [The United Nations’ Efforts to Restore a Reputation Tarnished by Cholera](#) », 9 décembre 2016.

MUNIRA ALI, « [SOGI Mandate Passes Third Committee Hurdle](#) », 8 décembre 2016.

DIANE DESIERTO, « [Namur Declaration of 5 December 2016: An EU-Values Driven Path to Negotiating and Concluding Economic and Trade Agreements](#) », 7 décembre 2016.

TOMASO FALCHETTA, « [How to Bridge the Gap? Corporate and Government Surveillance Examined at the UN](#) », 7 décembre 2016.

NIKO PAVLOPOULOS, « [South Africa's Withdrawal: A Lesson Learned?](#) », 6 décembre 2016.

PAULINA STARSKI, « [The Kunduz Affair and the German State Liability Regime – The Federal Court of Justice's Turn to Anachronism](#) », 5 décembre 2016.

GIULIO BARTOLINI, « [The Draft Articles on "The Protection of Persons in the Event of Disasters": Towards a Flagship Treaty?](#) », 2 décembre 2016.

Embassy Law – Blog

[Expropriation Exception to the FSIA](#), 13 décembre 2016.

EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law

ADMINISTRATEURS, « [Top Ten most read Post of 2016](#) », 23 décembre 2016.

ANNE FRIEL, « [Acces to Information relating to Emissions into the Environment - Case C-673/13 P Commission v Greenpeace Nederland and Pan Europe](#) », 16 décembre 2016.

Global Health Law Groningen

ELISA VET ATHANASIA ALEXIADOU, « [The Right to Health: A Human Rights Perspective with a Case Study on Greece](#) », 15 décembre 2016.

Herbert smith freehills - Public international law blog

PAULA HODGHES et al., « [Advocate General issues opinion that the EU does not have exclusive competence to conclude the EU-Singapore Free Trade Agreement](#) », 22 décembre 2016.

PAULA HODGHES et al., « [CETA UPDATE: CETA is signed; Provisional application of CETA and Brexit; First government-to-government meeting to discuss establishing the multi-lateral investment court system](#) », 21 décembre 2016.

MATHIAS WITTINGHOFER et TILMANN HERTEL, « [ICC report on financial institutions and international arbitration: a condensed overview of a gradually changing landscape](#) », 20 décembre 2016.

CAROLINE KEHOE et al., « [Middle East arbitration highlights from 2016 and future trends for 2017](#) », 20 décembre 2016.

ALEXANDER ODDY et al., « [Shape the future of dispute resolution: Global Pound Conference moves to Hong Kong](#) », 12 décembre 2016.

CAROLINE KEHOE et al., « [Arbitration in Dubai: two steps forward, one step back](#) », 9 décembre 2016.
Sur le même objet, NICHOLAS PEACOCK ([ici](#)), 16 décembre 2016.

PAULA HODGHES et al., « [French Conseil d'État rules on scope of powers to set aside arbitral awards / Le Conseil d'État s'est prononcé sur l'étendue de son contrôle s'agissant de l'annulation d'une sentence arbitrale internationale](#) », 9 décembre 2016.

JUSTIN D'AGOSTINO et al., « [Astro v Lippo: First Media's Hong Kong appeal dismissed](#) », 8 décembre 2016.

JUSTIN D'AGOSTINO et al., « [Live webcast of hearing on jurisdiction and the merits: David Aven et al. v. Republic of Costa Rica \(UNCITRAL Case No. UNCT/ 15/3\) – Public Hearing](#) », 7 décembre 2016.

CRAIG TEVENDALE et ELIZABTH KANTOR, « [The English High Court extends an anti-suit injunction against proceedings brought in breach of an arbitration agreement](#) », 7 décembre 2016.

JUSTIN D'AGOSTINO et al., « [Hong Kong confirms IP rights are arbitrable](#) », 7 décembre 2016.

JUSTIN D'AGOSTINO et al., « [India and Brazil conclude negotiations of Bilateral Investment Treaty](#) », 5 décembre 2016.

Human Rights & International Criminal Law Online Forum

« [Withdrawal Question. Invented Experts' Opinions](#) », sujet pour novembre 2016 – mars 2017.

International Economic Law and Policy Blog

SIMON LESTER, « [The Hormones Dispute May Be Back On](#) », 22 décembre 2016.

TRACHTMAN, « [US Presidential Power to Terminate Trade Agreements](#) », 15 décembre 2016.
Sur le même thème, SIMON LESTER ([ici](#)), 22 décembre 2016.

SIMON LESTER, « [Do GATT Article II:2\(a\) and Article III Allow Tax Adjustments for Value Added Taxes?](#) », 19 décembre 2016.

SIMON LESTER, « [China's WTO Complaint Against U.S. NME Treatment](#) », 16 décembre 2016.

ROBE HOWSE, « [The International Criminal Court Should Investigate Germany's Finance Minister for Crimes Against Humanity in Greece](#) », 15 décembre 2016.

SIMON LESTER, « [The Windstream Investment Arbitration](#) », 12 décembre 2016.

TRACHTMAN, « [The International Aspects of the Republican Tax Plan \(Probably\) Violate WTO Law](#) », 10 décembre 2016.

SIMON LESTER, « [Security Exceptions in International Investment Agreements](#) », 7 décembre 2016.

International Law Blog

GIULIA PECORELLA, « [The relationship between Russia and the ICC and the US precedent: Do 'great' states act alike?](#) », 2 décembre 2016.

International Law Observer

MIKKEL JARLE CHRISTENSEN, « [The Legal Legacy after Khmer Rouge](#) », 2 décembre 2016.

IntLawGrrls

DIANE MARIE AMANN, « [Re-up: 2012 very-special-guest post from UNSG Ban Ki-moon](#) », 31 décembre 2016.

DIENEKE DE VOS, « [ICC trial against Dominic Ongwen commences – some thoughts on narratives](#) », 8 décembre 2016.

Même auteur, même sujet ([ici](#)) et ([ici](#)), respectivement 5 et 6 décembre 2016.

DIANE MARIE AMANN, « [ICC Prosecutor's Policy on Children, an international criminal justice capstone](#) », 7 décembre 2016.

DIANE MARIE AMANN, « [ICRC survey: persons who have experienced war most value laws regulating armed conflict](#) », 5 décembre 2016.

CYMIE PAYNE, « [Standing Rock goes to the Inter-American Commission on Human Rights](#) », 3 décembre 2016.

SARAH M. FIELD, « [Eight reasons why the Safe Schools Declaration matters](#) », 2 décembre 2016.

JAMES G. STEWART

Associate Professor | Allard School of Law, University of British Columbia

STEVEN RATNER, « [The Promise and Limits of Thin Justice: A Response to the Contributors](#) », 6 décembre 2016.

Just Security

« [Recap of Recent Posts on Just Security \(Dec. 26 – Dec. 30\)](#) », ainsi que ceux du ([Dec. 19-23](#)), ([Dec. 12-16](#)), et du ([Dec. 3-9](#)), respectivement le 31, 24, 17 et 10 décembre 2016. De nombreuses questions sont abordées telles que les réponses américaines au piratage russe, la crise des réfugiés syriens, Israël, la résolution 2334 des Nations Unies et le droit international ; la CPI et la résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies, etc.

Kluwer Arbitration Blog

MONICA FERIA-TINTA, « [The Role of International Law and Arbitration in Enforcing the Paris Agreement](#) ». 31 décembre 2016.

SARIA MARIA MORENO SANCHEZ, « [Are State Creditors Defeated by State Immunity from Enforcement in France?](#) », 30 décembre 2016.

NIKOS LAVRANOS, « [The German Constitutional Court Judgment in the Vattenfall case: Lessons for the ECT Vattenfall Arbitral Tribunal](#) », 29 décembre 2016.

HENRI-PAUL LEMAITRE et HENRIQUES DUARTE GORJAO, « [Financial Institutions and International Arbitration – Asset Management](#) », 27 décembre 2016.

TEJAS SHIROOR, « [The Year 2016 for India – Of New Beginnings and Not-So-Happy Endings?](#) », 28 décembre 2016.

ARNAUD DE LA COTARDIERE et CLAUDIA CAVICCHIOLI, « [The Need for Confidentiality in Arbitration Proceedings Relating to Advisory Matters](#) », 27 décembre 2016.

ANNE-KARIN GRILL et SEBASTIAN LUKIC, « [Austrian Supreme Court Establishes New Standards as Regards the Decisive Underlying Reasoning of Arbitral Awards](#) », 24 décembre 2016.

CHARLES NAIRAC et *al.*, « [Using Arbitration to Resolve International Financing Disputes](#) », 23 décembre 2016.

CLAUDE T. SALOMON et GEORGES AFFAKI, « [ICC Report Identifies Financial Institutions' Experience and Perceptions Of International Arbitration](#) », 22 décembre 2016.

Sur le même thème, LUCJA NOWAK ([ici](#)), 13 décembre 2016.

NIKOS LAVRANOS, « [The CETA drama: Entering the dark age of protectionism and nationalism?](#) », 21 décembre 2016.

ANDRE DE A. CAVALCANTI ABBUD, « [Criticism of Arbitration: How to Use It](#) », 20 décembre 2016.

LUCAS BENTO, « [Section 1782 and International Arbitration: Is New York Still a Swing State?](#) », 19 décembre 2016.

ROGER ALFORD, « [Brexit and Foreign Investors' Legitimate Expectations](#) », 17 décembre 2016.

JONATHAN SCHWARZ, « [International Tax Dispute Resolution and the BEPS Multilateral Convention: A Camel Safari](#) », 16 décembre 2016.

DMTRY ANDREEV, « [Russian Laws on the Offensive: Cross-Border Effect of the New Arbitration Regime for Corporate Disputes](#) », 12 décembre 2016.

THOMAS WALSH, « [Set Aside Application Shredded: Hong Kong Court Refuses Set Aside Application in Joint Venture Dispute](#) », 10 décembre 2016.

MARK FELDMAN, « [Mega-Regional Investment Arbitration](#) », 9 décembre 2016.

INNA UCHKUNOVA, « [The Requirement Of “Effective Seat” in CEAC Holdings Limited v. Montenegro: Are We Moving Towards a Double-Barreled Test for Protected “Investor”?](#) », 8 décembre 2016.

KARTIKEY MAHAJAN et SAGAR GUPTA, « [Uncertainty of enforcement of emergency awards in India](#) », 7 décembre 2016.

RAUL PEREIRA DE SOUZA FLEURY, « [Brazil’s STJ Frames Franchising Agreements as “Adhesion Contracts” and Admits Prima Facie Pathological Clauses as Exception to the Competence-Competence Principle](#) », 6 décembre 2016.

ANA CAROLINA WEBER, « [Let’s Remember: In Brazil, the Civil Procedure Code is Not Automatically Applicable to Arbitral Proceedings](#) », 5 décembre 2016.

CSONGOR ISTVAN NAGY, « [The Lesson of a Short-Lived Mutiny: The Rise and Fall of Hungary’s Controversial Arbitration Regime in Cases Involving National Assets](#) », 2 décembre 2016.

RUPERT BELLINGHAUSEN et JULIA GROTHAUS, « [Escalation Clauses: No Longer a Tripping Hazard for Arbitrations with Seat in Germany?](#) », 2 décembre 2016.

Leiden law blog

OLAF VAN VLIET et JINXIAN WANG, « [Social assistance benefits have declined in many OECD countries](#) », 20 décembre 2016.

MAARTEN AALBERS, « [Euroseaneamientos: the latest waltz from the ECJ on public interests in EU substantive law.](#) », 19 décembre 2016.

BOB WESSELS, « [Proposal for a Restructuring Directive](#) », 5 décembre 2016.

MORSHED MANNAN et IRIS WUISMAN, « [Harnessing Platform Cooperatives to Reconcile the Digital and Social Economies](#) », 2 décembre 2016.

Library blog - Peace Palace Library

E. VAN TRIGT, « [Aleppo, Ankara and Berlin: Atrocities, Violence and Terror](#) », 21 décembre 2016.

B. LHOEST, « [The Harmonization of European Family Law: Work in Progress](#) », 16 décembre 2016.

C. ALIHUSAIN, « [Interview Sigrid Kaag](#) », 9 décembre 2016.

R. STEENHARD, « [Java Sea: Dutch, British and U.S. WW II Shipwrecks destroyed by Illegal Scavenging](#) », 2 décembre 2016.

MJIL Blog – Blog of Michigan journal of international law

TIYANJANA MALUWA, « [Oil Under Troubled Waters?: Some Legal Aspects of the Boundary Dispute Between Malawi and Tanzania Over Lake Malawi](#) », 29 décembre 2016.

PATRICK J. KEENAN, « [The Problem of Purpose in International Criminal Law](#) », 29 décembre 2016.

ARAVIND GANESH, « [The European Union's Human Rights Obligations Towards Distant Strangers](#) », 29 décembre 2016.

KARIMA TAWFIK, « [To Touch and Concern the United States with Sufficient Force: How American Due Process and Choice of Law Cases Inform the Reach of the Alien Tort Statute After Kiobe](#) », 29 décembre 2016.

LAKSHMI GOPAL, « [Defeating White Jurisprudence: Towards a New Era of International Law](#) », 6 décembre 2016.

JESSICA KIM TAE YEAN, « [Death Tourism: How to Regulate This Thriving Industry?](#) », 5 décembre 2016.

Opinio Juris

KEVIN JON HELLER, « [Addendum to Goodman: Saudis Haven't Promised to Stop Using Cluster Munitions](#) », 20 décembre 2016.

CLARE FRANCES MORAN, « [To Be Responsible for Ourselves: Dominic Ongwen and Defences Before the International Criminal Court](#) », 19 décembre 2016.

ROGER ALFORD, « [Brexit Symposium: UK Trade Negotiations Outside the EU](#) », 16 décembre 2016. Même auteur, même sujet ([ici](#)), 8 décembre 2016.

DEBORAH PEARLSTEIN, « [The President's Report on the Legal and Policy Frameworks Brexit Symposium: UK Trade Negotiations Outside the EU](#) », 15 décembre 2016.

PIERRE BODEAU-LIVINEC, « [UN Apologies for Cholera Outbreak: "Moral Responsibility" and Legal Escapism](#) », 12 décembre 2016.

DANIEL BODANSKY, « [Marrakech Express—Going Slow But Still on Track](#) », 9 décembre 2016.

MATT BROWN, « [African Withdrawals Mask the Real Issue at the Assembly of States Parties 15](#) », 8 décembre 2016.

KRISTEN BOON, « [UN Apologizes for Role in Cholera Outbreak](#) », 7 décembre 2016.

CARSTEN STAHN, « [Regionalization as a Blessing or as a Curse? The EU and International Criminal Justice](#) », 6 décembre 2016.

OUPblog

Oxford University Press's Academic Insights for the Thinking World

MEREL ALSTEIN, « [Top ten developments in international law in 2016](#) », 26 décembre 2016.

EDWARD L. CARTER, « [The Internet never forgets, unless the law forces it to](#) », 19 décembre 2016.

ROBERT MCCORQUODALE, « [Human rights and business: is international law relevant?](#) », 19 décembre 2016.

Sur le même thème, BAŞAK ÇALI ([ici](#)) et CASSANDRA GILL ([ici](#)), 10 décembre 2016.

JAMES A. GREEN, « [Pipelines and persistent objection: Indigenous rights in Justin Trudeau's Canada](#) », 12 décembre 2016.

MEREL ALSTEIN et DAISY SIMONIS, « [International Law in Domestic Courts \[map\]](#) », 5 décembre 2016.

Pace International Law Review Blog

VITO J. MARZANO, « [Italy's Highest Court: Calling Someone Gay Is Not Libel](#) », 3 décembre 2016.

QIL : Questions of International Law, Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale

GIULIO BARTOLINI et MARCO PERTILE, « [The work of the ILC on the environment and armed conflicts: Enhancing protection for the 'silent victim of warfare'?](#) », 2 décembre 2016.

Sur le même thème, lire également STAVROS-EVDOKIMOS PANTAZOPOULOS ([ici](#)) et KAREN HULME ([ici](#)).

RefLAW - a project of the University of Michigan Law School

ANNA LISE PURKEY, « [Protecting Refugee Property and Dignity: A Brief Comment on the Legal and Ethical Basis of the Danish "Jewelry Law"](#) », 5 décembre 2016.

Spreading the Jam

International Law, International Criminal Law, Human Rights and Transitional Justice

DOV JACOBS, « [Some thoughts on a better use for the ICC budget](#) », 9 décembre 2016.

Strasbourg Observers

JAMES WOOKEY et al., « [Resuscitating Workplace Privacy? A Brief Account of the Grand Chamber Hearing in Bărbulescu v. Romania](#) », 20 décembre 2016.

LOURDES PERONI, « [Paposhvili v. Belgium: Memorable Grand Chamber Judgment Reshapes Article 3 Case Law on Expulsion of Seriously Ill Persons](#) », 15 décembre 2016.

STIJN SMET, « [Karapetyan and Others v. Armenia: Senior Civil Servants as Defenders of Democracy or as Lackeys of the Executive?](#) », 8 décembre 2016.

The LAW OF NATIONS

SERVICE D'ASSISTANCE JURIDIQUE, « [The view from outside – the week in review 19–23 Dec](#) », « [12–18 Dec](#) » « [5–11 Dec](#) » et « [28 Nov–4 Dec](#) » respectivement le 23, 19, 12 et 5 décembre 2016.

ALISON MACDONALD, « [No human rights in armed conflict? New inquiry launched](#) », 20 décembre 2016.

LUIS GONZALEZ GARCIA, « [The UK-EU future trade relationship: a new model agreement? Part I](#) » et « [Part II](#) », respectivement, 9 et 13 décembre 2016.

ALISON MACDONALD, « [Brexit and the lobster factory](#) », 8 décembre 2016.

ALISON MACDONALD, « [Preventing complicity: new guidelines](#) », 7 décembre 2016.

TAMARA JABER, « [Diplomatic immunity: who decides?](#) », 1er décembre 2016.

ANGELINE WELSH, « [New series: The Arbitration Intersections Podcast](#) », 1er décembre 2016.
Même auteur, même jour, « [Governing law of arbitration agreements](#) ».

ALISON MACDONALD, « [The challenges of applying foreign limitation periods in England](#) », 1er décembre 2016.

***Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger
Völkerrechtswissenschaftler*innen***

GABRIEL M. LENTNER, « [Victor's Justice in Disguise? UN Security Council Referrals and the International Criminal Court](#) », 19 décembre 2016.

Sur le même sujet, DONOVAN WOOD ([ici](#)), 21 décembre 2016.

CHRISTIAN DJEFFAL, « [Digital Surveillance and Cyber Espionnage Symposium. The surveillance you have paid for](#) », 5 décembre 2016.

Sur le même thème, LAYLA KRISTINA JABER ([ici](#)), MILAN TAHRAOUI ([ici](#)), respectivement 7 et 12 décembre 2016.

Dernières jurisprudences en rapport avec le droit international

Cour Internationale de Justice

[CIJ, Affaire des immunités et procédures pénales \(Guinée Équatoriale c. France\) – Demande en indication de mesures conservatoires, ordonnance du 7 décembre 2016](#)

Jointes à l'ordonnance :

- [*Opinion individuelle de Mme. La juge Xue \(version anglaise seulement\)*](#)
- [*Déclaration de M. le juge Gaja \(version anglaise seulement\)*](#)
- [*Déclaration de M. le juge Gevorgian \(version anglaise seulement\)*](#)
- [*Opinion individuelle de M. le juge ad hoc Kateka \(version anglaise seulement\)*](#)

Organe de Règlement des Différends de l'OMC

Avec la contribution de Raphaël Maurel

Affaires [DS515 et DS517 : USA et UE – Mesures relatives aux méthodes de comparaison des prix](#)

Le 12 décembre 2016, la Chine a informé le Secrétariat de l'OMC qu'elle avait demandé, dans le cadre du mécanisme de règlement des différends, l'ouverture de consultations avec les États-Unis et l'Union européenne au sujet de méthodes de calcul spéciales qu'ils utilisent aux fins des procédures antidumping.

La Chine conteste les articles 2 1) à 2 7) du Règlement (UE) 2016/1036, relatifs à la détermination de la valeur normale dans des procédures antidumping, estimant que le traitement différencié des importations chinoises par rapport aux importations en provenance d'autres Membres de l'OMC est contraire au droit de l'OMC depuis le 11 décembre 2016, soit la date à laquelle la section 15 a) ii) du Protocole d'accession de la Chine est arrivée à expiration. Celle-ci prévoyait la possibilité d'une détermination différenciée s'agissant des procédures antidumping concernant les importations chinoises.

La Chine conteste, sur le même fondement, les méthodes utilisées par les États-Unis après le 11 décembre 2016 conformément à l'article 773 a) de la Loi douanière de 1930.

Affaire [DS517 : Chine - Contingents tarifaires visant certains produits agricoles](#)

Le 15 décembre 2016, les États-Unis ont sollicité l'ouvertures de consultations avec la Chine au sujet de l'administration par celle-ci de ses contingents tarifaires concernant le blé, le riz à grain court et à grain moyen, le riz à grain long et le maïs. Ceux-ci seraient incompatibles avec les engagements chinois spécifiés dans la section 1.2 de la Partie I du Protocole d'accession de la République populaire de Chine.

Affaire [DS487 : États-Unis — Incitations fiscales conditionnelles pour les aéronefs civils gros porteurs](#)

Le 16 décembre 2016, les États-Unis ont déposé une déclaration d'appel dans ce différend soumis par l'Union européenne. Les États-Unis demandent que l'Organe d'appel examine la constatation et la conclusion du Groupe spécial selon lesquelles le taux d'imposition B&O visant le secteur aérospatial accordé par l'État de Washington pour la fabrication ou la vente d'avions 777X de Boeing est

incompatible avec l'article 3.1 b) et 3.2 de l'Accord sur les subventions et les mesures compensatoires (Accord SMC) parce qu'il est subordonné de facto à l'utilisation de produits nationaux de préférence à des produits importés. Selon les États-Unis, le GS a interprété et appliqué de manière erronée l'article 3.1b de l'Accord SMC à quatre reprises, et n'a pas procédé à une "évaluation objective de la question dont il [était] saisi, y compris une évaluation objective des faits de la cause" comme l'exige l'article 11 du Mémorandum.

Affaire DS442 : [Union Européenne — Mesures antidumping visant les importations de certains alcools gras en provenance d'Indonésie](#)

Le 16 décembre 2016, le Rapport du Groupe spécial constitué à la suite de la demande de consultations de juillet 2012 a été rendu. Le différend concerne la conformité du Règlement d'exécution (UE) n° 1138/2011 du Conseil du 8 novembre 2011 instituant un droit antidumping définitif et portant perception définitive du droit provisoire institué sur les importations de certains alcools gras et leurs coupes originaires de l'Inde, d'Indonésie et de Malaisie. À la suite d'une enquête antidumping menée entre le 13 août 2010 et le 11 novembre 2011, l'Union européenne avait déterminé que certains alcools gras exportés par un producteur indonésien (PT Musim Mas) avaient été vendus sur le territoire de l'Union européenne à un prix inférieur à leur valeur normale. Sur cette base, elle a imposé des droits antidumping sur les importations d'alcools gras en provenance d'Indonésie pour une période de cinq ans (du 11 novembre 2011 au 12 novembre 2016).

Le GS a donné raison à l'UE sur le fond (articles 2.4, 2.3, 3.1 et 3.5 de l'Accord antidumping), mais constaté qu'elle n'avait pas respecté les dispositions de son article 6.7, qui font obligation aux autorités chargées de l'enquête de mettre les résultats des visites de vérification à la disposition des entreprises concernées.

Affaires [DS477 et DS478 : Indonésie — Importation de produits horticoles, d'animaux et de produits d'origine animale](#).

Le Groupe spécial constitué le 8 octobre 2015 suite à la plainte de la Nouvelle Zélande et des États-Unis a rendu son rapport le 22 décembre 2016.

Les deux différends concernent 18 mesures imposées par l'Indonésie à l'importation de produits horticoles, d'animaux et de produits d'origine animale. La plupart de ces mesures (17) portaient sur les régimes de licences d'importation de l'Indonésie pour les produits horticoles, les animaux et les produits d'origine animale. De plus, les coplaignants ont contesté le fait que l'Indonésie subordonne l'importation de ces produits au caractère suffisant de la production nationale pour satisfaire la demande intérieure.

Les coplaignants ont allégué que les 18 mesures en cause étaient toutes des restrictions quantitatives à l'importation prohibées par l'article XI:1 du GATT de 1994 (élimination générale des restrictions quantitatives) et l'article 4:2 de l'Accord sur l'agriculture (élimination des mesures qui auraient dû être converties en droits de douane proprement dits). Ils ont aussi allégué que les mesures étaient contraires à l'obligation d'accorder le traitement national au titre de l'article III:4 du GATT de 1994 et aux prescriptions concernant les licences d'importation non automatiques au titre de l'article 3:2 de l'Accord sur les procédures de licences d'importation.

L'Indonésie a invoqué des moyens de défense au titre de l'article XX du GATT de 1994, alléguant que les mesures étaient nécessaires à la protection du halal comme relevant de la moralité publique (article XX a)), de la vie ou de la santé des personnes, en garantissant la sécurité sanitaire des produits alimentaires/la sécurité alimentaire (article XX b)), et nécessaires pour assurer le respect de la

législation douanière (article XX d)). L'Indonésie a également cherché à faire en sorte que ses mesures soient couvertes par l'article XI:2 c) ii) du GATT de 1994, qui prévoit une exemption pour l'introduction des restrictions à l'importation qui sont destinées à supprimer des excédents temporaires de produits nationaux similaires.

Le Groupe spécial a constaté que les 18 mesures en cause étaient toutes des prohibitions à l'importation ou des restrictions ayant un effet limitatif sur l'importation et donc incompatibles avec l'article XI:1 du GATT de 1994. Il a rejeté le moyen de défense de l'Indonésie au titre de l'article XX du GATT de 1994 parce que celle-ci n'avait pas démontré que ses mesures étaient justifiées au titre de cette disposition. Il a aussi rejeté le recours de l'Indonésie à l'article XI:2 c) ii) du GATT de 1994 parce que cette exemption était rendue inopérante en vertu de l'article 4:2 de l'Accord sur l'agriculture.

Centre International pour le Règlement des Différends relatifs aux Investissements*Avec la contribution de Vincent Bélier*

- *H&H Enterprises Investments, Inc. v. Arab Republic of Egypt*, no. ARB/09/15, excerpts of award, May 6th, 2014 (available in English).
- *Eli Lilly and Company v. Canada*, no. UNCT/14/2 :
 - procedural order no. 4, February 23rd, 2016 (available in English).
 - procedural order no. 6, May 27th, 2016 (available in English).
- *Gabriel Resources Ltd. and Gabriel Resources (Jersey) v. Romania*, no. ARB/15/31, procedural order no. 3, November 14th, 2016 (available in English).
- *Mobil Investments Canada Inc. v. Canada*, no. ARB/15/6, procedural order no. 7, November 17th, 2016 (available in English).
- *Lion Mexico Consolidated L.P. v. United Mexican States*, no. ARB(AF)/15/2 :
 - procedural order no. 2, November 24th, 2016 (available in English and Spanish).
 - decision on the respondent's preliminary objection under Article 45(6) of the ICSID Arbitration (Additional Facility) Rules, December 12th, 2016 (available in English).
- *Churchill Mining and Planet Mining Pty Ltd, formerly ARB/12/14 v. Republic of Indonesia*, no. ARB/12/14 and 12/40, award, december 6th, 2016 (available in English).
- *Churchill Mining and Planet Mining Pty Ltd, formerly ARB/12/40 v. Republic of Indonesia*, no. ARB/12/40 and 12/14, award, december 6th, 2016 (available in English).
- *Getma International and others v. Republic of Guinea*, no. ARB/11/29, decision on claimants' request for supplementary decision of the award, December 13th, 2016 (available in French).
- *SAUR International v. Argentine Republic*, no. ARB/04/4, decision on annulment, December 19th, 2016 (available in French and Spanish).
- *Tidewater Investment SRL and Tidewater Caribe, C.A. v. Bolivarian Republic of Venezuela*, no. ARB/10/5, decision on annulment, December 27th, 2016 (available in French and Spanish).
- *Abaclat and others v. Argentine Republic*, no. ARB/07/5, consent award, December 29th, 2016 (available in English and Spanish).

Cour Pénale Internationale*Avec la contribution de Rosa Stella De Fazio*

Decision on Mr Bemba's request for leave to reply to the Prosecutor's response to the additional evidence request, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, ICC-01/05-01/08-3479, 1 Décembre 2016, Chambre d'appel

Decision on the "Prosecution's Request to Add Transcripts and Seven Additional Documents to its List of Evidence", Le Procureur c. Dominic Ongwen, ICC-02/04-01/15-619, 1 Décembre 2016, Chambre de première instance IX

Decision on Publicity of Case Record, Le Procureur c. Ahmad Al Faqi Al Mahdi, ICC-01/12-01/15-186, 1 Décembre 2016, Chambre de première instance VIII

Décision relative à la déposition des témoins D04-54, D04-14, D04-41 et D04-44, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, ICC-01/05-01/08-2842-tFRA, 1 Décembre 2016 Chambre de première instance III

Decision on Various Requests for Submission of Additional Documents for Purposes of Sentencing, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu et Narcisse Arido, ICC-01/05-01/13-2072, 1 Décembre 2016, Chambre de première instance VII

Public Redacted Version of 'Decision on Prosecution Requests for In-Court Protective Measures for P-182 and P-431', Le Procureur c. Ahmad Al Faqi Al Mahdi, ICC-01/12-01/15-133-Red, 1 Décembre 2016, Chambre de première instance VIII

Decision on Prosecution Request for Submission of an Additional Document for Purposes of Sentencing, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu et Narcisse Arido, ICC-01/05-01/13-2076, 4 Décembre 2016, Chambre de première instance VII

Decision on Prosecution's Application to Introduce Prior Recorded Testimony and Related Documents Pursuant to Rule 68(3) of the Rules, Le Procureur c. Dominic Ongwen, ICC-02/04-01/15-621, 4 Décembre 2016 Chambre de première instance IX

Decision on Defence Request for Leave to Appeal Decisions ICC-02/04-01/15-596-Conf and ICC-02/04-01/15-600, Le Procureur c. Dominic Ongwen, ICC-02/04-01/15-622, 4 Décembre 2016, Chambre de première instance IX

Decision on Defence Request for Variation of the Sentencing Calendar, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu et Narcisse Arido, ICC-01/05-01/13-2078, 5 Décembre 2016, Chambre de première instance VII

Decision on Mr Bemba's request for leave to reply to the Prosecutor's Response to the Document in Support of the Appeal, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, ICC-01/05-01/08-3480, 6 Décembre 2016, Chambre d'appel

Decision on Kilolo Defence Submission of Two Further Items for Sentencing, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu et Narcisse Arido, ICC-01/05-01/13-2084, 6 Décembre 2016, Chambre de première instance VII

Décision rejetant la requête des Représentants légaux du groupe de victimes 01 sollicitant l'autorisation d'interjeter appel, Le Procureur c. Thomas Lubanga Dyilo, ICC-01/04-01/06-3263, 8 Décembre 2016, Chambre de première instance II

Decision convening a public hearing for the purposes of a determination under article 87(7) of the Statute with respect to the Republic of South Africa, Le Procureur c. Omar Hassan Ahmad Al Bashir, ICC-02/05-01/09-274, 8 Décembre 2016, Chambre préliminaire II

Decision concerning the Prosecutor's submission of documentary evidence on 13 June, 14 July, 7 September and 19 September 2016, Le Procureur c. Laurent Gbagbo et Charles Blé Goudé, ICC-02/11-01/15-773, 9 Décembre 2016, Chambre de première instance I

Public redacted version of Decision on Prosecution's requests for authorisation to lift Category 'F' redactions, 5 December 2016, ICC-01/04-02/06-1671-Conf-Exp?, Le Procureur c. Bosco Ntaganda, ICC-01/04-02/06-1671-Red2, 12 Décembre 2016, Chambre de première instance VI

Décision relative à la demande de reprise d'instance introduite par un proche de la victime décédée a/0265/09 et de désignation d'un nouveau mandataire pour représenter la victime a/0071/08, Le Procureur c. Germain Katanga, ICC-01/04-01/07-3721, 12 Décembre 2016, Chambre de première instance II

Decision on request for leave to appeal the Chamber's decision rejecting the Defence request for a stay of proceedings, Le Procureur c. Bosco Ntaganda, ICC-01/04-02/06-1677, 12 Décembre 2016, Chambre de première instance VI

Public redacted version of 'Decision on Defence request seeking the Chamber to order [REDACTED] to lift redactions applied to [REDACTED]', Le Procureur c. Bosco Ntaganda, ICC-01/04-02/06-1681-Red, 14 Décembre 2016, Chambre de première instance VI

Décision portant convocation d'une audience publique aux fins de prise de décision relativement à la République sud-africaine en application de l'article 87-7 du Statut, Le Procureur c. Omar Hassan Ahmad Al Bashir, ICC-02/05-01/09-274-tFRA, 14 Décembre 2016, Chambre préliminaire II

Décision levant la suspension temporaire des débats et traitant les questions supplémentaires soulevées dans les observations déposées par la Défense sous les cotes ICC-01/05-01/08-2490-Red et ICC-01/05-01/08-2497??, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, ICC-01/05-01/08-2500-tFRA, 14 Décembre 2016, Chambre de première instance III;

Decision on Final Submission of Further Items for Sentencing, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu et Narcisse Arido, ICC-01/05-01/13-2099, 15 Décembre 2016, Chambre de première instance VII;

Decision on Defence request for reconsideration of order setting certain deadlines, Le Procureur c. Bosco Ntaganda, ICC-01/04-02/06-1688, 16 Décembre 2016, Chambre de première instance VI

Decision on the Defence Request to Order a Medical Examination of Dominic Ongwen, Le Procureur c. Dominic Ongwen, ICC-02/04-01/15-637-Red, 16 Décembre 2016, Chambre de première instance IX

Decision on Defence Request for Leave to Appeal the Decision Recognising Interception Related Evidence as Submitted, Le Procureur c. Dominic Ongwen, ICC-02/04-01/15-641, 20 Décembre 2016, Chambre de première instance IX

Décision relative à la date limite d'achèvement de la présentation des dépositions orales au procès par la Défense, Le Procureur c. Jean-Pierre Bemba Gombo, ICC-01/05-01/08-2861-tFRA, 19 Décembre 2016, Chambre de première instance III;

Order referring certain translation matters to the Registry, Le Procureur c. Bosco Ntaganda, ICC-01/04-02/06-1705, 28 Décembre 2016, Chambre de première instance VI.

Cour de Justice de l'Union Européenne

[CJUE Grande Chambre, Conseil c/ Front Polisario, arrêt rendu le 21 décembre 2016, affaire C-104/16](#)
[P](#)

La Cour est saisie par le Conseil de l'Union européenne d'une demande d'annulation de l'arrêt du Tribunal de l'Union européenne du 10 décembre 2015, *Front Polisario c/ Conseil* (affaire T-512/12) qui, ayant accepté le recours déposé par le Front Polisario, avait annulé la décision portant approbation de l'accord entre l'Union européenne et le Royaume du Maroc sur le commerce de produits agricoles au motif qu'il incluait le territoire contesté du Sahara occidental dans son champ d'application.

Par cet arrêt, la Cour annule l'arrêt du Tribunal au motif qu'il a commis une erreur de droit en considérant que le Front Polisario avait qualité pour agir et que l'accord incluait le territoire du Sahara occidental dans son champ d'application. Elle précise que, conformément aux règles pertinentes de droit international, l'accord doit être interprété comme ne s'appliquant pas au territoire du Sahara occidental.

Cour Européenne des Droits de l'Homme

[CEDH, Grande Chambre, *Affaire Khlaifia et autres c/ Italie*, arrêt rendu le 15 décembre 2016, requête n°16483/12](#)

Se référant à l'application de l'article 31, §3, c) de la Convention de Vienne sur le droit des traités, la Cour emploie l'expression de « principe de "cohérence externe", selon lequel "un traité ne saurait être interprété dans le vide, mais doit être considéré comme faisant partie d'un système plus large" » (§24).

Activités des instances des Nations Unies

Résolutions de l'Assemblée générale

Au vu du nombre important de résolutions adoptées au cours du mois de décembre 2016, dernier mois de la 71^{ème} session de l'AGNU, nous préférons vous faciliter le lien vers la page à la publication d'une compilation indéchiffrable. Vous trouverez donc toutes les résolutions, [ici](#).

Résolutions du Conseil de sécurité

[S/RES/2336\(2016\)](#) du 31 décembre 2016 : La situation au Moyen-Orient (Syrie)

[S/RES/2335\(2016\)](#) du 30 décembre 2016 : La situation concernant l'Iraq

[S/RES/2334\(2016\)](#) du 23 décembre 2016 : La situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne

[S/RES/2333\(2016\)](#) du 23 décembre 2016 : La situation au Libéria

[S/RES/2332\(2016\)](#) du 21 décembre 2016 : La situation au Moyen-Orient (Syrie)

[S/RES/2331\(2016\)](#) du 20 décembre 2016 : Maintien de la paix et de la sécurité internationales

[S/RES/2330\(2016\)](#) du 19 décembre 2016 : La situation au Moyen-Orient (FINUL)

[S/RES/2329\(2016\)](#) du 19 décembre 2016 : Tribunal international chargé de juger les personnes accusées de violations graves du droit international humanitaire commises sur le territoire de l'ex Yougoslavie depuis 1991

[S/RES/2328\(2016\)](#) du 19 décembre 2016 : La situation au Moyen-Orient (Syrie)

[S/RES/2327\(2016\)](#) du 16 décembre 2016 : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2326\(2016\)](#) du 15 décembre 2016 : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2325\(2016\)](#) du 15 décembre 2016 : Non-prolifération des armes de destruction massive

[S/RES/2324\(2016\)](#) du 14 décembre 2016 : Hommage au Secrétaire général sortant

[S/RES/2323\(2016\)](#) du 13 décembre 2016 : La situation en Libye

[S/RES/2322\(2016\)](#) du 12 décembre 2016 : Menaces contre la paix et la sécurité internationales résultant d'actes de terrorisme

Prochains colloques et séminaires

Rencontre-débat autour de Mark Osiel :

La justice transitionnelle peut-elle apporter une réponse aux crimes de masse ?

Université Panthéon-Assas

Lundi 16 janvier de 15h à 17h15 Salle des Conseils

[Information](#)

Conférence : Comprendre et juger le génocide rwandais ?

Université Paris Nanterre

Lundi 30 janvier de 18h30 à 20h30

Amphithéâtre C du bâtiment de droit et science politique

[Programme](#)

Candidatures/Appel à projets/Offre d'emploi

Ouverture des inscriptions pour la session 2017 des cours d'été de l'Académie de droit international. Vous trouverez le [programme](#) ainsi que plus d'informations sur le [site](#) directement. Attention clôture le 31 janvier 2017.

Call for Papers – ESIL Annual Conference sur le thème « *Global Public Goods, Global Commons and Fundamental Values: The Responses of International Law* ». Vous trouverez toutes les [informations](#) nécessaires. La date de clôture est prévue au 31 janvier 2017.

Appel à candidature pour trois *Fellowships with the Berlin Potsdam Research Group* « *The International Rule of Law – Rise or Decline ?* ». Vous trouverez toutes les [informations](#). La date de clôture est prévue au 31 janvier 2017.

La session de formation de Buenos Aires de la Fondation René Cassin dédiée au droit international des droits de l'homme, droit international humanitaire et droit international pénal aura lieu du 7 au 17 mars 2017. Le [programme](#) est disponible ainsi que le [formulaire inscription](#). La date limite des inscriptions est prévue au 3 février 2017.

Inscriptions pour la session 2017 du Centre d'études et de recherche de l'Académie de droit international de La Haye au sujet des Cinquante ans de droit de l'espace. Pour plus de [renseignements](#). La date de clôture des inscriptions est prévue au 14 mars 2017

Call for Papers pour le *Colloquium International Investment Law & the Law of Armed Conflict*, qui aura lieu les 5 et 6 octobre 2017 à Athènes. Vous trouverez toutes les [informations](#). La date de clôture est prévue au 15 mars 2017.

Suggestion de (re)lecture (par le Bureau)

[Barberis Julio. « Réflexions sur la coutume internationale », *Annuaire français de droit international*, 1990, volume 36, pp. 9-46](#)