

**LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS**

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs,  
Chères lectrices, Chers lecteurs,

Vous trouverez dans cette lettre l'actualité juridique du mois de novembre 2020.

Vous trouverez également nos appels à contribution pour les demi-journées des jeunes chercheurs de 2021, organisées dans le cadre du colloque annuel de la SFDI. La première demi-journée aura lieu le **3 juin 2021** en ligne et aura pour thème : « *Le trafic de migrants en droit international* ». La seconde demi-journée aura lieu le **10 juin 2021** en ligne et aura pour thème : « *Exilés de guerre et droit international* ». Nous espérons vous voir nombreux à y répondre.

En espérant que vous prendrez plaisir à la lire, et en vous souhaitant à toutes et à tous de belles fêtes de fin d'année,

*Le Bureau des Jeunes Chercheurs*

**SOMMAIRE**

<b>NOUVELLES EN VRAC</b> .....	<b>2</b>
<b>APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI</b> .....	<b>3</b>
<b>DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2021</b> .....	<b>3</b>
<b>APPELS A CONTRIBUTION</b> .....	<b>3</b>
<b>JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL</b> .....	<b>7</b>
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE.....	7
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS.....	7
COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE DE L'OHADA .....	8
TRIBUNAL INTERNATIONAL DU DROIT DE LA MER.....	9
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME.....	9
COUR INTERAMERICAINE DES DROITS DE L'HOMME.....	11
COUR AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES .....	11
<b>ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES</b> .....	<b>12</b>
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES .....	12
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES .....	13
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EILIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES .....	13
COMITE DES TRAVAILLEURS MIGRANTS.....	13
<b>PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL</b> .....	<b>13</b>
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE .....	13
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE.....	14
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE .....	29

### NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ L'Association française pour les Nations Unies (AFNU) a organisé le **1<sup>er</sup> décembre 2020** un webinaire avec Mme Céline SCHMITT (Porte-Parole du HCR) et M. Yves AUBIN DE LA MESSUZIÈRE (ancien Ambassadeur de France). Vous pouvez retrouver l'enregistrement du webinaire sur Facebook via [ce lien](#).
- ❖ L'Association française pour les Nations Unies (AFNU) a organisé le **2 décembre 2020**, à l'occasion de la **Journée internationale pour l'abolition de l'esclavage**, un entretien avec M. Jacques MARTIAL (Conseiller de Paris, délégué chargé de l'Outre-mer). Vous pouvez retrouver cet entretien sur YouTube via [ce lien](#).
- ❖ La Commission nationale consultative des droits de l'Homme (CNCDH), en partenariat avec ONU Femmes - France a organisé le **3 décembre 2020** un webinaire consacré aux « **Violences faites aux femmes et aux filles** ». Vous pouvez retrouver l'enregistrement du webinar sur Facebook via [ce lien](#).

### APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ Le blog INTER-ETHIQUE lance un **appel à contribution permanent** pour des billets et notes relatifs aux liens entre droit international et l'éthique, et à l'actualité de ces liens. Ce blog s'inscrit dans un projet de recherche du CREDIMI (Centre de Recherche sur le Droit des Marchés et des Investissements Internationaux de Dijon), en partenariat avec l'Observatoire de l'éthique publique. [Voici le lien pour plus d'informations.](#)
- ❖ Le laboratoire Droit et changement social de l'Université de Nantes lance un **appel à communications** sur le thème : « *Le nouveau pacte sur la migration et l'asile : un « nouveau départ » pour la politique européenne d'asile ?* ». La journée de séminaire aura lieu le vendredi **21 mai 2021**, à l'Université de Nantes. [Voici un lien pour plus d'informations.](#)

## DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2021

### APPELS A CONTRIBUTION

Dans le cadre du colloque annuel de la SFDI 2021,  
organisé en partenariat avec le Projet RefWar (ANR 2019-2023)  
qui aura pour thème :

« *Migrations et droit international* »

(4-5 novembre 2021, UVSQ / Musée de l'Histoire de l'Immigration, Paris)

le Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI organise cette année deux demi-journées ouvertes aux jeunes chercheurs pour venir échanger et débattre sous la présidence d'un professeur de droit international sur des thèmes en lien avec le colloque annuel.

La première de ces demi-journées sera organisée en ligne le **3 juin 2021** après-midi et sera présidée par la professeure Bérangère TAXIL. Elle aura pour thème :

« *Le trafic de migrants en droit international* »

La seconde de ces demi-journées se déroulera également en ligne le **10 juin 2021** et sera présidée par le professeur Julian FERNANDEZ. Elle aura pour thème :

« *Exilés de guerre et droit international* »

Les contributeurs sélectionnés pour la première demi-journée enverront en amont une synthèse écrite de leurs contributions, ainsi que les enregistrements vidéo de leurs interventions, qui dureront quinze minutes maximum et qui seront diffusés via la chaîne Canal-U de la SFDI. Cette demi-journée en ligne sera consacrée uniquement aux débats à partir de ces contributions. Les contributeurs sélectionnés pour la seconde demi-journée devront faire parvenir un papier de 20.000 à 30.000 signes espaces compris une quinzaine de jours avant la tenue de la demi-journée. Ils présenteront leurs contributions à l'oral pendant dix minutes lors de la demi-journée, qui feront l'objet d'un débat pendant vingt minutes. À l'issue de chacune de ces demi-journées, une participante ou un participant sera sélectionné(e) par les présidents pour présenter sa contribution lors du colloque annuel de la SFDI au sein de l'atelier correspondant.

### **Présentation générale :**

Les flux migratoires ont connu une intensification significative dans les dernières décennies, en raison de la dégradation des conditions économiques et politiques à l'intérieur des pays *génératrices* de ces flux. L'exacerbation des conflits, les catastrophes naturelles et humaines, l'aggravation des conditions de pauvreté ont amené plus de 25,9 millions de personnes, selon l'Agence des Nations Unies pour les réfugiés, à quitter leurs foyers seulement en 2018. Il s'agit d'un sujet d'actualité manifeste dont l'ampleur prise dans les dernières années appelle à une réflexion juridique autour des enjeux qu'il soulève.

Malgré le développement d'un cadre normatif au niveau tant international qu'europpéen grâce à l'adoption des Pactes de 2018, la protection des personnes et la répression des crimes liés à la migration font l'objet de débats. En effet, nous assistons depuis quelques années à l'émergence de nouvelles problématiques liées à la migration, telles que la création de réseaux de trafic de migrants, et de nouveaux enjeux découlant des migrations en raison des conflits armés. Ces problématiques feront notamment l'objet de chacune des demi-journées 2021.

### **Première approche : *Le trafic de migrants en droit international***

À la tragédie humaine qui accompagne les déplacements de personnes, s'ajoute l'intensification des réseaux criminels de trafic de migrants. L'aggravation et l'expansion du phénomène étant manifeste, le Conseil de sécurité l'a qualifié de menace à la paix et à la sécurité. Cependant, cette nouvelle menace n'a pas entraîné un renouvellement significatif des mécanismes juridiques au niveau international ou europpéen. Ainsi, le Protocole de Palerme contre le trafic illicite de migrants et la directive « Facilitation » de l'Union européenne demeurent les outils normatifs principaux pour lutter contre le phénomène. Or, leur mise en œuvre suscite de nombreuses interrogations.

La première série d'interrogations intéresse les obligations des États en matière de coopération sur le plan universel. Quelles mesures sont adoptées par les États en ce sens ? Quel est le rôle du Conseil de

Sécurité en la matière ? Quels sont les apports de la Conférence des Parties à la Convention de Palerme ? Enfin, quel est le niveau de coordination de l'action des États en ce qui concerne la prévention et la répression pénale transnationale du trafic de migrants, tant sur le plan normatif qu'opérationnel ? Des réflexions autour de l'action d'autres institutions internationales et régionales, telles que, par exemple, l'Union africaine, pourront faire l'objet d'analyse.

La deuxième série d'interrogations porte sur les actions au niveau de l'Union européenne. Le cadre juridique européen est-il suffisamment développé pour combattre l'expansion du trafic de migrants ? En criminalisant le franchissement des frontières, les États ne mettent-ils pas en cause l'institution même du droit d'asile et quelles sont les conséquences de cette criminalisation ?

Outre la mise en œuvre des mécanismes internationaux par les États, il convient de s'interroger sur la protection des victimes du trafic de migrants et, notamment, sur leur droit au séjour, et sur les conséquences d'un éventuel refus ou de l'impossibilité d'accéder aux mécanismes de protection.

Il ne s'agit là que d'illustrations des nombreuses questions soulevées par ce premier thème. La demi-journée sera l'occasion d'étudier certaines d'entre elles, qu'elles soient d'ordre théorique, comme les conséquences des développements précités sur la notion de trafic de migrants, ou d'ordre plus technique, comme la distinction entre les régimes juridiques du trafic de migrants par les voies maritimes, terrestres et aériennes.

### **Deuxième approche : *Exilés de guerre et droit international***

Les conflits armés sont depuis des siècles l'une des causes les plus importantes de déplacement des populations. Mais la guerre a pour partie changé de dimension avec le développement de conflits armés non internationaux qui tendent à se prolonger dans la durée et à contraindre encore davantage d'hommes et de femmes à l'exil. Il suffit de penser au conflit syrien, tristement actuel, qui a généré plus de 5 millions de réfugiés et de déplacés internes depuis 2011. Les phénomènes observés aujourd'hui – la recherche de terres d'accueil par ces exilés de guerre, leur parcours migratoire, les réponses apportées à leur demande de protection internationale – méritent d'être discutés juridiquement et remis en perspective.

Comment mieux comprendre cette évolution de la conflictualité ? Quels traumatismes pour celles et ceux qui en sont victimes ? Au-delà de cette mise en situation, les instruments du droit international apparaissent-ils encore appropriés ? Les énoncés de la Convention de Genève de 1951 sont-ils adaptés ? Quid de l'évolution du droit européen en la matière et des discussions actuelles ? Quel est le rôle joué par les organisations internationales, les autres acteurs internationaux mais aussi par les organisations non gouvernementales ? Enfin, certains exilés de guerre s'exposent à des poursuites judiciaires dans les pays d'accueil, ce qui est fréquent dans les pays européens, parmi lesquels la Suède, la France et l'Allemagne, qui ont intenté des procédures pénales à l'encontre de personnes en provenance de Syrie ou d'Irak, suspectées notamment d'avoir une part de responsabilité dans des crimes de droit international ou dans des actes contraires aux buts et principes des Nations Unies. Quid de l'articulation en l'espèce entre les dispositifs nationaux prévus, le droit de l'asile, les droits de l'homme, le droit international pénal ?

Il ne s'agit là aussi que de quelques illustrations des nombreuses questions soulevées par ce second thème.

### **Informations pratiques :**

Les propositions de contributions sont à envoyer au plus tard le **15 février 2021** à l'adresse : [jeunes.chercheurs@sfdi.org](mailto:jeunes.chercheurs@sfdi.org).

D'une taille de deux pages maximum (Times New Roman, 12, interligne simple), elles doivent obligatoirement être envoyées au format word (.doc ou .docx) et être accompagnées d'un C.V. (la sélection est anonymisée). Les candidats doivent indiquer (C.V. ou en tête de leur contribution) leurs qualités et fonctions, ainsi que leur Université ou institution de recherche de rattachement de l'année en cours.

Il n'est possible de soumettre qu'une seule proposition pour l'une seulement des deux demi-journées. Les personnes intéressées sont invitées à préciser l'approche au sein de laquelle leur projet se situe. Les propositions en langue anglaise sont acceptées ; mais les candidats sont néanmoins avertis qu'une bonne compréhension orale du français est exigée, l'essentiel des débats devant se dérouler dans cette langue.

L'appel à contributions est limité aux jeunes chercheurs, entendu comme les personnes préparant un doctorat en droit ou dans une autre discipline pertinente au regard du sujet, ainsi que les docteurs ayant soutenu depuis moins de trois ans et n'ayant pas encore obtenu un emploi de professeur ou maître de conférences.

La sélection des contributions sera effectuée par le président ou la présidente de chacune des demi-journées. Les candidats retenus seront informés par mail au plus tard dans la première semaine du mois de mars 2021.

Le texte de chaque contribution (hormis celles sélectionnées pour le colloque annuel) sera attendu pour le 30 septembre 2021, en vue d'une relecture par les présidents de chaque demi-journée et d'une publication sur le site internet de la SFDI ; d'autres modalités de publication peuvent être proposées par la suite.

En espérant vous voir nombreux !

## JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

## Cour Internationale de Justice

Le président de la Cour internationale de Justice a prononcé un [discours](#) le 2 novembre 2020, à l'occasion de la soixante-quinzième session de l'Assemblée générale des Nations Unies.

## Jurisprudences relatives au droit des investissements

*Avec la contribution de Ruxandra Gologan*

## CIRDI

Eni International B.V., Eni Oil Holdings B.V. and Nigerian Agip Exploration Limited v. Federal Republic of Nigeria, [ICSID Case No. ARB/20/41](#)

- [Order of US District Court for the District of Delaware](#), October 15, 2020 (Disponible en Anglais)

Peteris Pildegovics and SIA North Star v. Kingdom of Norway, [ICSID Case No. ARB/20/11](#)

- [Procedural Order No. 1](#), October 12, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Decision on Bifurcation and other Matters](#), October 12, 2020 (Disponible en Anglais)

Odyssey Marine Exploration, Inc. v. United Mexican States, [ICSID Case No. UNCT/20/1](#)

- Procedural Order No. 2, November 23, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

Angel Samuel Seda and others v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/19/6](#)

- [Respondent's Counter-Memorial on Jurisdiction and Merits](#), November 16, 2020 (Disponible en Anglais)

Legacy Vulcan LLC v. United Mexican States, [ICSID Case No. ARB/19/1](#)

- [Revised Procedural Calendar](#), October 20, 2020 (Disponible en Anglais)

Gran Colombia Gold Corp. v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/18/23](#)

- [Decision on the Bifurcated Jurisdictional Issue](#), November 23, 2020 (Disponible en Anglais)

Red Eagle Exploration Limited v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/18/12](#)

- Procedural Order No. 1 – Amended Annex B, November 12, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))
- Procedural Order No. 1 – Amended Annex B, November 30, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

Rand Investments Ltd. and others v. Republic of Serbia, [ICSID Case No. ARB/18/8](#)

- [Procedural Order No. 8](#), November 3, 2020 (Disponible en Anglais)

Alicia Grace and others v. United Mexican States, [ICSID Case No. UNCT/18/4](#)

- Procedural Order No. 8, October 9, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

- Procedural Order No. 9, November 11, 2020 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

Nova Group Investments, B.V. v. Romania, [ICSID Case No. ARB/16/19](#)

- [Judgment of English High Court of Justice II](#), October 20, 2020 (Disponible en Anglais)

Gabriel Resources Ltd. and Gabriel Resources (Jersey) v. Romania, [ICSID Case No. ARB/15/31](#)

- [Procedural Order No. 34](#), October 22, 2020 (Disponible en Anglais)

STEAG GmbH v. Kingdom of Spain, [ICSID Case No. ARB/15/4](#)

- [Dissenting Opinion of Pierre-Marie Dupuy](#), 8 octobre 2020 (Disponible en Espagnol)

InfraRed Environmental Infrastructure GP Limited and others v. Kingdom of Spain, [ICSID Case No. ARB/14/12](#)

- [Decision on Continuation of Stay of Enforcement of the Award](#), October 27, 2020 (Disponible en Anglais)

TECO Guatemala Holdings, LLC v. Republic of Guatemala, [ICSID Case No. ARB/10/23](#)

- [Affirmation of Gregory M. Starner in Support of Recognition of Foreign Judgment](#), October 28, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Restraining Notice](#), November 2, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Order and Final Judgment of US District Court for the District of Colombia](#), November 4, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Memorandum in Support of Respondent Emergency Motion to Vacate Restraining Notice](#), November 13, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Joint Stipulation of Withdrawal of Restraining Notice and Motion to Vacate Restraining Notice](#), November 24, 2020 (Disponible en Anglais)

ConocoPhillips Petrozuata B.V., ConocoPhillips Hamaca B.V. and ConocoPhillips Gulf of Paria B.V. v. Bolivarian Republic of Venezuela, [ICSID Case No. ARB/07/30](#)

- [Order on Venezuela Request for Reconsideration](#), November 2, 2020 (Disponible en Anglais)
- [Decision on Stay of Enforcement](#), November 2, 2020 (Disponible en Anglais)

Ioan Micula, Viorel Micula, S.C. European Food S.A, S.C. Starmill S.R.L. and S.C. Multipack S.R.L. v. Romania [I], [ICSID Case No. ARB/05/20](#)

- [Memorandum Opinion and Order of US District Court for the District of Columbia](#), November 20, 2020 (Disponible en Anglais)

### **Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA**

*Avec la contribution de Natalia Gaucher-Mbodji, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille*

En attente de la publication du nouveau recueil des arrêts de la CCJA.



### **Tribunal International du Droit de la Mer**

*Avec la contribution de Charlotte Collard, doctorante à l'Université de Paris I*

Pas d'activité à signaler pour le mois de novembre 2020.

### **Cour Européenne des Droits de l'Homme**

*Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille*

[M.A. c. Belgique, arrêt du 27 octobre 2020, req. n° 19656/18](#)

L'éloignement du requérant vers le Soudan malgré l'interdiction du juge national emporte violation de la Convention

Le requérant, ressortissant soudanais, arriva irrégulièrement en Belgique à une date non précisée. En essayant de se rendre au Royaume-Uni, il fut intercepté par la police le 18 août 2017. Ayant entretenu avec son avocat le 30 septembre 2017, le requérant déposa une requête de mise en liberté devant le tribunal de première instance. Avant que celle-ci soit examinée, le requérant fut informé qu'il devrait embarquer sur un vol à destination de Khartoum, Soudan. Le président du tribunal de première instance, saisi par le requérant, interdit à l'État de le rapatrier avant que les juridictions ne se soient prononcées sur la mesure de privation de liberté, sous peine d'une astreinte de 10 000 euros. Toutefois, le requérant fut transféré à l'aéroport où il fut accueilli par un homme en uniforme lui expliquant en arabe que s'il ne montait pas dans l'avion, d'autres tentatives d'éloignement seraient organisées. Le requérant signa donc une déclaration autorisant son départ et embarqua sur le vol.

Statuant sur le terrain de l'article 3, la Cour constate qu'à l'époque des faits, la situation générale des droits de l'homme au Soudan était problématique. Cela étant, la Cour souligne que le constat du Gouvernement selon lequel il n'existait pas un risque sérieux et avéré dans le chef du requérant s'il retournait au Soudan, ne peut être fait *a posteriori* pour exonérer rétrospectivement les autorités nationales de leurs obligations procédurales dans le cadre d'un éloignement. En ce qui concerne la démonstration de ce risque, la Cour rappelle que même si la charge de la preuve repose en principe sur le demandeur d'asile, les règles existantes entre les parties en la matière ne doivent pas vider de leur substance les droits du requérant protégés par l'article 3 de la Convention. En analysant la situation du requérant et le déroulement de son éloignement, la Cour conclut que les autorités nationales n'ont pas procédé à un examen préalable suffisant des risques encourus par l'intéressé au regard de l'article 3. En ce qui concerne l'article 13 de la Convention, la Cour considère que le système des recours établi en

Belgique, offrait au requérant une protection contre un éloignement arbitraire, du moins temporairement. Or, vu qu'en l'espèce le requérant a été éloigné du territoire malgré l'interdiction prononcée par un juge, les autorités belges ont privé les recours initiés avec succès de leur effectivité. La Cour déclare donc violation de l'article 3 et de l'article 13 combiné avec l'article 3 de la Convention.

[République démocratique du Congo c. Belgique, déc. du 29 octobre 2020, req. n° 16554/19](#)

La requête de la République démocratique du Congo est incompatible *ratione personae* avec les dispositions de la Convention

La République démocratique du Congo, ayant été actionnaire minoritaire dans une société minière liquidée, constitua une partie civile dans une procédure pénale en vue de demander une indemnisation pour le dommage qu'elle estimait avoir subi. Les juridictions belges conclurent à la prescription de l'action civile introduite par la partie intéressée. Invoquant les articles 6 § 1 et 13 de la Convention, la République démocratique du Congo se plaignait devant la Cour de la motivation des arrêts des juridictions nationales quant à la détermination du point de départ de la prescription de l'action civile intentée. En examinant tout d'abord la compatibilité de la requête avec les dispositions de la Convention, la Cour constate que la République démocratique du Congo, n'étant pas un État partie à la Convention, ne peut pas introduire une requête aux termes de l'article 33 de la Convention. Elle ne peut pas non plus être considérée comme une personne physique, un groupe de particuliers ou une organisation non gouvernementale au sens de l'article 34 de la Convention. De ce fait, la Cour rejette la requête comme étant incompatible *ratione personae* avec les dispositions de la Convention.

[Mesures provisoires relatives au conflit dans la région du Haut-Karabakh et ses environs, 5 novembre 2020](#)

Depuis le 29 septembre 2020, plusieurs demandes de mesures provisoires relatives au conflit dans la région du Haut-Karabakh, ont été déposées devant la Cour. Le 29 septembre 2020, la Cour a décidé d'appliquer les mesures provisoires dans l'affaire Arménie c. Azerbaïdjan. Afin de prévenir les violations graves à la Convention, la Cour a demandé aux deux États de s'abstenir de toute mesure, notamment des actions militaires, mettant en danger la vie et la santé de la population civile et d'informer la Cour des mesures prises. Le 6 octobre 2020, la Cour a de nouveau indiqué les mesures provisoires, en demandant à tous les États directement ou indirectement impliqués dans ce conflit, y compris la Turquie, de s'abstenir de tout acte qui contribuerait à des violations des droits que la

Convention garantit aux civils. Dans les deux décisions, la Cour a demandé aux États de respecter les obligations résultant pour eux de la Convention.

Le 18 octobre 2020, l'Arménie a introduit une demande contre l'Azerbaïdjan, alléguant des violations du droit international humanitaire dans le traitement des prisonniers de guerre et autres personnes capturées pendant le conflit. Le 26 octobre 2020, l'Azerbaïdjan a introduit une demande contre l'Arménie, alléguant des attaques contre la population civile et soulevant des questions de souveraineté territoriale. En ce qui concerne ces deux demandes, la Cour note qu'elles portent sur plusieurs aspects qui ne relèvent pas de sa compétence, et ne voit pas de raison d'indiquer d'autres mesures provisoires d'ordre général au titre de l'article 39 de son règlement. La Cour considère donc que ses décisions précédentes appellent tous les États impliqués à se conformer à leurs engagements découlant de la Convention. Cette expression inclut également les droits garantis par la Convention aux personnes capturées pendant le conflit et à celles dont les droits sont méconnus de toute autre manière.

S'agissant d'autres demandes, formulées par l'Arménie et l'Azerbaïdjan ou par les proches des personnes captives, la Cour en suspend l'examen et invite le gouvernement défendeur à lui présenter des informations sur ces personnes désignées capturées. La Cour note également l'existence de mécanismes internationaux de protection des personnes capturées dans le cadre d'un conflit armé et exhorte l'Arménie et l'Azerbaïdjan à prendre part aux procédures pertinentes.

### **Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme**

*Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise*

A paraître dans la prochaine lettre.

### **Cour africaine des droits de l'homme et des peuples**

*Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise*

A paraître dans la prochaine lettre.

### ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

#### Assemblée générale des Nations Unies

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA*

[A/RES/75/16](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de la coopération islamique

[A/RES/75/15](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est

[A/RES/75/14](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et le Système économique latino-américain et caribéen

[A/RES/75/13](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Commission préparatoire de l'Organisation du Traité d'interdiction complète des essais nucléaires

[A/RES/75/12](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de coopération économique de la mer Noire

[A/RES/75/11](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Ligue des états arabes

[A/RES/75/10](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation internationale de police criminelle (INTERPOL)

[A/RES/75/9](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Communauté d'états indépendants

[A/RES/75/8](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation pour la démocratie et le développement économique - GUAM

[A/RES/75/7](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Initiative de l'Europe centrale

[A/RES/75/6](#) : Rapport de l'Agence internationale de l'énergie atomique

[A/RES/75/5](#) : Soixante-quinzième anniversaire de la fin de la Seconde Guerre mondiale

[A/RES/75/4](#) : Session extraordinaire de l'Assemblée générale consacrée à la pandémie de maladie à coronavirus (COVID-19)

[A/RES/75/3](#) : Rapport de la Cour pénale internationale

### Conseil de sécurité des Nations Unies

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA*

[S/RES/2552\(2020\)](#) : La situation en République centrafricaine

[S/RES/2551\(2020\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2550\(2020\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2549\(2020\)](#) : La situation en Bosnie-Herzégovine

*Lettre du Président du Conseil sur le résultat du vote ([S/2020/1085](#)) et les détails du vote ([S/2020/1087](#))*

### Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

*Avec la contribution d'Eloise Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers*

Pas d'activité à signaler pour le mois de novembre 2020.

### Comité des travailleurs migrants

*Avec la contribution d'Emilie Lenain, doctorante à l'Université d'Angers*

Pas d'activité à signaler pour le mois de novembre 2020.

## PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

### Blogs de langue française

#### *Le Club des Juristes*

F. JAULT-SESEKE, [La Cour de justice de l'Union européenne s'oppose à la collecte massive des données de connexions Internet et téléphoniques à des fins judiciaires ou de renseignement](#), 9 novembre 2020.

J.-L. ALBERT, [Devant l'OMC, l'Union européenne dénonce les subventions octroyées par les Etats-Unis à Boeing... et obtient gain de cause](#), 13 novembre 2020.

S. ROBERT-CUENDET, [Le cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers dans l'Union entre en vigueur en Europe](#), 13 novembre 2020.

E. BROSSET, [La qualité de l'air en France à nouveau sous le radar de la Cour de justice de l'Union européenne](#), 20 novembre 2020.

B. TAXIL, [La demande d'asile interdite en Hongrie : un nouveau bras de fer avec l'UE](#), 24 novembre 2020.

*Blog INTER-ETHIQUE*

R. MAUREL, [Tribune, Ethique des affaires : il est urgent d'agir à l'ONU](#), 26 novembre 2020.

**Blogs de langue anglaise**

*Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille*

[AJIL Unbound – online-only publication and blog of the American Journal of International Law](#)

E. T. Achiume, T. Gammeltoft-Hansen, T. Spijkerboer, « [Introduction to the Symposium on COVID-19, Global Mobility and International Law](#) », 9 novembre 2020.

G. Liu, « [COVID-19 and the Human Rights of Nationals Abroad](#) », 9 novembre 2020.

F. Mégret, « [Homeward Bound? Global Mobility and the Role of the State of Nationality During the Pandemic](#) », 9 novembre 2020.

F. F. Hoffmann, I. d'Avila Lima Nery Gonçalves, « [Border Regimes and Pandemic Law in Time of COVID-19: A View from Brazil](#) », 9 novembre 2020.

T. de Lange, S. Mantu, P. Minderhoud, « [Into the Unknown: COVID-19 and the Global Mobility of Migrant Workers](#) », 9 novembre 2020.

A. Hamadou, « [Free Movement of Persons in West Africa Under the Strain of COVID-19](#) », 9 novembre 2020.

J. Reynolds, « [Fortress Europe, Global Migration & the Global Pandemic](#) », 9 novembre 2020.

I. M. Kysel, C. Thomas, « [The Contested Boundaries of Emerging International Migration Law in the Post-Pandemic](#) », 9 novembre 2020.

\*\*\*

[Armed Groups and International Law](#)

A. Al-Dawoody, S. Gale, « [Protection of the Environment and Non-State Armed Groups: IHL and Islamic Law Perspectives](#) », 6 novembre 2020.

\*\*\*

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

M. Zalnieriute, « [The Future of Data Retention Regimes and National Security in the EU after the Quadrature Du Net and Privacy International Judgments](#) », 5 novembre 2020.

E. Andersen, J. Khetarpal, « [As Protests Surge Globally, the UN Human Rights Committee Provides Timely Guidance](#) », 16 novembre 2020.

\*\*\*

[Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary](#)

R. Lenarduzzi, « [Revisiting FIFA's Training Compensation and Solidarity Mechanism - Part.1: The historical, legal and political foundations](#) », 6 novembre 2020.

R. Lenarduzzi, « [International and European Sports Law – Monthly Report – October 2020](#) », 13 novembre 2020.

R. Lenarduzzi, « [Revisiting FIFA's Training Compensation and Solidarity Mechanism - Part. 2: The African Reality](#) », 17 novembre 2020.

M. Viret, « [Pistorius revisited: A comment on the CAS award in Blake Leeper v. IAAF](#) », 20 novembre 2020.

\*\*\*

[DCU Brexit Institute](#)

G. Lagana, « [Historicising the Role of the EU in the Northern Ireland Peace Process](#) », 3 novembre 2020.

I. Mancini, « [The Making of the UK Internal Market: a Clumsy Imitation of EU Law?](#) », 3 novembre 2020.

D. Wincott, « [Brexit and UK Devolution](#) », 6 novembre 2020.

A. Kolah, « [After the US Elections: Brexit Reality Check](#) », 10 novembre 2020.

P. Cleppe, « [Taking Stock of What a Joe Biden Presidency Means for Brexit Negotiations](#) », 12 novembre 2020.

K. McCullagh, « [Brexit and Data Protection: an Illusory Opportunity for Divergence?](#) », 17 novembre 2020.

D. Collins, « [The Interim UK-Canada FTA: Good News for British Exporters](#) », 23 novembre 2020.

J. Larik, « [Attack of the Clones: Three Clarifications Regarding the UK-Canada Trade Agreement](#) », 24 novembre 2020.

G. Zaccaroni, « [Extra EU Nulla Salus? Why a Hard Post-Brexit Transition Was the Only Credible Outcome of Brexit](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [ECHR BLOG](#)

J. Mchangama, N. Alkiviadou, « [Guest Post: 'Hate Speech' Jurisprudence of the ECtHR through a Qualitative and Quantitative Lens](#) », 3 novembre 2020.

M. Mastracci, « [Guest Post: Admission of Evidence Obtained Through Ill-treatment of a Third Party by Private Individuals: the Case of \*Ćwik v. Poland\*](#) », 18 novembre 2020.

\*\*\*

### [EJIL : Talk ! – Blog of the European Journal of International Law](#)

P. Webster, « [The Venezuelan Gold decision: recognition in the English Court of Appeal](#) », 2 novembre 2020.

M. Chamon, T. Verellen, S. Gáspár-Szilágyi, « [To CETA or not to CETA: Reflections on ISDS and the special responsibility of national parliaments](#) », 3 novembre 2020.

S. Salomon, « [We need to talk about citizenship, and race](#) », 9 novembre 2020.

M. Milanovic, « [Repatriating the Children of Foreign Terrorist Fighters and the Extraterritorial Application of Human Rights](#) », 10 novembre 2020.

D. Desierto, A. Perez-Linan, K. Wakkaf, R. Gagnon, B. Carriedo, « [The 'New' World Bank Accountability Mechanism: Observations from the ND Reparations Design and Compliance Lab](#) », 11 novembre 2020.

J. Schechinger, « [The Nave Andromeda and the seven stowaways](#) », 12 novembre 2020.

H. Duffy, L. Maxwell, « [People v Arctic Oil before Supreme Court of Norway – What's at stake for human rights protection in the climate crisis?](#) », 13 novembre 2020.

D. Desierto, « [The Regional Comprehensive Economic Partnership \(RCEP\)'s Chapter 19 Dispute Settlement Procedures](#) », 16 novembre 2020.

B. Knoll-Tudor, D. Mueller, « [At Daggers Drawn: International Legal Issues Surrounding the Conflict in and around Nagorno-Karabakh](#) », 17 novembre 2020.



D. Akande, A. Tzanakopoulos, « [Use of Force in Self-Defence to Recover Occupied Territory: When Is It Permissible?](#) », 18 novembre 2020.

H. Mistry, « [The Proposed Genocide Amendment to the UK Trade Bill: Paper Tiger or Self-Inflicted Wound?](#) », 19 novembre 2020.

D. Guilfoyle, « [The International Criminal Court Independent Expert Review: questions of trust and tenure](#) », 20 novembre 2020.

M. Milanovic, « [One of the Most Significant Tributes that Power Has Ever Paid to Reason](#) », 21 novembre 2020.

D. Guilfoyle, « [Australian war crimes in Afghanistan: The Brereton Report](#) », 23 novembre 2020.

S. Galani, « [Persons at Sea, International Law and Covid-19](#) », 24 novembre 2020.

M. Milanovic, « [The Assassination of Alexander Litvinenko Before the European Court of Human Rights](#) », 25 novembre 2020.

M. Fink, « [Why it is so Hard to Hold Frontex Accountable: On Blame-Shifting and an Outdated Remedies System](#) », 26 novembre 2020.

M. Plagis, O. Windridge, « [The Mauritius Oil Spill: Using Africa's 'judicial environmentalism' as an avenue for redress?](#) », 27 novembre 2020.

K. Istrefi, « [The Luxembourg Court Rules on the Difference between States and Countries as International Law Actors](#) », 27 novembre 2020.

D. Azaria, « [On the ILC, professional background, gender and positivism: A Rejoinder to Jan Klabbers](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [EU Immigration and Asylum Law and Politics](#)

L. Tsourdi, « [The New Pact and EU Agencies: an ambivalent approach towards administrative integration](#) », 6 novembre 2020.

M. Ineli-Ciger, « [What a difference two decades make? The shift from temporary to immediate protection in the new European Pact on Asylum and Migration](#) », 11 novembre 2020.

E. Guild, « [Negotiating with Third Countries under the New Pact: Carrots and Sticks?](#) », 27 novembre 2020.

\*\*\*

### [EU Law Analysis](#)

A. Aranguiz, « [The proposal on adequate minimum wages in the European Union: Striving for fairness, less so adequacy](#) », 5 novembre 2020.

J.-P. Cassarino, L. Marin, « [The New Pact on Migration and Asylum: Turning European Union Territory into a non-Territory](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law](#)

I. Hadjiyianni, « [Access to Justice in Environmental Matters in the EU Legal Order – Too little too late?](#) », 4 novembre 2020.

T. Christakis, « [“Schrems III”? First Thoughts on the EDPB post-Schrems II Recommendations on International Data Transfers \(Part 1\)](#) », 13 novembre 2020.

T. Christakis, « [“Schrems III”? First Thoughts on the EDPB post-Schrems II Recommendations on International Data Transfers \(Part 2\)](#) », 16 novembre 2020.

T. Christakis, « [“Schrems III”? First Thoughts on the EDPB post-Schrems II Recommendations on International Data Transfers \(Part 3\)](#) », 17 novembre 2020.

O. Garner, « [True \(Bad\) Faith 2020? Part Two: Excavating the Legal Rationale for the ‘Emergency Clauses’ in the UK Internal Market Bill](#) », 17 novembre 2020.

G. Bakshi, « [Adieu Dublin! But what’s next?](#) », 23 novembre 2020.

V. Papakonstantinou, P. De Hert, « [Refusing to award legal personality to AI: Why the European Parliament got it wrong](#) », 25 novembre 2020.

H. Schoukens, « [Wild hamsters in the city: how does EU law deal with urban biodiversity?](#) », 26 novembre 2020.

\*\*\*

### [Herbert Smith Freehills – Public international law blog](#)

A. Cannon, C. Eaton, « [Update On The Future Of ISDS: UNCITRAL Working Group III Publishes Draft Working Papers](#) », 2 novembre 2020.

S. Cogman, C. Morgan, « [US Sanctions And The Right Of Borrowers To Withhold Repayment: Commercial Court Signals Return To Orthodoxy](#) », 25 novembre 2020.

\*\*\*

### [Humanitarian Law & Policy](#)

A. Breitegger, « [COVID-19 vaccines and IHL: ensuring equal access in conflict-affected countries](#) », 5 novembre 2020.

P. Forgione, « [‘Please, don’t tell anyone!’: healthcare stigma in the COVID-19 era](#) », 12 novembre 2020.

J. Garcia Ravel, M. Vasconcelos Rosa, « [IHL in action: seven patterns of respect](#) », 19 novembre 2020.

M. Maloney, « [Sexual violence in armed conflict: can we prevent a COVID-19 backslide?](#) », 25 novembre 2020.

\*\*\*

### [International Law Blog](#)

A. G. Jones, « [The Prohibition of Nuclear Weapons Treaty: Codifying International Ambitions on Disarmament](#) », 25 novembre 2020.

\*\*\*

### [International Water Law Project Blog](#)

P. C. Villar, « [The Agreement on the Guarani Aquifer enters into force: what changes now?](#) », 16 novembre 2020.

S. Schmeier, « [The principle of prior notification – An instrument of implementing international water law and ensuring cooperative water diplomacy](#) », 23 novembre 2020.

\*\*\*

### [International Law Studies](#)

V. Obech, « [Analysis of Rwandan Genocide and Rohingya Genocide](#) », 15 novembre 2020.

\*\*\*

### [JURIST](#)

D. M. Crane, « [Our Conscience Must be Our Monitor: Returning to the International Rule of Law...with Humility](#) », 18 novembre 2020.

V. Deshmukh, L. Malhotra, « [Migration, Push-Backs and Europe: A Blind Eye to a Refugee Crisis](#) », 24 novembre 2020.

K. Gupta, R. Shekhar, « [Old Grudges, New Clashes: The Tigrayan Quandary](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [Just Security](#)

- O. Hathaway, P. Lim, M. Stevens, A. Phillips-Robins, « [COVID-19 and International Law Series: Introduction](#) », 10 novembre 2020.
- O. Hathaway, M. Stevens, P. Lim, « [COVID-19 and International Law Series: International Humanitarian Law – Conduct of Hostilities](#) », 10 novembre 2020.
- O. Hathaway, M. Stevens, P. Lim, « [COVID-19 and International Law Series: International Humanitarian Law – Humanitarian Access](#) », 12 novembre 2020.
- O. Hathaway, P. Lim, M. Stevens, « [COVID-19 and International Law Series: International Humanitarian Law – Treatment of Detainees](#) », 16 novembre 2020.
- O. Hathaway, P. Lim, M. Stevens, « [COVID-19 and International Law Series – Human Rights Law: Right to Life](#) », 18 novembre 2020.
- T. Shaw, « [Trump’s Impact on Nuclear Proliferation](#) », 18 novembre 2020.
- L. Korb, « [How I Came to Support the Treaty Prohibiting Nuclear Weapons](#) », 19 novembre 2020.
- M. Z. Rosensaft, « [75 Years Ago at Nuremberg: Giving a Name to Crimes Against Humanity](#) », 19 novembre 2020.
- O. Hathaway, M. Stevens, P. Lim, « [COVID-19 and International Law Series: Human Rights Law – Right to Health](#) », 20 novembre 2020.
- O. Hathaway, M. Stevens, P. Lim, « [COVID-19 and International Law Series: Human Rights Law – Civil and Political Rights](#) », 24 novembre 2020.
- J. Hursh, « [Ethiopia’s Tigray Crisis: Escalating Violence and Mass Displacement Threaten Ethiopian and Regional Security](#) », 25 novembre 2020.
- O. Hathaway, M. Stevens, P. Lim, « [COVID-19 and International Law: Refugee Law – The Principle of Non-Refoulement](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [Kluwer Arbitration Blog](#)

- F. de Marinis, L. Winnington-Ingram, Z. Mollengarden, P. von Mehren, « [Draft Code of Conduct for Adjudicators in ISDS Proceedings: Further Practical Considerations](#) », 1 novembre 2020.
- G. Bajrami, « [Why Bother Going Back to the Errant Tribunal When You Can Turn to the Court Instead? Or Should You?](#) », 2 novembre 2020.

- H. Raza, « [New York Convention Article II\(3\) – ‘Refer the Parties to Arbitration’ – Shield or a Compelling Measure?](#) », 3 novembre 2020.
- D. Bray, S. Kapoor, « [Agreement on the Termination of Intra-EU BITs: Sunset in Stone?](#) », 4 novembre 2020.
- R. Levin, « [Conferencing Economic Experts: Streamlining the Process in Arbitration of Competition Disputes](#) », 5 novembre 2020.
- F. Volio Soley, « [Signing the Arbitral Award in Wet Ink: Resistance to Technological Change or A Reasonable Precaution?](#) », 6 novembre 2020.
- E. Leikin, B. Kasolowsky, I. Borgdorf, « [The Future of Intra-EU Investment Protection: An Urgent Call for a New Roof and a Level Playing Field](#) », 7 novembre 2020.
- L. Marchini, « [Arbitration And Insolvency: An Overview From Latin America](#) », 8 novembre 2020.
- A. Scholten, « [Adjournment of Enforcement Proceedings in the Netherlands Based on the New York Convention](#) », 9 novembre 2020.
- P. Pearsall, « [The Biden Administration Approach to Investment Arbitration? Retail Multilateralism](#) », 9 novembre 2020.
- G. Sassine, C. Sim, K. N. Gore, « [In Memoriam: How U.S. Supreme Court Justice Ruth Bader Ginsburg Influenced U.S. Perspectives on Arbitration and International Dispute Resolution](#) », 10 novembre 2020.
- M. McClure, D. Kim, « [COVID-19 and Force Majeure: Dealing with the Ongoing Waves of COVID-19](#) », 11 novembre 2020.
- A. Terrien, « [Arbitration of Consumer Disputes in France: Get Thee Behind Me Competence-Competence?](#) », 12 novembre 2020.
- M. Schrader, J. Schmidt, « [Does Issuing a Dissenting Opinion to an Arbitral Award Constitute a Violation of the German Ordre Public?](#) », 13 novembre 2020.
- F. Brodlija, I. Osmanović, « [Six Lessons from the Sixth Sarajevo Arbitration Day](#) », 14 novembre 2020.
- S. Mirani, « [Due Process Concerns in Virtual Witness Testimonies: An Indian Perspective](#) », 17 novembre 2020.
- C. D. Gaver, « [Alpha BIT: Awaiting The First Arab-Israeli Bilateral Investment Treaty](#) », 18 novembre 2020.
- V. Hristova, B. Praštalo, « [Arbitrating Insolvency Disputes? The English High Court Showcases Its Pro-Arbitration Stance Once Again](#) », 19 novembre 2020.

- K. Anwar, « [Challenging the Validity of An International Arbitration Agreement at the Pre-Arbitration Stage: Is There a Remedy Available under the Pakistani Arbitration Laws?](#) », 20 novembre 2020.
- S. Sharvit, N. Lerner, « [“Don’t Walk Behind Me, I May Not Lead; Don’t Walk in Front of Me, I May Not Follow” – Article 29\(7\) of the ICC Rules and Concurrent Judicial Jurisdiction](#) », 21 novembre 2020.
- A. Koenck, « [Arbitration Corruption? The U.S. Fifth Circuit Says No](#) », 22 novembre 2020.
- O. Kuchmiienko, « [Is 11th of March 2020 a Critical Date for Potential Investment Treaty Arbitration Disputes in Eastern Ukraine?](#) », 23 novembre 2020.
- D. Sulamazra Abdul Rahman, « [The Role of Arbitral Institutions in Cybersecurity and Data Protection in International Arbitration](#) », 24 novembre 2020.
- D. Attanasio, D. Ziyaeva, « [New Terrain for International Arbitration: The International Dispute Resolution Track at the 99th Annual International Law Weekend](#) », 25 novembre 2020.
- K. A.N. Duggal, M. A. Fernández, Y. Tripathi, « [Enforcement of Foreign Arbitral Awards in the U.S. Post Daimler AG v. Bauman](#) », 26 novembre 2020.
- J. Evans, « [An Arbitration Paradise? The Importance of Dispute Resolution for Hainan’s Development](#) », 27 novembre 2020.
- M. Mahla, K. A.N. Duggal, « [When the Answer is Becoming the Question: Impact of Arbitrations on the Environment](#) », 29 novembre 2020.
- Y. Park, R. Gareev, « [The 9th Asia Pacific ADR Virtual Conference Recap: 2020 and Beyond](#) », 29 novembre 2020.
- A. Kelly, « [Human Rights and Arbitration: A discussion between the President of the European Court of Human Rights and Neil Kaplan](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [Leiden Law Blog](#)

- P. Rodrigues, T. Liefwaard, « [This is not how one treats children](#) », 2 novembre 2020.
- C. Burton, « [Donald Trump’s ‘law and order’ campaign: A tried and tested strategy](#) », 3 novembre 2020.
- J. van der Leun, « [Contested ethnic categorisations in policy research](#) », 4 novembre 2020.
- C. West, « [MFN dangers: The \(potential\) unravelling of tax treaty policy](#) », 6 novembre 2020.
- P. Apostolou, « [‘Dance your way out of Islam’- China covers atrocities under ‘preventive, educational measures’](#) », 11 novembre 2020.

M. Klaassen, « [The right to regularise irregular residence is a human right](#) », 16 novembre 2020.

A. Gulecha, « [The future of verification under the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons](#) », 17 novembre 2020.

S. Vandenbroucke, « [Uyghur forced labour: Who will take a stand?](#) », 24 novembre 2020.

S. van Wingerden, G. Vanderveen, « [Lawyers' experiences with remote justice](#) », 26 novembre 2020.

L. Lancée, « [A tale of UNESCO, Komodo dragon and mass tourism](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [Library blog - Peace Palace Library](#)

C. Alihusain, « [Interview President Kosovo Specialist Chambers : Judge Ekaterina Trendafilova](#) », 4 novembre 2020.

\*\*\*

### [MJIL Blog – Blog of Michigan journal of international law](#)

A. Ibrahim, « [The Importance and Troubles of the TRIPS Agreement When Applied to Cross National Interactions](#) », novembre 2020.

C. Zepf, « [Will the U.S. Extradite Michael & Peter Taylor to Japan?](#) », novembre 2020.

T. Chung, « [FCPA and Foreign Policy: A Brief Analysis of the China Initiative, and Why FCPA Enforcement is a Poor Foreign Policy Stick](#) », novembre 2020.

J. Fiorile, « [Datautarky: The Near-Future of Data Protectionism](#) », novembre 2020.

A. Richards, « [The Plight of the Pollinators](#) », novembre 2020.

R. Kredentser, « [When All Else May Fail: ECtHR's Granting of Interim Measures in Armenia v. Azerbaijan and Armenia v. Turkey](#) », novembre 2020.

J. Moser, « [Finding Protection for Refugee Culture in International Law](#) », novembre 2020.

L. Balic, « [Can FIFA Kick its Human Rights Abuses?](#) », novembre 2020.

J. McIntosh, « [Moving Toward an Artificial Intelligence Treaty](#) », novembre 2020.

E. Kong, « [Diagnosing China's COVID-19 "Xenophobia": Sufficiency of Scientific Evidence Posed by the WTO SPS Agreement](#) », novembre 2020.

- E. Truluck, « [Ensuring Equitable Access to a COVID-19 Vaccine: Multilateral Options for an Unequal World](#) », novembre 2020.
- L. Taiclet, « [States' Obligations to Foreign Islamic State Families under the Convention on the Rights of the Child](#) », novembre 2020.
- T. Vandermolen, « [The Next Battlefield is in Cyberspace: Evaluating Cyberattacks under Article 51](#) », novembre 2020.
- K. Jhaveri, « [Launching for Gold: The Artemis Accords and the Legality of Extraterrestrial Mining](#) », novembre 2020.
- N. Ham, « [The Potential of Corporate Social Responsibility: A Case Study on Effective Implementation of CSR from Denmark](#) », novembre 2020.
- A. Fleming, « [How Can We Hold Corporations Accountable? Proposals for the Future](#) », novembre 2020.

\*\*\*

### Opinio Juris

- M. Svcevic, « [The Legality of a SADC Intervention in Cabo Delgado in the Absence of Mozambican Consent](#) », 2 novembre 2020.
- Á. Rueda Rodríguez-Vila, « [The ICC, the Monetary Gold Principle and the Determination of the Territory of Palestine](#) », 2 novembre 2020.
- J. Uriburu, « [Between Elitist Conversations and Local Clusters: How Should we Address English-centrism in International Law?](#) », 2 novembre 2020.
- E. Heffes, M. D. Kotlik, « [How Focusing on Non-State Actors Can Change the IHL Narrative](#) », 3 novembre 2020.
- V. Sant'Anna Bonifacio Tavares, « [Using Collectivity to Ban Nuclear Weapons: An Analysis of the Protection of Humanity by the TPNW](#) », 6 novembre 2020.
- S. Bekaert, « [The Spanish Rapper Extradition Case Before a Belgian Court Fires up the Legal Discussion on Freedom of Expression and Other Fundamental Rights](#) », 13 novembre 2020.
- G. Gordon, « [Selecting the ICC's Next ASP President: High Scrutiny for High Stakes](#) », 16 novembre 2020.
- K. J. Heller, « [Four Thoughts on the Election for ICC Prosecutor \(Updated\)](#) », 17 novembre 2020.
- J. J. Dawuni, « [Disrupting Global Patriarchy: Why Gender Diversity at the International Court of Justice Matters for Africa and the World](#) », 17 novembre 2020.
- C. Redaelli, « [The US Elections, Alleged Fraud, and International Law](#) », 17 novembre 2020.



- M. al Attar, « [From Law Prof to Law Dean: Curse or Blessing?](#) », 19 novembre 2020.
- H. Dadmehr, « [The End of Trump's Campaign to Nuclearize Iran](#) », 19 novembre 2020.
- E. Katz, « [International Responses to the Obstruction of Humanitarian Aid](#) », 19 novembre 2020.
- H. Lahmann, « [Two Steps Back? Germany's Revised Foreign Intelligence Service Law Is Still Hurting Press Freedoms](#) », 19 novembre 2020.
- D. Matyas, « [The Tigrayan Conflict and the Laws of Humanitarian Assistance](#) », 20 novembre 2020.
- K. Babicka, « [EU Counter-terrorism Directive 2017/541: impact on human rights and way forward at EU level](#) », 20 novembre 2020.
- E. Massingham, « [Australian Special Forces War Crimes Prosecutions: Crucial but Just One Aspect When It Comes to Respect for the Laws of War](#) », 20 novembre 2020.
- A. Pizzuti, « [ICC Situation on Libya: The ICC Prosecutor Should Look into Libyan Criminal Proceedings Concerning Crimes Committed Against Migrants](#) », 20 novembre 2020.
- P. Zangeneh, « [The ICC Independent Expert Review – A Response to Prof. Guilfoyle's Post on Questions of Trust and Tenure](#) », 21 novembre 2020.
- P. Lekhi, « [The Supreme Court of India, Right to Protest and the Indefinite Occupation of Public Space](#) », 23 novembre 2020.
- J. Loveland, « [One Year In: What is the TRNUC?](#) », 23 novembre 2020.
- L. Kulamadayil, « [The German, the Other and the Handshake](#) », 23 novembre 2020.
- G. Baranowska, « [The United States' Obligations Regarding Separated Migrant Children](#) », 24 novembre 2020.
- K. J. Heller, « [Lecture on the US-ICC Relationship](#) », 24 novembre 2020.
- D. Van Den Meerssche, « ['The Time has Come for International Regulation on Artificial Intelligence' – An Interview with Andrew Murray](#) », 25 novembre 2020.
- J. Giegling, « [A Little Less Conversation, a Little More Action Please – State Reporting and the Treaty Body Review 2020](#) », 27 novembre 2020.
- J. Dorsey, « [Book Symposium: Existing Legal Limits to Security Council Veto Power in the Face of Atrocity Crimes](#) », 30 novembre 2020.
- J. Trahan, « [UNSC Veto Power Symposium: New Perspective for Tackling a Core Challenge to the UN System on the 75th Anniversary of the United Nations](#) », 30 novembre 2020.

C. Jalloh, « [UNSC Veto Power Symposium: Are there Jus Cogens Limits to UN Security Council Vetoes in Atrocity Crime Contexts?](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

L. Pathak, R. Mishra, « [Refugee Situation Worsens with the Pandemic: Are we doing enough?](#) », 5 novembre 2020.

N. Magugliani, « [Trafficked adult males and their recognition as members of a particular social group in the United Kingdom's Upper Tribunal](#) », 9 novembre 2020.

K. W. K. Lam, « [Voices in limbo: The plight of asylum seekers and refugees in Hong Kong in times of Covid-19](#) », 10 novembre 2020.

K. Hampton, R. McNally, M. J. Nabugere, N. Rahim, « [How global is the RSQ? A reflection on author affiliation and knowledge production in the global forced migration academic discourse](#) », 12 novembre 2020.

M. Low, « [Malaysia's Invisible Community Contributors of COVID-19](#) », 16 novembre 2020.

Y. Bansal, « [Shift in the Applicability of the Suspension Clause in the US: Department of Homeland Security v. Thuraissigiam](#) », 18 novembre 2020.

A. Severson, « [Thailand's Changing of the Guard: Negotiating the Transition from UNHCR Refugee Status Determination to a National Refugee Screening Mechanism](#) », 19 novembre 2020.

G. Hoffstaedter, A. Missbach, « [Send them to the moon! A polemic on refugee crisis solutions](#) », 24 novembre 2020.

Y. Arbaoui, « [The OA case: Game Changer? Private 'actors of protection' in European Asylum Law](#) », 27 novembre 2020.

\*\*\*

### [Strasbourg Observers](#)

J. M. Loveland, « [European Court of Human Rights single-judge decisions \(still\) deny justice and risk weakening UN treaty body system](#) », 10 novembre 2020.

N. Mavronicola, L. Lavrysen, « [Aghdgomelashvili and Japaridze v Georgia: a further step in the direction of Article 3's dignitarian promise?](#) », 18 novembre 2020.

C. Poppelwell-Scevak, S. Den Haese, « [The Challenges of Saying 'I do' for same-sex couples: The Human Rights Centre submits a Third Party Intervention in transnational same-sex marriage case](#) », 20 novembre 2020.

J. Montero Regules, « [OOO Regnum v. Russia: extending reputational rights to legal entities?](#) », 23 novembre 2020.

T. Thienel, « [Inadmissibility of evidence obtained by private persons through the use of torture or inhuman or degrading treatment: the case of Ćwik v. Poland](#) », 27 novembre 2020.

D. Murauskas, « ['Appearance of impartiality': how should the courts reason in the presence of external pressure?](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

### [Verfassungsblog](#)

P. Kulish, K. Lier, « [Lenin and Wilson in Tension. Or How Nagorno-Karabakh Differs from the Crimea Case](#) », 2 novembre 2020.

T. Kenneth, « [Confronting Misinformation During A Pandemic](#) », 3 novembre 2020.

S. Lindroos-Hovinheimo, « [Serious Cyberattack Raises Questions About GDPR Application in Finland](#) », 5 novembre 2020.

T. T. Koncewicz, « [Of Asymmetries, Aspirations and...Values, too. The European Transnational Legal Order Under Threat](#) », 8 novembre 2020.

A. Smoleńska, J. van 't Klooster, « [Greening Banks in the Face of Uncertainty. On the ECB's New Supervisory Approach to Environmental and Climate-Related Risks](#) », 16 novembre 2020.

J. Reda, « [Walking from Luxembourg to Brussels in two hours. The European Court of Justice will rule on the legality of upload filters](#) », 16 novembre 2020.

M. Kalin, M. Pardavi, P. Worthington, L. Kokott, « [LawRules #9: We need to talk about Refugees and Migration Law](#) », 18 novembre 2020.

G. Halmai, G. Mézáros, K. Lane Scheppele, « [So It Goes – Part I](#) », 19 novembre 2020.

G. Halmai, G. Mézáros, K. Lane Scheppele, « [So It Goes – Part II](#) », 20 novembre 2020.

C. I. Nagy, « [The Commission's Al Capone Tricks. Using GATS to protect academic freedom in the European Union](#) », 20 novembre 2020.

B. Çali, A. Nussberger, T. Market, L. Kokott, « [LawRules #10: We need to talk about the European Convention on Human Rights](#) », 25 novembre 2020.

P. Čuroš, H. P. Graver, « [Dissimilar Similarities. Structural Reforms of the Courts in Norway and Slovakia](#) », 26 novembre 2020.

Y. Fessha, « [Ethiopia's Tigray Crisis: A Troubled Federation](#) », 27 novembre 2020.

S. Merler, F. Nicoli, « [Beyond the Veto of the EU Recovery Fund](#) », 27 novembre 2020.

A. Bodnar, P. Filipek, « [Time Is of the Essence. The European approach towards the rule of law in Poland should not only focus on budgetary discussions](#) », 30 novembre 2020.

G. Winter, « [Learning from the Coronavirus Pandemic for Environmental Policy](#) », 30 novembre 2020.

\*\*\*

[Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler\\*innen](#)

E. Schönleben, « [Collective self-defence or just another intervention? Some thoughts on Turkey allegedly sending Syrian mercenaries to Nagorno-Karabakh](#) », 2 novembre 2020.

C. van Eijk, « [Sorry, Elon: Mars is not a legal vacuum – and it's not yours, either](#) », 5 novembre 2020.

V. Blicke, N. Grünhagen, « [Extensive violence instead of intensive protection. On police brutality against mentally challenged individuals](#) », 11 novembre 2020.

K. Braun, « [COVID-19, people, and other animals. The 'One Health' approach in light of COVID-19](#) », 12 novembre 2020.

A. Funk, « [Another brick in the wall? Historic end of ceasefire in Western Sahara poses another threat to the right to self-determination](#) », 17 novembre 2020.

D. Sharma, T. Behl, « [Expanding the restricted realm of international trade law to animal welfare](#) », 19 novembre 2020.

J. Mührel, « [Between fiction and reality: rights of nature in German television and before the ICJ](#) », 23 novembre 2020.

J. A. Hettihewa, « [Jurisdiction – who speaks international law? Looking behind the scenes of the conference](#) », 26 novembre 2020.

L. M. Cohen, « [The new era of disinformation wars. Does international humanitarian law sufficiently regulate the use of deepfakes?](#) », 30 novembre 2020.

### Blogs de langue espagnole

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA*

Álvaro Paúl Díaz, « [Dos nuevos casos Ecuador](#) », 25 novembre 2020.