

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs,

Chères lectrices, Chers lecteurs,

Vous trouverez dans cette lettre l'actualité du droit international du mois de novembre 2021.

Vous trouverez également nos appels à contribution pour **les demi-journées des jeunes chercheurs de 2022**, organisées dans le cadre du colloque annuel de la SFDI. Ce colloque, organisé par les professeurs Jacobo Ríos et Marie-Clotilde Runavot, aura pour thème « **Le Droit international multilatéral** ».

La première demi-journée aura lieu le **30 mars 2022** à l'Université de Perpignan *Via Domitia* (antenne de Narbonne) et aura pour thème « **Entreprises et droit de l'homme à l'aune du multilatéralisme** ». La seconde demi-journée se déroulera le **8 avril 2022** à l'Université Versailles-Saint-Quentin et aura pour thème « **La régulation économique, entre bilatéralisme et multilatéralisme** ». Nous espérons vous voir nombreux à répondre à ces appels à contribution.

En espérant que vous prendrez plaisir cette lettre, et en vous souhaitant à toutes et à tous de belles fêtes de fin d'année,

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

NOUVELLES EN VRAC...	3
APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...	4
DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2021	5
APPELS À CONTRIBUTION	5
JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL	11
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE	11
COUR PENALE INTERNATIONALE	11
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS	17
COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE DE L'OHADA	18
TRIBUNAL INTERNATIONAL DU DROIT DE LA MER	18
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME	18
COUR INTERAMERICAINE DES DROITS DE L'HOMME	20
COUR AFRICAINE DES DROITS DE L'HOMME ET DES PEUPLES	21
JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL	21
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT D'ASILE	21
COUR NATIONALE DU DROIT D'ASILE	22
« LA COUR NATIONALE DU DROIT D'ASILE A RECONNU LA QUALITE DE REFUGIE A UN RESSORTISSANT AFGHAN D'ORIGINE HAZARA AU MOTIF DE SON APPARTENANCE ETHNIQUE. »	22
ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES	22
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES	22
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES	22
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES	23
COMITE DES TRAVAILLEURS MIGRANTS	23
PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL	24
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE	24
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE	24
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE	45

NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ L'Université de Toulouse-Jean Jaurès organise le 40^e colloque annuel de la Société d'Etudes Anglo-Américaines des XVII^e et XVIII^e siècles sur les « **Territoires de diplomatie : le monde anglo-américain et ses relations extérieures** ». Le colloque aura lieu les **20 et 21 janvier 2022**. Plus d'informations sur ce [lien](#).
- ❖ Le Paris Human Rights Center organise les **Septièmes Journées de la Justice pénale internationale** les **27 et 28 janvier 2022**. Le colloque sera en présence à l'Université Panthéon-Assas et en ligne sur Zoom et Youtube. Toutes les informations en cliquant sur ce [lien](#).
- ❖ La **London School of Economics and Political Science** cherche un Professeur assistant en Arbitrage international/arbitrage commercial international. La date limite de candidature est fixée au **16 janvier 2022**. Toutes les informations en cliquant sur ce [lien](#).
- ❖ La faculté de droit de **l'Université de Groningen** propose des contrats de recherche avec une possibilité de mission d'enseignement. La date limite de candidature est fixée au **31 janvier 2022**. Plus d'informations sur ce [lien](#).

APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne organise un colloque autour de la « *Guerre et souveraineté. Revisiter un débat canonique par l'interdisciplinarité* » du 7 au 9 juin 2022. Un appel à communications est donc lancé. Les contributions peuvent être envoyées jusqu'au **31 janvier 2022**. Toutes les informations sont disponibles en suivant ce [lien](#).
- ❖ L'annuaire français de droit international lance un appel à contribution sur le thème de *l'Urgence environnementale*. La parution aura lieu en automne 2023. Les projets peuvent être transmis jusqu'au **30 avril 2022**. Plus d'informations en suivant ce [lien](#).
- ❖ L'Association française d'études européennes AFEE-NICE lance un appel à communications dans le cadre du Congrès 2022 « *Union européenne et solidarité(s)* » qui aura lieu les 9 et 10 juin 2022. Les projets de communication peuvent être transmis jusqu'au **20 décembre 2021**. Plus d'informations en suivant ce [lien](#).

DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2021

APPELS À CONTRIBUTION

Dans le cadre du colloque annuel de la SFDI 2022,
organisé par Jacobo Ríos et Marie-Clotilde Runavot,
et qui aura pour thème :

« *Le Droit international multilatéral* »

(19 et 20 mai 2022, Université de Perpignan - *Via Domitia*)

Le Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI organise cette année deux demi-journées ouvertes aux jeunes chercheurs pour venir échanger et débattre sous la présidence d'un professeur de droit international sur des thèmes en lien avec le colloque annuel.

La première de ces demi-journées sera organisée à l'Université de Perpignan *Via Domitia* (antenne de Narbonne) le **30 mars 2022** et sera présidée par Géraldine Giraudeau, professeure à l'Université de Perpignan *Via Domitia*, et Gabriela A. Oanta, professeure à l'Université de la Corogne (Espagne). Elle aura pour thème :

« *Entreprises et droits de l'homme à l'aune du multilatéralisme* »

La seconde de ces demi-journées se déroulera à l'Université Versailles-Saint-Quentin le **8 avril 2022** et sera présidée par le professeur Patrick Jacob. Elle aura pour thème :

« *La régulation économique, entre bilatéralisme et multilatéralisme* »

Les contributeurs sélectionnés présenteront leurs contributions à l'oral lors de la demi-journée, et feront l'objet d'un débat. À l'issue de chacune de ces demi-journées, une participante ou un

participant sera sélectionné(e) par les présidents pour présenter sa contribution lors du colloque annuel de la SFDI au sein de l'atelier correspondant.

Présentation générale :

La période postérieure à la Seconde Guerre mondiale a connu une transformation des méthodes de régulation des relations internationales, notamment en introduisant le multilatéralisme comme technique normative de développement et réalisation du droit international. La formation, ainsi que l'application des normes internationales ont été affectées de manière significative par cette nouvelle approche, amenant les États à se réunir autour de règles communes. En effet, le multilatéralisme a conduit à la formation de règles généralisées coordonnant les relations entre plus de deux États, dans des domaines variés, et en institutionnalisant ces rapports. Cette évolution a permis de dépasser le cadre du bilatéralisme, pendant longtemps méthode privilégiée de régulation des relations sur le plan international.

Toutefois ce multilatéralisme, dont l'un des points culminants a été la création de l'Organisation des Nations Unies, est une notion qui évolue, et qui recouvre aujourd'hui diverses acceptions.

En ce sens, plusieurs dynamiques cohabitent. Premièrement, la diversification et la multiplication des acteurs internationaux se reflètent sur la formation transnationale des normes. Dans le même temps, un mouvement inverse de repli de certains États semble remettre en question la tendance à la multilatéralisation des relations internationales et de la création de la norme internationale. La volonté d'un retour aux relations bilatérales, voire à une forme d'isolationnisme, se manifeste dans plusieurs domaines du droit international. Ces diverses considérations amènent à se questionner sur la place du multilatéralisme dans le droit international actuel.

À ce titre, il est pertinent d'étudier les formes que prend le multilatéralisme dans certains secteurs choisis du droit international. Ainsi, la première demi-journée d'étude portera sur les entreprises et les droits de l'homme dans un environnement multilatéral, tandis que la seconde demi-journée portera quant à elle sur la régulation économique et son positionnement entre bilatéralisme et multilatéralisme.

Première approche : “ Entreprises et droits de l'homme à l'aune du multilatéralisme ”

Le multilatéralisme a été envisagé comme une possible réponse aux multiples crises qui affectent l'humanité. Ainsi, l'intégration de cette méthode de création normative aux questions relatives aux droits de l'homme nourrit la réflexion juridique. Dans ce contexte, l'étude du binôme « entreprises-droits de l'homme » se révèle particulièrement intéressante.

Dans une approche multilatérale de prévention des violations des droits de l'homme, de nouveaux instruments apparaissent afin de promouvoir une action collective et organisée. Dans ce contexte, le 21 mars 2021 a marqué le dixième anniversaire de l'adoption par le Conseil des droits de l'homme des Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme, un instrument juridique qui a facilité une dynamique interactive sur la scène internationale entre les obligations des États et des entreprises de protéger et de respecter les droits des individus face aux abus commis par les activités des entreprises. Cet instrument offre encore un accès à un mécanisme de réparation approprié et efficace pour les personnes affectées par les activités des entreprises.

Pendant des décennies, les initiatives liées à la protection et au respect des droits de l'homme n'existaient que dans la sphère des États. Mais, la société internationale d'aujourd'hui étant le résultat de la confluence d'un ensemble de variables ou de facteurs démographiques, économiques, technologiques, environnementaux et aussi politiques, auxquels s'est ajouté un processus de mondialisation multidimensionnel, les entreprises apparaissent comme un acteur privé international clé dans la formation et l'application du droit international multilatéral.

Les droits de l'homme ne sont pas absents de la gestion des entreprises, entraînant la création de divers partenariats entre les secteurs publics et privés en la matière. Ainsi, dans un contexte de développement mais aussi de remise en question du multilatéralisme, il convient de réfléchir à la place de celui-ci dans la formation et l'application de nouvelles normes inhérentes à la protection et à la promotion des droits de l'homme et de la contribution des entreprises dans ce domaine. Il sera à ce titre pertinent de se poser une série de questions : quelles sont, dans ce cadre, les obligations éventuelles des États ainsi que les normes applicables en matière de responsabilité ? De quelle manière le multilatéralisme peut-il contribuer à la création de nouvelles normes, par exemple en matière de financement des activités d'exploitation minière et de prospection génétique dans la zone internationale des fonds marins et des océans ?

Aussi, quelle est l'efficacité des instruments multilatéraux non contraignants à l'attention des entreprises dans la promotion des droits de l'homme ? Une analyse des accords multilatéraux en la matière pourrait venir nourrir la réflexion sur le sujet.

Plus spécifiquement, la privatisation des mers et des océans, l'impact de l'élévation du niveau des mers sur les droits de l'homme constituent des éléments permettant de réfléchir à ces questions. Par ailleurs, comment l'activité des entreprises peut-elle contribuer à la coopération au développement effectuée par les États et les organisations internationales ? Le défi de la révision du concept d'écocide, l'émergence de nouveaux droits dans les systèmes juridiques nationaux et international (de caractère universel ou régional) tels que le droit à un environnement sain, ou l'impact de ces actions sur les groupes humains vulnérables pourront être étudiés.

Il ne s'agit là que d'illustrations des nombreuses questions soulevées par ce premier thème d'étude du droit international multilatéral et qui pourront être explorées.

Deuxième approche : *“Régulation économique, entre bilatéralisme et multilatéralisme”*

La régulation économique n'a pas échappé aux transformations et influence des différents cadres de négociations entre États et nouveaux acteurs internationaux. Toutefois, ces mouvements n'ont pas suivi une évolution linéaire, menant à des mouvements multiples et irréguliers, contribuant à dessiner un cadre normatif complexe

Historiquement, la création de l'Organisation Mondiale du Commerce en 1994 a considérablement promu le multilatéralisme en matière commerciale. Toutefois, l'apparition des premiers échecs de négociations pour une libéralisation plus importante du commerce, ainsi que des projets relatifs aux investissements, ont été les premiers signes d'une perte de vitesse de ce mouvement. Cette progressive paralysie du multilatéralisme est à rechercher dans les contournements par plusieurs États des techniques promues par les institutions, et par une tendance à privilégier les accords bilatéraux et régionaux. De plus, l'apparition de nouvelles formes de régulation, comme le minilatéralisme, conduisent à se questionner sur la place actuelle du multilatéralisme en la matière.

A l'inverse, le multilatéralisme tend à être exploré dans des domaines de la régulation économique traditionnellement laissés au bilatéralisme. Les règles bilatérales peuvent effectivement tendre à se multilatéraliser, cela étant le cas de le domaine du droit fiscal (BEPS), ou de la régulation

bancaire (CBCB). De la même manière, le droit international des investissements s'inscrit dans un mouvement de multilatéralisation des règles, notamment à travers les travaux de CNUDCI.

Plusieurs questions peuvent être soulevées par le sujet : quelle est l'articulation entre le multilatéralisme et le bilatéralisme dans la régulation normative en matière économique ? En particulier, un double mouvement semble apparaître, découlant de la tendance à multilatéraliser les règles bilatérales et, à l'inverse, de la fragmentation des règles multilatérales.

Les échecs des tentatives multiples de développement d'un cadre multilatéral, en particulier dans le domaine des investissements internationaux, conduisent également à se questionner sur sa pertinence en la matière. La question se pose alors de savoir si le repli vers le bilatéralisme ou le minilatéralisme est transitoire et annonce un retour vers un droit international multilatéral, ou s'il est révélateur d'une préférence durable pour les enceintes plus restreintes. La clause de la nation la plus favorisée pourrait-elle constituer un palliatif à ces difficultés ? Également, les modèles de traités et les contrats-types peuvent-ils jouer un rôle de redynamisation des relations multilatérales ? Les limites au développement du multilatéralisme pourraient être étudiées, notamment par l'analyse de la difficulté à trouver un terrain d'entente entre plusieurs États sur des questions considérées comme sensibles. Une analyse historique de la question pourrait permettre de réfléchir aux enjeux soulevés par le sujet.

Ces pistes ne constituent que quelques illustrations des nombreuses questions soulevées par ce thème.

Informations pratiques :

Les propositions de contributions sont à envoyer au plus tard le **1^{er} février 2022** à l'adresse : jeunes.chercheurs@sfdi.org.

D'une taille de **deux pages maximum** (Times New Roman, 12, interligne simple), elles doivent obligatoirement être envoyées au **format word (.doc ou .docx)** et être accompagnées d'un C.V. (la sélection est anonymisée). Les candidats doivent indiquer (C.V. ou en tête de leur contribution) leurs qualités et fonctions, ainsi que leur Université ou institution de recherche de rattachement de l'année en cours.

Il n'est possible de soumettre qu'une seule proposition pour l'une seulement des deux demi-journées. Les personnes intéressées sont invitées à préciser l'approche au sein de laquelle leur projet

se situe. Les propositions en langue anglaise sont acceptées ; mais les candidats sont néanmoins avertis qu'une bonne compréhension orale du français est exigée, l'essentiel des débats devant se dérouler dans cette langue.

L'appel à contributions est limité aux jeunes chercheurs, entendu comme les personnes préparant un doctorat en droit ou dans une autre discipline pertinente au regard du sujet, ainsi que les docteurs ayant soutenu depuis moins de trois ans et n'ayant pas encore obtenu un emploi de professeur ou maître de conférences.

La sélection des contributions sera effectuée par le président ou la présidente de chacune des demi-journées. Les candidats retenus seront informés par mail.

A l'issue des demi-journées, des publications écrites pourront être proposées par les présidents des demi-journées. Les articles pourront être publiés sur le site de la SFDI.

En espérant vous voir nombreux !

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Cour Internationale de Justice

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2022.

Cour Pénale Internationale

Avec la contribution de Rosa Stella De Fazio

[Order related to the translation of the Sentencing Decision into Acholi](#)

Le Procureur c. Dominic Ongwen

- 26 novembre 2021
- Décision
- Chambre d'appel
- ICC-02/04-01/15-1915

[Decision on the Prosecution's Request to Admit Prior Recorded Testimony under Rule 68\(2\)\(c\)](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 26 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-235-Red

[Public Redacted Version of the Decision on the review concerning reduction of sentence of Mr Ahmad Al Faqi Al Mahdi](#)

Le Procureur c. Ahmad Al Faqi Al Mahdi

- 25 novembre 2021
- Décision
- Chambre d'appel
- ICC-01/12-01/15-434-Red3

[Decision on the 'Registry Submission Pursuant to Decision ICC-02/17-171 in Relation to Article 18\(2\) Proceedings'](#)

Situation en République islamique d'Afghanistan

- 25 novembre 2021
- Décision
- Chambre préliminaire II

- ICC-02/17-173

[Order on the classification of a decision issued by Pre-Trial Chamber I](#)

Le Procureur c. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud

- 25 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance X
- ICC-01/12-01/18-1998

[Scheduling order for a hearing on the compensation request](#)

Le Procureur c. Laurent Gbagbo et Charles Blé Goudé

- 24 novembre 2021
- Décision
- Article 85 Chambre
- ICC-02/11-01/15-1425

[Decision on Defence Request for Leave to Appeal ‘Third Decision on notice of possibility of variation of legal characterisation pursuant to Regulation 55\(2\) of the Regulations of the Court’](#)

Le Procureur c. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud

- 24 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance X
- ICC-01/12-01/18-1989

[Decision on the requests for leave to file observations pursuant to rule 103 of the Rules of Procedure and Evidence](#)

Le Procureur c. Dominic Ongwen

- 24 novembre 2021
- Décision
- Chambre d’appel
- ICC-02/04-01/15-1914

[Corrected version of ‘Decision on the confirmation of charges against Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman \(‘Ali Kushayb’\), 9 July 2021, ICC-02/05-01/20-433](#)

Le Procureur c. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman (“Ali Kushayb”)

- 23 novembre 2021
- Décision
- Chambre préliminaire II
- ICC-02/05-01/20-433-Corr

[Seventh Decision on the TFV's administrative decisions on applications for reparations and additional matters](#)

Le Procureur c. Thomas Lubanga Dyilo

- 23 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance II
- ICC-01/04-01/06-3528

[Thirteenth Decision on Victims' Participation in Trial Proceedings \(Groups A and B\)](#)

Le Procureur c. Alfred Yekatom et Patrice-Edouard Ngaïssona

- 19 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance V
- ICC-01/14-01/18-1180

[Decision on the Victims' Request for an extension of the time limit to submit their observations on reparation proceedings](#)

Le Procureur c. Dominic Ongwen

- 18 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance IX
- ICC-02/04-01/15-1910

[Decision on the Application for Resumption of Action brought by family members of deceased Victim a/0217/09](#)

Le Procureur c. Germain Katanga

- 18 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance II
- ICC-01/04-01/07-3892

[Order scheduling a hearing before the Appeals Chamber](#)

Le Procureur c. Dominic Ongwen

- 17 novembre 2021
- Décision
- Chambre d'appel
- ICC-02/04-01/15-1909

[Eleventh decision on the admission of victims to participate in trial proceedings](#)

Le Procureur c. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud

- 17 novembre 2021

- Décision
- Chambre de première instance X
- ICC-01/12-01/18-1930

[Decision on the Prosecution's Request to Admit Prior Recorded Testimony under Rule 68\(3\)](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 16 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-223

[Reasons for the Decision on Prosecution Request for Variation of Time Limits related to a Prosecution Witness](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 16 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-224-Red

[Decision on requests for reconsideration, leave to appeal the confirmation decision and related matters \(ICC-02/05-01/20-438-Conf, ICC-02/05-01/20-448, ICC-02/05-01/20-457, ICC-02/05-01/20-465, ICC-02/05-01/20-466-Conf\)](#)

Le Procureur c. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb")

- 15 novembre 2021
- Décision
- Chambre préliminaire II
- ICC-02/05-01/20-517

[Decision on second Prosecution request for the introduction of P-0113's evidence pursuant to Rule 68\(2\)\(b\) of the Rules](#)

Le Procureur c. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud

- 15 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance X
- ICC-01/12-01/18-1924

[Decision on the Prosecution Request for Delayed Disclosure and Variation of Time Limits with Regard to a Prosecution Witness](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 12 novembre 2021
- Décision

- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-218-Red

[Decision on the Prosecution Request for Extension of Time To Disclose Certain Transcripts and Translations](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 10 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-215

[Decision on the Application for Resumption of Action brought by family members of deceased Victim a/0195/08](#)

Le Procureur c. Germain Katanga

- 9 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance II
- ICC-01/04-01/07-3891

[Decision on the Prosecution's Fifth Request for Transfer of Records](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 9 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance III
- ICC-01/09-01/20-213

[Order on the conduct of the appeals proceedings](#)

Le Procureur c. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb")

- 9 novembre 2021
- Décision
- Chambre d'appel
- ICC-02/05-01/20-515

[Decision on the requests for reconsideration or leave to appeal the "Decision regarding applications related to the Prosecutor's "Notification on status of the Islamic Republic of Afghanistan's article 18\(2\) deferral request"](#)

Situation en République islamique d'Afghanistan

- 8 novembre 2021
- Décision
- Chambre préliminaire II
- ICC-02/17-170

[Decision on submissions received and order to the Registry regarding the filling of documents in the proceedings pursuant to articles 18\(2\) and 68\(3\) of the Statute](#)

Situation en République islamique d'Afghanistan

- 8 novembre 2021
- Décision
- Chambre préliminaire II
- ICC-02/17-171

[Decision on the Yekatom Defence Request for Leave to Reply to the Prosecution Response to the Motion for Finding of Disclosure Violation](#)

Le Procureur c. Alfred Yekatom et Patrice-Edouard Ngaïssona

- 5 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance V
- ICC-01/14-01/18-1168

[Public redacted version of Decision on the measures restricting Mr Al Hassan's contacts while in detention](#)

Le Procureur c. Al Hassan Ag Abdoul Aziz Ag Mohamed Ag Mahmoud

- 4 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance X
- ICC-01/12-01/18-871-Red4

[Décision relative à la demande présentée par la Défense de Patrice-Édouard Ngaïssona en vertu de l'article 57-3-b du Statut](#)

Le Procureur c. Alfred Yekatom et Patrice-Edouard Ngaïssona

- 1 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance V
- ICC-01/14-01/18-1159-Red-tFRA

[Decision on the Ngaïssona Defence Request pursuant to Article 57\(3\)\(b\) of the Statute](#)

Le Procureur c. Alfred Yekatom et Patrice-Edouard Ngaïssona

- 1 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance V
- ICC-01/14-01/18-1159-Red

[Public redacted version of "Reasons for the Decision on the 'Request for the Disqualification of Judge Miatta Maria Samba' dated 17 September 2021 \(ICC-01/09-01/20-173-Conf\)"](#)

Le Procureur c. Paul Gicheru

- 1 novembre 2021
- Décision
- Plénière des juges
- ICC-01/09-01/20-205-Red

Decision on the review of detention*Le Procureur c. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb")*

- 1 novembre 2021
- Décision
- Chambre de première instance I
- ICC-02/05-01/20-502

Judgment on the appeal of Mr Abd-Al-Rahman against the Pre-Trial Chamber II's "Decision on the Defence 'Exception d'incompétence' (ICC-02/05-01/20-302)"*Le Procureur c. Ali Muhammad Ali Abd-Al-Rahman ("Ali Kushayb")*

- 1 novembre 2021
- Décision
- Chambre d'appel
- ICC-02/05-01/20-503

Jurisprudences relatives au droit des investissements

Avec la contribution de Ruxandra Gologan

CIRDI

South32 SA Investments Limited v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/20/9](#)

- [Procedural Order No. 2](#), November 10, 2021 (Disponible en Anglais)

Amec Foster Wheeler USA Corporation, Process Consultants, Inc., and Joint Venture Foster Wheeler USA Corporation and Process Consultants, Inc. v. Republic of Colombia, [ICSID Case No. ARB/19/34](#)

- [Hearing on Provisional Measures Transcript](#), November 4, 2021 (Disponible en Anglais)

Latam Hydro LLC and CH Mamacocha S.R.L. v. Republic of Peru, [ICSID Case No. ARB/19/28](#)

- [Respondent's Rejoinder on the Merits and Reply on Jurisdiction](#), November 9, 2021 (Disponible en Espagnol)

Rand Investments Ltd. and others v. Republic of Serbia, [ICSID Case No. ARB/18/8](#)

- [Respondent's Statement of Costs](#), November 12, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Claimants' Statement of Costs](#), November 12, 2021 (Disponible en Anglais)

Kimberly-Clark Dutch Holdings, B.V., Kimberly-Clark S.L.U., and Kimberly-Clark BVBA v. Bolivarian Republic of Venezuela, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/18/3](#)

- Award of the Tribunal, November 5, 2021 (Disponible en [Anglais](#) et [Espagnol](#))

B-Mex, LLC and others v. United Mexican States, [ICSID Case No. ARB\(AF\)/16/3](#)

- [Procedural Order No. 17](#), November 9, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 17 - Annex A](#), November 9, 2021 (Disponible en Anglais)
- [Procedural Order No. 18](#), November 16, 2021 (Disponible en Anglais)

Vattenfall AB and others v. Federal Republic of Germany, [ICSID Case No. ARB/12/12](#)

- [Discontinuance Order](#), November 9, 2021 (Disponible en Anglais)

Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA

Avec la contribution de Natalia Gaucher-Mbodji, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2021.

Tribunal International du Droit de la Mer

Avec la contribution de Charlotte Collard, doctorante à l'Université de Paris I

. Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2021.

Cour Européenne des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Olga Bodnarchuk, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[M.H. et autres c. Croatie, arrêt du 18 novembre 2021, req. n^{os} 15670/18 et 43115/18 \(uniquement en anglais\)](#)

Plusieurs violations de la Convention à l'égard de la famille afghane demandant une protection internationale

Les requérants, quatorze ressortissants afghans dont un homme, ses deux épouses et leurs onze enfants, arrivèrent de la Serbie à la frontière croate. Selon les allégations des requérants, ils rencontrèrent des agents non identifiés de la police des frontières croate sur le territoire croate, qui

leur ordonnèrent de retourner en Serbie par la voie ferrée et refusèrent à la première requérante et à ses six enfants toute possibilité de demander l'asile. En cours de route, la fille de six ans des premier et deuxième requérants mourut après avoir été heurtée par un train en Serbie, près de la frontière croato-serbe. Une enquête pénale ne confirma pas les allégations des requérants et fut déclarée effective par la Cour constitutionnelle.

Quelques mois plus tard, les requérants entrèrent clandestinement en Croatie depuis la Serbie. La police croate les conduisit dans un poste de police. Ils demandèrent à bénéficier d'une protection internationale, mais n'avaient pas de documents d'identité sur eux. Les requérants furent placés dans un centre d'immigration de transit à Tovarnik afin de vérifier leur identité où ils passèrent deux mois environ. Pendant cette période, leur demande de protection internationale fut rejetée. En même temps, les requérants ne purent consulter leur avocate au motif d'une prétendue falsification de la procuration. Une enquête fut ouverte par les autorités nationales dans ce sens. Cependant, à la suite de la visite la médiatrice des enfants croate, l'avocate put rencontrer les requérants, ce qui s'est passé après le rejet de leur demande d'une protection internationale. Quelque deux mois plus tard, les requérants furent transférés dans un centre de type ouvert à Kutina, à la suite de quoi ils ont tenté de quitter la Croatie pour la Slovénie à plusieurs reprises, y parvenant finalement.

Pendant la procédure litigieuse, la Cour indiqua deux mesures provisoires, notamment celle concernant l'impératif de placer les requérants « dans un environnement conforme aux exigences de l'article 3 de la Convention, compte tenu de la présence de mineurs » et celle indiquant au Gouvernement que les requérants ne devaient pas être renvoyés en Serbie. En outre, il a été demandé à la Cour d'ordonner une mesure provisoire permettant les requérants de contacter leur avocate, qui fut d'abord ajournée par la Cour et ensuite rejetée, car les requérants avaient été autorisés à rencontrer leur avocate. La Cour a levé les deux mesures provisoires lorsque les requérants avaient quitté la Croatie.

En l'espèce, la Cour conclut à l'unanimité à plusieurs violations de la Convention. Concernant tout d'abord l'enquête sur le décès de la fille des premier et deuxième requérants, elle déclare une violation de l'article 2 de la Convention. S'agissant des conditions dans le centre de Tovarnik, la Cour les considère suffisantes pour les adultes, mais non pour les enfants. Ayant passé deux mois et quatorze jours dans le centre à la suite de la mort de leur sœur, les enfants restaient sans aucune activité organisée, ce qui devait leur paraître une situation sans fin. De ce fait, la Cour constate une violation de l'article 3 de la Convention. En mettant en doute la diligence et la bonne foi des autorités nationales, la Cour conclut également à une violation de l'article 5 de la Convention en raison de la détention des requérants. La Cour constate en outre une violation de l'article 4 du Protocole n° 4, interdisant les expulsions

collectives d'étrangers, en raison du renvoi initial des requérants vers la Serbie sans tenir compte de leur situation individuelle. Ce faisant, elle invalide l'argument du Gouvernement selon lequel les requérants avaient eu un « comportement coupable » en contournant les procédures légales pour entrer en Croatie et souligne que l'on ne peut établir si, à l'époque des faits, l'État défendeur avait fourni aux requérants un accès réel et effectif aux procédures d'entrée légale en Croatie, notamment dans le but de réclamer la protection de l'article 3. En outre, une violation de l'article 34 de la Convention est déclarée par la Cour au motif de la restriction des contacts entre les requérants et leur avocate ainsi que l'enquête pénale et les pressions exercées sur cette avocate visant à les dissuader de porter leur affaire à Strasbourg.

Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

La Cour interaméricaine a rendu **un arrêt et deux ordonnances** en novembre 2021.

[Manuela et autres c. El Salvador](#), Exceptions préliminaires, fond, réparations et dépens, 2 novembre 2021, Série C n°441 (uniquement en espagnol) – (Exceptions préliminaires – Présentation tardive de la requête – Allégation de défaut d'information dans la requête au fond – Interdiction absolue de l'interruption de grossesse – Pénalisation des interruptions et des incidents de grossesses – Discriminations liées au genre – Droit à la liberté personnelle et à la présomption d'innocence – Droit aux garanties judiciaires, à l'intégrité personnelle et à l'égalité devant la loi – Droit à la vie, à l'intégrité personnelle, à la santé et à la vie privée – Droit à l'intégrité personnelle des membres de la famille – Réparations – Satisfaction – Réhabilitation – Garanties de non-répétition – Obligation d'adopter les modifications législatives nécessaires pour garantir le droit au secret médical et pour assurer une peine proportionnelle pour les femmes enceintes ou qui viennent d'accoucher – Indemnisation – Coûts et dépens).

[Affaire Juan Sebastián Chamorro et autres](#) (Nicaragua), demande d'élargissement des mesures provisoires (ordonnance), 4 novembre 2021 (uniquement en espagnol) – (Extrême gravité – Urgence – Risque de dommages irréparables – Droit à la vie – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la liberté personnelle – Demande d'élargissement des mesures provisoires déjà ordonnées au profit d'autres

personnes incarcérées dans le contexte général des répressions menées en amont des élections générales de 2021 – Libération immédiate des quatorze personnes mentionnées dans la demande de la Commission).

[Affaire Juan Sebastián Chamorro et autres](#) (Nicaragua), mesures provisoires (ordonnance), 22 novembre 2021 (uniquement en espagnol) – (Inexécution des ordonnances antérieures – Extrême gravité – Urgence – Risque de dommages irréparables – Droit à la vie – Droit à l'intégrité personnelle – Droit à la liberté personnelle – Expression de préoccupations formelles par la Cour face à l'absence de coopération du Nicaragua – Information dans le rapport annuel de la Cour à l'Assemblée générale de l'Organisation des États américains – Maintien des ordonnances en vigueur).

Il convient de mentionner en outre que le Nicaragua a officiellement notifié, le 19 novembre 2021, au Secrétariat général de l'Organisation des États américains, son retrait de cette organisation (voir [ici](#)). Si, dans son [avis consultatif](#) (prémonitoire) du 9 novembre 2020, la Cour interaméricaine avait indiqué que le retrait de l'OEA n'emportait pas dénonciation de la Convention américaine des droits de l'homme (laquelle devrait faire l'objet d'une procédure distincte régie par son article 78), il est cependant vraisemblable que le Nicaragua n'entende plus coopérer avec la Cour, comme le montre l'ordonnance du 22 novembre dernier (voir ci-dessus), dans laquelle la Cour a explicitement fait part de sa préoccupation face à l'inexécution patente de ces ordonnances par les autorités de Managua dans un contexte de répression généralisée. La situation du Nicaragua vis-à-vis de la Convention et de la Cour est donc très précaire.

Cour africaine des droits de l'homme et des peuples

Avec la contribution d'Arnaud Lobry, doctorant à l'Université de Cergy-Pontoise

La Cour africaine n'a rendu aucune décision en novembre 2021 et aucun événement significatif n'est à recenser.

JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Jurisprudences relatives au droit d'asile

Cour Nationale du Droit d'Asile

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

[CNDA 5 novembre 2021 M. S. n°20025121 C](#)

« LA COUR NATIONALE DU DROIT D'ASILE A RECONNU LA QUALITE DE REFUGIE A UN RESSORTISSANT AFGHAN D'ORIGINE HAZARA AU MOTIF DE SON APPARTENANCE ETHNIQUE. »

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

Assemblée générale des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

[A/RES/76/9](#) : Rapport de l'Agence internationale de l'énergie atomique

[A/RES/76/8](#) : Retrait du Bangladesh, du Népal et de la République démocratique populaire lao de la catégorie des pays les moins avancés

[A/RES/76/7](#) : Déclaration politique de 2021 sur l'application du Plan d'action mondial des Nations Unies pour la lutte contre la traite des personnes

[A/RES/76/6](#) : Suite donnée au rapport du Secrétaire général intitulé "Notre Programme commun"

[A/RES/76/5](#) : Rapport de la Cour pénale internationale

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

[S/RES/2607\(2021\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2606\(2021\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2605\(2021\)](#) : La situation en République centrafricaine

[S/RES/2604\(2021\)](#) : La situation en Bosnie-Herzégovine

Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

Avec la contribution d'Eloïse Petit-Prévost, doctorante à l'Université d'Angers

Pas d'activités à signaler pour le mois de novembre.

Comité des travailleurs migrants

Avec la contribution d'Emilie Lenain, doctorante à l'Université d'Angers

Pas d'activité à signaler pour le mois de novembre 2021.

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Le Club des Juristes

L. GAMET, [Quelle réaction au travail forcé des Ouïghours en Chine ?](#), 19 novembre 2021.

S. MALJEAN-DUBOIS, [Quel bilan peut-on tirer la COP 26 ?](#), 22 novembre 2021.

Multipol

C. MAIA et S. BAHADUR NAGAR, [UN Security Council Resolution 2601 \(2021\) : the first-ever resolution protecting the right to education in armed conflict situations](#), 11 novembre 2021.

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[AJIL Unbound – online-only publication and blog of the American Journal of International Law](#)

E. Tendayi Achiume, T. Gammeltoft-Hansen, T. Spijkerboer, « [Introduction to the Symposium on COVID-19, Global Mobility and International Law](#) », 9 novembre 2021.

G. Liu, « [COVID-19 and the Human Rights of Nationals Abroad](#) », 9 novembre 2021.

F. Mégret, « [Homeward Bound? Global Mobility and the Role of the State of Nationality During the Pandemic](#) », 9 novembre 2021.

F. F. Hoffmann, I. d'Avila Lima Nery Gonçalves, « [Border Regimes and Pandemic Law in Time of COVID-19: A View from Brazil](#) », 9 novembre 2021.

T. de Lange, S. Mantu, P. Minderhoud, « [Into the Unknown: COVID-19 and the Global Mobility of Migrant Workers](#) », 9 novembre 2021.

A. Hamadou, « [Free Movement of Persons in West Africa Under the Strain of COVID-19](#) », 9 novembre 2021.

J. Reynolds, « [Fortress Europe, Global Migration & the Global Pandemic](#) », 9 novembre 2021.

I. M. Kysel, C. Thomas, « [The Contested Boundaries of Emerging International Migration Law in the Post-Pandemic](#) », 9 novembre 2021.

[Armed Groups and International Law](#)

M. Freeman, « [Peace Treaty Symposium](#) », 26 octobre 2021.

A. Ozcelik Olcay, « [The Peace Treaty Initiative: Facilitating the pathway of negotiation through international law](#) », 27 octobre 2021.

J. Acosta, « [Peace Treaty Symposium: A Reaction to Mark Freeman's Post](#) », 28 octobre 2021.

K. Fortin, « [Interview: Andrew Clapham on his new book War](#) », 1 novembre 2021.

O. Herman, « [Making sense of a duty for non-State armed groups to provide reparations](#) », 17 novembre 2021.

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

S. Kirchner, « [Maritime Safety and Outer Space Dimensions of the European Union's New Arctic Policy](#) », 16 novembre 2021.

[Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary](#)

R. Lenarduzzi, « [Investment in Football as a Means to a Particular End – Part 2: The Multiple Layers of Multi-Club Ownership Regulation in Football](#) », 11 octobre 2021.

J. Abel, « [12th round of Caster Semenya's legal fight: too close to call?](#) », 11 novembre 2021.

[DCU Brexit Institute](#)

R. Uitz, « [Commission v Poland \(C-204/21 R\): Pulverizing the Primacy of EU Law](#) », 1 novembre 2021.

C. A. Petit, « [Building up resilience, recovery and sustainability in banking – new EU Banking Package](#) », 4 novembre 2021.

J. Larik, « [How disputes over the Northern Ireland Protocol can lead to trade wars](#) », 15 novembre 2021.

B. O'Leary, « [Three Great Lies amid the Perfidy over the Protocol](#) », 16 novembre 2021.

R. Howse, « [\(Not So\) Sweet Sixteen: Boris Johnson's Untested Weapon in the Fight over the Northern Ireland Protocol](#) », 16 novembre 2021.

E. Bargellini, « [Event Report: Law & Politics of Brexit Book Conference 4: The Protocol on Ireland/Northern Ireland](#) », 22 novembre 2021.

G. Dominiononi, « [Phasing Out Fossil Fuel Subsidies After COP26](#) », 22 novembre 2021.

U. Villani-Lubelli, « [Germany: Green Light for a New Majority](#) », 25 novembre 2021.

M. Hrabálek, O. Mocek, « [The New Czech Government and the Future of Prague-Brussels Relations](#) », 30 novembre 2021.

ECHR BLOG

V. Tzevelekos, A. Berkes, « [Guest Post: Turning Water into Wine – The Concealed Metamorphosis of the Effective Control Extraterritoriality Criterion in Carter v. Russia](#) », 9 novembre 2021.

EJIL : Talk ! – Blog of the European Journal of International Law

B. Çalı, « [A Handy Illusion? Interpretation of the 'Unlikely to Bring Effective Relief' Limb of Article 7\(e\) OPIC by the CRC in Saachi et. al.](#) », 1 novembre 2021.

G. Lythgoe, « [The COP26 Blue Zone: UN or UK Territory](#) », 2 novembre 2021.

K. Ambos, « [The return of "positive complementarity"](#) », 3 novembre 2021.

G. Lythgoe, T. Gross, « [Book Symposium: David Lefkowitz's Philosophy and International Law: A Critical Introduction \(CUP, 2020\)](#) », 4 novembre 2021.

A. Follesdal, S. R. Ratner, « [Introducing David Lefkowitz's Philosophy and International Law](#) », 4 novembre 2021.

A. A. Haque, « [International Law: System or Set?](#) », 5 novembre 2021.

C. Pavel, « [What Rule of Law Ideal is Fit for International Law?](#) », 8 novembre 2021.

N. Roughan, « [Comment on Lefkowitz, Philosophy and International Law: a critical introduction](#) », 8 novembre 2021.

A. Chehtman, « [Philosophy and the Laws of Armed Conflict](#) », 9 novembre 2021.

- D. Lefkowitz, « [David Lefkowitz's response to EJILTalk! Commentators](#) », 9 novembre 2021.
- F. Fontanelli, « [The Disputes Between Armenia and Azerbaijan: The CERD Compromissory Clause as a One-way Ticket to Hague](#) », 11 novembre 2021.
- G. M. Lentner, « [UN Security Council Referrals to the ICC and the Principle of Legality](#) », 12 novembre 2021.
- L. Raible, « [Expanding Human Rights Obligations to Facilitate Climate Justice? A Note on Shortcomings and Risks](#) », 15 novembre 2021.
- L. Majetschak, L. Riemer, « [Poland's Power Play at its Borders Violates Fundamental Human Rights Law](#) », 16 novembre 2021.
- E. Stubbins Bates, « [Joint Symposium: The Oxford Forum for International Humanitarian Law Compliance](#) », 17 novembre 2021.
- F. Mégret, S. Paylan, « [Is All Self-Defense Worth Exercising Under International Law? Revisiting the Use of Force in Nagorno-Karabakh from a Human Rights Perspective](#) », 18 novembre 2021.
- A. Bell, « [The Training and Socialization of Combatants to IHL Norms: A Brief Review](#) », 19 novembre 2021.
- A. Skander Galand, « [The ICC Appeals Judgment on Abd-Al-Rahman Jurisdictional Challenge: A Foreseeable Turn to Substantive Justice?](#) », 22 novembre 2021.
- T. Oakely, « [Closing the Gaps: Pre-Deployment Role of the Military Legal Adviser](#) », 23 novembre 2021.
- S. Galani, K. Judkins, « [Discriminating against Your Own Nationals: The Peculiar Case of New Zealand Seafarers](#) », 23 novembre 2021.
- A. Roberts, T. St John, « [UNCITRAL and ISDS Reform \(Hybrid\): Season 5 – Watching the Grass Grow](#) », 24 novembre 2021.
- E. Stubbins Bates, « [From Multilateralism to Minilateralism in International Humanitarian Law Compliance](#) », 25 novembre 2021.
- L. Gradoni, « [Still Losing: A Short History of Women in Elections \(and By-Elections\) for the UN International Law Commission](#) », 25 novembre 2021.
- H. van Asselt, « [Breaking a Taboo: Fossil Fuels at COP26](#) », 26 novembre 2021.
- D. Desierto, « [International Economic Law in a Time of Global Perils: Omicron and other COVID variants, Climate Change, Human Rights, and Development](#) », 29 novembre 2021.

[EU Immigration and Asylum Law and Policy](#)

A. R. Gil, « [Regularisation of migrants' status in Portugal: immigration or public health policy?](#) », 4 octobre 2021.

C. Querton, « [The Fall of Kabul: International Protection in the context of the Armed Conflict and Violence in Afghanistan](#) », 11 octobre 2021.

N. Feith Tan, « [Denmark's Legislation on Extraterritorial Asylum in Light of International and EU Law](#) », 15 novembre 2021.

E. Xanthopoulou, « [Mutual Trust and Fundamental Rights in the Dublin System: A Role for Proportionality?](#) », 17 novembre 2021.

N. Forster, « [La querelle autour de la responsabilité civile de Frontex](#) », 26 novembre 2021.

[EU Law Analysis](#)

S. Peers, « [Extradition from Ireland to the UK after Brexit: the scope of EU powers](#) », 11 novembre 2021.

S. Peers, « [The CJEU Gets Brexit Done: New Judgment on Extradition from Ireland to the UK after Brexit](#) », 17 novembre 2021.

L. Woods, « [Data Retention: AG opinions on the latest CJEU cases on national laws](#) », 24 novembre 2021.

L. Woods, « [The proposed EU regulation of political advertising](#) », 30 novembre 2021.

[EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law](#)

D. Zsheva, G. Lentner, « [ECJ in PL Holdings: ad hoc arbitration agreement between EU investor and Member State not compatible with EU law](#) », 8 novembre 2021.

E. Omicevic, « [Between Security, Secrecy and Scrutiny: Enigmatic External Activities by European Agencies and Bodies in the Fight against Crime](#) », 24 novembre 2021.

[Herbert smith freehills - Public international law blog](#)

I. Teselkin, M. Dolotova, A. Gridasov, S. Eremin, « [Overview Of The Latest Court Practice On The Russian Sanctions-Related Amendments — Is Winter Coming?](#) », 29 novembre 2021.

[Humanitarian Law & Policy](#)

N. Hawton, S. Shakerian, « [The holy grail of virtual diplomacy: how to achieve trust](#) », 4 novembre 2021.

L. Bruun, « [Autonomous weapon systems: what the law says – and does not say – about the human role in the use of force](#) », 11 novembre 2021.

Z. Lafazani, « [Human shields under IHL: a path towards excessive legalization](#) », 16 novembre 2021.

N. Gordon, N. Perugini, « [Proximate ‘human shields’ and the challenge for humanitarian organizations](#) », 18 novembre 2021.

R. Kitching, V. Murphy, K. Thynne, « [Walking the talk on SGBV: an implementation checklist to narrow the gaps between international law and domestic practice](#) », 25 novembre 2021.

C. Edwards, « [Gender-based hate crime as an early warning indicator of escalating violence and armed conflict](#) », 30 novembre 2021.

[International Law Blog](#)

R. Satkauskas, « [State dignity? Blame, Aggression, Sovereignty and International Order](#) », 1 novembre 2021.

G. Pecorella, « [Italy and the Ratification of the Kampala Amendment on the Crime of Aggression: Some Preliminary Remarks in View of the Adoption of a New Law Implementing the Obligations Arising from the Amendment](#) », 15 novembre 2021.

K. Zhang, « [The ICJ’s Debut as an Unfortunate Legacy: Delimiting the Extended Continental Shelf between Somalia and Kenya](#) », 17 novembre 2021.

V. Stefanovska, « [The WGEID Report and the Enforced Disappearances in the Context of Transnational Transfer: Demanding Accountability for Extraterritorial Abductions](#) », 24 novembre 2021.

[IntLawGrrls](#)

M. Sterio, « [Where Are the Women? Breaking International Law’s Glass Ceiling](#) », 14 novembre 2021.

F. Frizzo Bragato, L. Santos Zangerolame Taroco, « [“Conflicting areas”: Brazilian energy planning at odds with the protection of Indigenous Peoples and the Amazon Rainforest](#) », 22 novembre 2021.

S. Gupta, « [State Accountability, Obligations and Protection against Sexual Violence in School: IACtHR in Paola Guzmán v. Ecuador](#) », 25 novembre 2021.

JURIST

L. R. Beres, « [Counter-Terrorism, Martyrdom and the 'Hunger of Immortality': Re-defining the Relevance of International Law](#) », 18 novembre 2021.

Just Security

E. Rosand, « [An Undefined Defining Moment: Marking 20 Years of Counterterrorism Without Ever Agreeing What Terrorism Is](#) », 4 novembre 2021.

E. R. Fidell, « [The Missing Kabul Drone Strike Report](#) », 5 novembre 2021.

S. Foster, S. Markham, « [Afghanistan: A Way Forward for Women and Girls](#) », 8 novembre 2021.

T. R. Bromund, J. Reich, « [Abuse of Interpol for Transnational Repression: Assessing the FY22 NDAA's Provisions for Prevention](#) », 10 novembre 2021.

L. Hartig, « [Reexamining the Fundamentals of the Drone Program After the Kabul Strike](#) », 10 novembre 2021.

M. Breen, « [American Society Will Not Abandon Our Afghan Allies](#) », 11 novembre 2021.

J. Elderfield, « [Uncertain Future for the ICC's Investigation into the CIA Torture Program](#) », 12 novembre 2021.

D. Fried, « [Escalating Risks on Europe's Eastern Frontier: Belarus-Poland, Russia-Ukraine, and How the US Can Work With Its Allies](#) », 15 novembre 2021.

T. Carothers, B. Press, « [When US Security and Democracy Interests Clash](#) », 18 novembre 2021.

B. Abraham, J. Perry, « [Good COP, Bad COP: After the Mixed Results of COP26, What's Next?](#) », 24 novembre 2021.

R. Ford, M. Vivanco, « [Getting China to Yes on More Iran Sanctions](#) », 29 novembre 2021.

Kluwer Arbitration Blog

E. Hiard, A. Boland, « [Paris Arbitration Week: Arbitration and Trade Secrets](#) », 1 octobre 2021.

- A. Virmani, « [Rekindling the Debate on Enforcement of Foreign Seated Emergency Awards in India](#) », 3 octobre 2021.
- N. Papadimos, « [Interviews with Our Editors: Reflecting on Arbitration Down Under with Georgia Quick, President of the Australian Centre for International Commercial Arbitration](#) », 4 octobre 2021.
- G. Fafalis, Bo Ra Hoebeke, « [The Future of International Arbitration: The Road to Greener Arbitration and Reflections on the upcoming 2022 NAI Arbitration Rules and Recently Revised Arbitration Rules](#) », 6 octobre 2021.
- A. Desai, « [Can Derivative Action Claims Be Arbitrated? Scenes From A Convoluted Indian Approach](#) », 7 octobre 2021.
- S. Ghaffari, R. Beheshti, « [Arbitrability of IPR Disputes through the Lens of the Iranian Legal System](#) », 8 octobre 2021.
- J. Yeum, « [Aligning Human Rights in Business with International Commercial Arbitral Rules](#) », 9 octobre 2021.
- T. Hiob, « [Estonia: Public Policy Must Be Interpreted Narrowly](#) », 9 octobre 2021.
- A. Mathew, « [Cultural Heritage Law and Investment Treaty Law: A Balancing Act?](#) », 10 octobre 2021.
- A. Roth, « [Can an Arbitral Tribunal Award a Claim in a Different Currency Than Requested? – The Case of Switzerland](#) », 12 octobre 2021.
- S. McCarthy, S. Nappert, « [The Impending Binance Arbitration: a Primer on the World of Cryptocurrencies, Derivatives Trading and Decentralised Finance on the Blockchain](#) », 13 octobre 2021.
- S. Corm-Bakhos, « [Conflicting Dispute Resolution Clauses in Related Contracts in the UAE: Which Forum?](#) », 14 octobre 2021.
- H. A. Hannaway, A. McKenzie, « [Clarity in Dispute Resolution Clauses](#) », 15 octobre 2021.
- N. Muti, S. Hegdekatte, A. Babaie, « [“Breaking In: How International Arbitration Becomes More Diverse” – A Report from the GAR Connect Event](#) », 16 octobre 2021.
- F. Dermawan, J. Ilhão Moreira, « [Jumpstarting Arbitration through Tax Incentives? Macau’s Tax Incentive Scheme for Choosing Arbitration](#) », 17 octobre 2021.
- H. Roos, « [How to Manage Work-Life Balance in Context of First Arbitral Appointments](#) », 18 octobre 2021.
- M. Azeredo da Silveira, S. den Hartog, « [Asset Freezes and the Payment of Advances on Costs: Are the Proceedings Bound to End Before They Have Even Begun?](#) », 19 octobre 2021.

- J. Turnbull Wallace, H. Maki, « [Highlights from CanArb Week 2021: “New World New Rules” Tackles Transparency, Efficiencies, and Canadian Developments in Arbitration](#) », 20 octobre 2021.
- K. Kidd, D. Thiedemann, « [Highlights from CanArbWeek 2021: Lukewarm on Hot-tubbing – Effective Expert Collaboration Goes beyond the Joint Report](#) », 21 octobre 2021.
- A. FitzGerald, R. Howie, B. Savoie, « [Highlights from CanArb Week 2021: The 2021 ICC Canada Conference – Leaning into the Future](#) », 22 octobre 2021.
- N. Kadhim, « [Upheaval of Dispute Resolution Centres in the Gulf: Recent Developments in Qatar and Dubai](#) », 23 octobre 2021.
- M. Liao, « [The Turn to Fact or Fiction: Ad Hoc Arbitration in the Draft Amendment to PRC Arbitration Law](#) », 24 octobre 2021.
- G. B. Born, « [“Court-Packing” and Proposals for an EU Multilateral Investment Court](#) », 25 octobre 2021.
- H. Yamamoto, « [Interviews with Our Editors: In Conversation with Sarah Grimmer, Secretary-General of the Hong Kong International Arbitration Centre](#) », 26 octobre 2021.
- I. Loong Yang, « [Hong Kong Arbitration Week Recap: Renewables in a Rapidly Changing World](#) », 27 octobre 2021.
- V. Park, « [Hong Kong Arbitration Week Recap: A Korean Take on Virtual Hearings](#) », 27 octobre 2021.
- S. Sajnani, H. He, « [Hong Kong Arbitration Week Recap: ADR in Asia Conference – HK-PRC Interim Measures Arrangement – 2 Years on](#) », 28 octobre 2021.
- G. Croisant, « [CJEU Extends Achmea to Ad Hoc Arbitration Agreements Identical to Intra-EU BITs’ Arbitration Clause](#) », 28 octobre 2021.
- L. Wong, « [Hong Kong Arbitration Week Recap: Fraud in Arbitration – Overcoming Limitations on Tribunal Powers](#) », 29 octobre 2021.
- F. Pérez-Lozada, « [Denial of Justice by Mexican Courts to Canadian Investment Fund under NAFTA: the First of its Kind](#) », 30 octobre 2021.
- N. Papadimos, « [Australian Arbitration Week Recap: When Does Privacy Become Secrecy in Commercial Arbitrations?](#) », 31 octobre 2021.
- S. King, « [Australian Arbitration Week Recap: Functus Officio in Arbitration](#) », 31 octobre 2021.
- M. C. Rincón, « [Tribunal Rejects América Móvil’s Claims Against Colombia](#) », 1 novembre 2021.
- B. Savoie, « [Paris Arbitration Week: International Organizations as Users and Providers of International Arbitration](#) », 2 novembre 2021.

- M. McErlaine, J. Allsop, « [Trends in Questions of Jurisdiction and Admissibility in International Arbitration](#) », 2 novembre 2021.
- A. Tochetto Dal Piva, M. Victoria Ferraz, « [The Mexican Energy Counter-Reform – Impact and the Illegality Threshold \(Tenth Investment Arbitration Forum: Part I\)](#) », 3 novembre 2021.
- A. Tochetto Dal Piva, M. Victoria Ferraz, « [The Mexican Energy Counter-Reform: State Defense and Damages \(Tenth Investment Arbitration Forum: Part II\)](#) », 3 novembre 2021.
- Y. Devarakonda, « [Anti-Doping Lessons from Tokyo 2020: Liability of Athletes for Signatory Actions](#) », 4 novembre 2021.
- A. De Luca, C. Baltag, « [Counterclaims in Investment Arbitration: Reflections on UNCITRAL WG III Reform](#) », 5 novembre 2021.
- J. Phang, W. Yan Yee, « [CBS v CBP: Appeal Mechanism For Procedural Rulings Infringing Natural Justice?](#) », 6 novembre 2021.
- G. B. Born, « [Of Rats and Lions...or, The Importance of Agreements to Arbitrate](#) », 6 novembre 2021.
- D. Greineder, « [Arbitrators Don't Speak Esperanto: The Difficulties and Dominance of English as a Procedural Language in Arbitration](#) », 7 novembre 2021.
- S. Patil, « [Emergency Award or Approaching Court for Interim Relief? – Has the Amazon Decision Made this a Question of Either One or the Other but Not Both?](#) », 8 novembre 2021.
- K. Ang, A. C. Eernisse, « [A Tale of Two Maritime Hubs: The Rise of Regional Maritime Arbitration Centers in Asia](#) », 9 novembre 2021.
- F. Poloni, T. Farasat, « [The New and Improved CMAP Rules of Arbitration: Continuity and Innovation](#) », 10 novembre 2021.
- M. Azeredo da Silveira, S. den Hartog, « [US Secondary Sanctions Against Iran: Why Arbitral and Financial Institutions Should Be Cautious](#) », 11 novembre 2021.
- I. Chua, « [YSIAC Conference Recap: Resolving ESG Disputes Through International Arbitration](#) », 12 novembre 2021.
- F. Ng, « [YSIAC Conference Recap: Cryptocurrency, Blockchain and NFTs](#) », 12 novembre 2021.
- F. Lindmark, M. El Harti Alonso, J. Antonio Rivas, « [Inaugural World Arbitration Update: Deconstructing Chorzow – Assessing Damages in Non-Expropriatory Breaches](#) », 13 novembre 2021.
- H. Al Mulla, K. Seif, « [Arbitration In Dubai After Decree 34 of 2021: It Has Wings, But Will It Fly?](#) », 14 novembre 2021.

L. Kazimi, « [Can't Budge: The Curious Case of Kabab-Ji and the New York Convention](#) », 15 novembre 2021.

N. Boghossian, « [Exercising Jurisdiction in Spite of an Arbitration Clause: UAE Courts' Practice](#) », 16 novembre 2021.

H. Salomé, « [Is the End of Nationality Planning Nigh? Key Parallels between Double Taxation Treaties and IIAs](#) », 17 novembre 2021.

I. Knoll-Tudor, « [Paris Arbitration Week: Non-Monetary Relief in International Arbitration of M&A Disputes](#) », 18 novembre 2021.

V. Shannon Sahani, M. Steinitz, « [Navigating the Sea Change in Law Firm Finance and Ownership in the U.S.](#) », 18 novembre 2021.

A. Okubote, G. Belay Assefa, J. Njagi, « [Party Nominated Co-Arbitrators: Battle of the Titans](#) », 20 novembre 2021.

G. Sassine, « [Ninth Circuit Holds Article II, Section 3 of the New York Convention is "Self-Executing" and Not an "Act of Congress," Thereby Affirming Order to Compel Arbitration](#) », 21 novembre 2021.

Y. Boussabaine, R. O'Reilly, « [Pre-Arbitration Conditions: the English High Court Provides Further Clarity in the Admissibility v Jurisdiction Debate](#) », 22 novembre 2021.

A. Mitretodis, « [One Year Anniversary of British Columbia's New Arbitration Act](#) », 23 novembre 2021.

A. Curutiu, « [Latest Arbitration Trends and the New ICDR International Dispute Resolution Procedures: Highlights from the BIAC – ICDR Conference](#) », 24 novembre 2021.

A. Anchayil, T. Goswami, P. Joshi, « [In Word and Deed? The Indian Supreme Court's Approach to Scrutiny of Awards](#) », 25 novembre 2021.

R. L. Houston, R. Bose, C. Brown, « [Notes From Practice: Announcing The SIFCA Framework – Is The Confluence Of Investment Protection With Business And Human Rights The Future Of Investment Treaties?](#) », 26 novembre 2021.

J. Choong, E. Leikin, Y. Wang, « [Deal or No Deal: The Fate of the EU-China Comprehensive Agreement on Investment and its Potential Impact on Future Investment Claims](#) », 27 novembre 2021.

S. Pfisterer, D. Devitre, « [ASA Launches the Arbitration Toolbox: A First-of-its-Kind Interactive Tool in the Field of International Arbitration](#) », 28 novembre 2021.

A. Westin-Hardy, « [The Psychology of Witness Evidence and its Role in Tribunal Decision-Making](#) », 29 novembre 2021.

B. Gessel-Kalinowska vel Kalisz, « [The Problem of Padawan: Once More on the Issue of Tribunal Secretaries](#) », 30 novembre 2021.

[MJIL Blog – Minnesota Journal of International Law](#)

J. Jonjua, « [Racist Robots? The Future of Title VII Disparate Impact Cases in the World of Artificial Intelligence](#) », 4 novembre 2021.

B. Lee, « [Deceptive Lighting: Shining a Light on Gaps in the Legal Regime and Accountability for the Law of Armed Conflict at Sea](#) », 4 novembre 2021.

A. Tesarek, « [Making the “Best” Better: Transferring Best Interests Determinations to Tribes as a Solution to the Ongoing Post-colonial Indigenous Child Welfare Crisis](#) », 4 novembre 2021.

V. Grosswald Curran, « [Federal Rule 44.1: Foreign Law in U.S. Courts Today](#) », 4 novembre 2021.

[Opinio Juris](#)

A. van den Assum, « [Symposium on the Current Crisis in Myanmar: An Update on the Situation of Myanmar’s Rohingya](#) », 1 octobre 2021.

S. Burra, « [A Reductionist View on the Role of Lawyers](#) », 1 octobre 2021.

J. Trahan, « [Prosecutor De-Prioritizes ICC Investigation of US Torture Program](#) », 1 octobre 2021.

A. Abofoul, « [The ICC State Parties’ Presidency of the UN Security Council: A Momentous Opportunity to Provide the Limbless Giant with Limbs to Walk and Work](#) », 3 octobre 2021.

M. Noel Leoni, A. Vicente, A. Ciancaglini, « [Symposium on Gender Representation: The GQUAL Campaign – Witnessing Change on Gender Balance in International Bodies](#) », 4 octobre 2021.

E. Salmón, « [Symposium on Gender Representation: Human Rights Council Advisory Committee Report on Gender Representation – A Historic Opportunity to Reverse Gender Inequality in UN Bodies](#) », 4 octobre 2021.

D. Akande, A. Coco, T. Dias, D. B. Hollis, J. O’Brien, T. van Benthem, « [The Oxford Process on International Law Protections in Cyberspace: The Regulation of Ransomware Operations](#) », 4 octobre 2021.

E. Odio Benito, « [Symposium on Gender Representation: Gender Parity in International Courts – The Voice of an International Judge](#) », 4 octobre 2021.

M. V. J. Kran, « [Symposium on Gender Representation: Women’s Representation on the UN Human Rights Treaty Bodies – Action Needed to Achieve Parity](#) », 5 octobre 2021.

C. Martin, « [Symposium on Gender Representation: Article 8 of CEDAW – Significance and Role of the CEDAW Committee to Tackle Women Underrepresentation in International Bodies](#) », 5 octobre 2021.

J. J. Dawuni, « [Symposium on Gender Representation: Representation of African Women in UN Human Rights Bodies](#) », 6 octobre 2021.

D. Ruiz Gayol, « [Symposium on Gender Representation: Making the Case for Gender Balance at UN Human Rights Institutions](#) », 6 octobre 2021.

P. Pillai, « [Symposium on Gender Representation: Representation of Women at the International Law Commission](#) », 7 octobre 2021.

L. F. Pereira, R. Treves, « [Symposium on Gender Representation: Promoting Gender Representation at the International Court of Justice](#) », 7 octobre 2021.

A. Mudukuti, « [Symposium on Gender Representation: The International Criminal Court’s “Boys Club” Problem](#) », 7 octobre 2021.

D. Garcia Sayan, « [Symposium on Gender Representation: Women in the Administration of Justice](#) », 8 octobre 2021.

V. Krsticevic, « [Symposium on Gender Representation: Time to Double our Efforts – New Report Creates an Exceptional Opportunity to Break the Glass Ceiling for Women in International Justice](#) », 8 octobre 2021.

B. Mayer, « [Climate Change and the Role of Lawyers: A Reply to Burra](#) », 8 octobre 2021.

K. J. Heller, « [On Collegiality, Institutional Support, and the University of Copenhagen](#) », 9 octobre 2021.

L. Leontiev, « [‘No’ means ‘Yes’, or How to Interfere in the Internal Affairs of a State Without Agreement: Russian Federal Elections in Transnistria](#) », 9 octobre 2021.

A. Mensi, « [Sovereignty over Natural Resources in the Afghan Crisis: Effectiveness and Human Rights Considerations](#) », 11 octobre 2021.

L. Freeman, R. Vazquez Llorente, « [How to Prepare the International Criminal Court for Our Digital Future](#) », 12 octobre 2021.

M. Montiel, « [The Cruel \(Yet Effective\) Tutelage of Defeat: A Case for More Transparency on IACHR Admissibility Decisions](#) », 19 octobre 2021.

S. Pipia, « [GERD Dispute and the Power of the Security Council to Discuss Environmental Crisis](#) », 19 octobre 2021.

V. Lichet, M. A. Tigre, « [Historic Breakthrough for Environmental Justice: The UNHRC Recognizes the Right to a Healthy Environment as a Human Right](#) », 20 octobre 2021.

- O. Cylus, T. Fish Hodgson, « [Ending Book Famine and Vaccine Inequality: What a South African Court's Decision on Copyright Law has to do with COVID-19 Vaccine Access](#) », 20 octobre 2021.
- A. Gurmendi, « [Borderline History at Borderline Jurisprudence: Some Thoughts on Anne Orford's International Law & the Politics of History \(Part I\)](#) », 21 octobre 2021.
- A. Gurmendi, « [Borderline History at Borderline Jurisprudence: Some Thoughts on Anne Orford's International Law & the Politics of History \(Part II\)](#) », 21 octobre 2021.
- A. Aboufoul, « [Israel's Ecological Apartheid in the Occupied Palestinian Territory](#) », 22 octobre 2021.
- L. N. Sadat, A. Fellmeth, J. Hafetz, J. Sidhu, « [Why NY State Pistol & Rifle Association v. Bruen is a Human Rights Case, Not Just a Second Amendment Case](#) », 23 octobre 2021.
- A. Gurmendi, R. Jones, « [International Law and Popular Culture Symposium: Introduction](#) », 25 octobre 2021.
- A. Gurmendi, « [International Law and Popular Culture Symposium: Depictions of Colonialism and Oppression in 4X Video Games](#) », 25 octobre 2021.
- N. Carillo-Santarelli, « [International Law and Popular Culture Symposium: How Dungeons & Dragons Can Help Us See Beyond International Legal Appearances and Formalism](#) », 26 octobre 2021.
- M. Fakhri, « [International Law and Popular Culture Symposium: Writing Science Fiction](#) », 26 octobre 2021.
- C. van Eijk, « [International Law and Popular Culture Symposium: International Law as Science Fiction, or, if My Law's Not Real, Neither is Yours](#) », 27 octobre 2021.
- N. King, « [International Law and Popular Culture Symposium: International Law and the Theatre – An Interview with Playwright Anchuli Felicia King](#) », 27 octobre 2021.
- C. Ignacio de Casas, « [International Law and Popular Culture Symposium: A Micronation on the Big Screen – Using Cinema in Class for Teaching International Law](#) », 28 octobre 2021.
- V. Bhatt, « [International Law and Popular Culture Symposium: 'The Mauritanian', Guantanamo, and the Politics of International Law](#) », 28 octobre 2021.
- N. Lasharie, « [International Law and Popular Culture Symposium: Fantastic Futures – International Humanitarian Law and the Generative Potential of Pop Culture](#) », 28 octobre 2021.
- S. Zarmsky, « [International Law and Popular Culture Symposium: 'Westworld' and Human Rights](#) », 29 octobre 2021.
- P. Tadsare, « [International Law and Popular Culture Symposium: The Sokovia Accords and Popular Culture's Effect on Perceptions of International Law](#) », 29 octobre 2021.

- A. Malhotra, « [International Law and Popular Culture Symposium: Superman and International Law](#) », 29 octobre 2021.
- J. Jarpa Dawuni, « [Why the International Law Commission Must Address its Gender and Geography Diversity Problem](#) », 1 novembre 2021.
- K. Fortin, « [Conversation on WAR](#) », 1 novembre 2021.
- M. al Attar, « [Re-issuing our Call for Submissions: Confronting Systemic Racism and Sexism in Legal Academia](#) », 1 novembre 2021.
- T. Van Ho, « [The Unexpected Trade and Business Implications of Israel's Attack on Al Haq](#) », 2 novembre 2021.
- Y. Wang, « [Warfare to Lawfare under CERD: Armenia v. Azerbaijan and Azerbaijan v. Armenia](#) », 9 novembre 2021.
- D. Brown, « [When Digital Rights and Cybercrime Collide: A Trial to Watch in Ecuador](#) », 10 novembre 2021.
- A. Ghahremani, R. Vazquez Llorente, « [Ten Recommendations to Prosecutor Karim Khan to Improve his Relationship with Civil Society during Preliminary Examinations: Perspectives from the Situation Countries](#) », 15 novembre 2021.
- A. Aboufoul, « [Israel's Brazen Attack on Al-Haq – Troubled from Apartheid Charges, Armed with Terrorism Designations and Blessed by U.S. Silence](#) », 15 novembre 2021.
- L. Reinsberg, « [Seconding the Case for More Transparency on Human Rights Bodies' Decisions](#) », 16 novembre 2021.
- M. Kucinski, « [To Return or Not to Return: Judicial Discretion to Return a Child under the Hague Child Abduction Convention after a Finding of a Grave Risk](#) », 16 novembre 2021.
- A. Fino, « [Legal Consistency in the ICC Jurisprudence: A Brief Critique of the ICC's Response to Recommendations on the Jurisprudence Made in the Independent Expert Review Report](#) », 17 novembre 2021.
- M. Tuncer, « ["Friendly Fire: On!" – Some Thoughts on the Jersey Incident](#) », 17 novembre 2021.
- R. Ramsahye, « [Fighting over the Spoils of the "Holy Land": Attachment to Land as a Basis for the Rights of Ethnic Minorities?](#) », 18 novembre 2021.
- K. Sharma, « [Curiouser and Curiouser? How the International Criminal Court Views the Legislative Role of the Assembly of States Parties: The ICC's Decision on the Applicability of Rule 165](#) », 18 novembre 2021.

N. Salem, « [A Procedural Win in Palestine's Quest to Seek Justice for Israel's Apartheid Regime before the CERD](#) », 19 novembre 2021.

T. Hodgson, R. Habibi, B. Mason Meier, S. Davis, « [Human Rights Must Guide a Pandemic Treaty](#) », 22 novembre 2021.

A. Herzberg, « [Misreading Human Rights Due Diligence: A Response to Tara Van Ho](#) », 25 novembre 2021.

T. Bickl, « [Prospects for Judicial Settlement of the Danube Border Dispute Between Croatia and Serbia](#) », 26 novembre 2021.

N. Kiswanson, « [Limits to Prosecutorial Discretion: The ICC Prosecutor's Deprioritisation Decision in Afghanistan](#) », 26 novembre 2021.

C. Carpenter, « [ArcGIS & Hearsay: Challenges of Incorporating New Technologies into Existing Evidentiary Frameworks](#) », 29 novembre 2021.

G. Bosi, « [Overcoming the "Soft vs Hard Law" Debate in the Development of New Global Health Instruments](#) », 30 novembre 2021.

S. Katsoni, « [How Greece Set the Wrong Example for Compulsory Vaccinations Against COVID-19](#) », 30 novembre 2021.

[QIL: Questions of International Law, Questions de Droit International, Questioni di Diritto Internazionale](#)

M. Arcadi, « [General international law and the challenges of regionalism before the International Law Commission](#) », 30 novembre 2021.

G. R. Bandeira Galindo, « [Particular customary international law and the International Law Commission: Mapping presences and absences](#) », 30 novembre 2021.

M. C. de Andrade, « [Regional principles of law in the works of the International Law Commission](#) », 30 novembre 2021.

A. Koagne Zouapet, « [La portée universelle du droit impératif et l'impossibilité d'un jus cogens régional](#) », 30 novembre 2021.

[RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

C. D'Orsi, « [Analysing access to healthcare for refugees and migrants \("mixed migrants"\) in South Africa and Kenya: protective laws and progressive policies clashing with daily reality](#) », 18 octobre 2021.

N. Brkic, « [The Nationality and Borders Bill: Lessons from Australia on the \(re\)interpretation of persecution and protection](#) », 20 octobre 2021.

Z. Hydari, « [Venezuelans in Colombia: Syrians in Turkey 2.0](#) », 8 novembre 2021.

A. Bala Akal, « [European Union-Belarus Border Crisis: Why the narrative of “hybrid warfare” is dangerous](#) », 18 novembre 2021.

Strasbourg Observers

A. Hendricks, « [Gruba and Others v. Russia: The ECtHR Repeats its Konstantin Markin v. Russia Jurisprudence But \(Again\) Misses A Child-Oriented Perspective](#) », 1 octobre 2021.

C. Poppelwell-Scevak, « [Here We Go Again? Is Fedotova and Others Just Splitting Hairs When It Comes To Same-Sex Couples?](#) », 5 octobre 2021.

C. Klocker, « [Estemirova v. Russia: A Missed Opportunity for The Protection of Human Rights Defenders](#) », 8 octobre 2021.

I. Y. Nugraha, « [‘It’s Just a Prank, Bro!’ ZB v. France and A Dark Humour That Turned Sour](#) », 12 octobre 2021.

N. Mavronicola, « [The Future Is A Foreign Country: Understanding State \(In\)Action on Climate Change as Ill-Treatment](#) », 19 octobre 2021.

N. Schuldt, « [Third-Party Intervention in Pending Climate Case: The Human Rights Centre of Ghent University Submits Comments in Klimaseniorinnen v. Switzerland](#) », 22 octobre 2021.

A. Mechlinska, « [When is A Tribunal not A Tribunal? Poland Loses Again as The European Court of Human Rights Declares The Disciplinary Chamber not to be A Tribunal Established by Law in Reczkowicz v. Poland](#) », 26 octobre 2021.

T. Mortier, « [Preventing Disorder or Silencing Political Opposition? On \(the Lack of\) Legitimate Aims in Dareskizb Ltd v. Armenia](#) », 29 octobre 2021.

J. Finnerty, « [Carter v. Russia: Evidentiary Solace Before The European Court of Human Rights?](#) », 2 novembre 2021.

A. Bingöl Demir, « [Akdeniz and Others v. Turkey: The ECtHR Adopts A Regressive Interpretation of Victim Status in Cases Concerning Injunctions Contra Mundum](#) », 5 novembre 2021.

P. Cannoot, I. Milkaite, « [A.M. and Others v. Russia: ECtHR Stands up for Trans Parents](#) », 9 novembre 2021.

I. Milkaite, P. Cannoot, « [A.M. and Others v. Russia: Representation of Children Before The ECTHR](#) », 12 novembre 2021.

J. Trajer, « [Hidden in Plain Sight: Failure to Investigate Allegations of Abuse on Public Construction Projects in Zoletic and Others v. Azerbaijan](#) », 18 novembre 2021.

R. Dehaghani, « [Not Vulnerable Enough? A Missed Opportunity to Bolster the Vulnerable Accused's Position in Hasáliková v. Slovakia](#) », 23 novembre 2021.

S. de Heer, « [Hurbain v. Belgium: Towards A Fairer Balancing Exercise Between the Right to Freedom of Expression and the Right to Privacy?](#) », 26 novembre 2021.

K. Patsianta, « [X v. Poland: A Victory, yet not A Triumph for Homosexual Parents in Strasbourg](#) », 30 novembre 2021.

[Verfassungsblog](#)

A. Kiyani, « [Deconstructing \(Western\) Exceptionalism for International Crimes](#) », 5 octobre 2021.

V. Mantouvalou, « [Brexit, Labour Shortages and Structures of Exploitation](#) », 5 octobre 2021.

H. P. Aust, J. Nijman, « [Urban Legacies of 9/11: An International Law Perspective](#) », 6 octobre 2021.

C. Binder, M. Morales Antoniazzi, « [Towards Institutional Guarantees for Democratic Rotation. The Inter-American Court's Advisory Opinion OC-28/21 on Presidential Re-election](#) », 6 octobre 2021.

E. Kassoti, « [The Long Road Home. The CJEU's Judgments in Joined Cases T-344/19 and T-356/19 and in Case T-272/19 - Front Polisario v Council](#) », 6 octobre 2021.

M. Wilkinson, « [The Rise and Fall of World Constitutionalism](#) », 7 octobre 2021.

T. Marauhn, D. Mengeler, V. Strobel, « [Has the Federal Republic of Germany violated its obligations of protection in Afghanistan? Constitutional and international law implications in the event of the termination of a military intervention](#) », 7 octobre 2021.

A. van Aaken, T. Broude, « [International Pandemic Lawmaking: Some Perspectives from Behavioural Economics](#) », 7 octobre 2021.

J. Odermatt, « [Contesting Consent. Why the EU-Morocco Trade Agreements Were Concluded Without the Consent of the People of Western Sahara](#) », 7 octobre 2021.

J. von Bernstorff, « [Afghanistan and Great Power Interventionism as Self-Defense](#) », 8 octobre 2021.

M. Vöhringer, « [Balancing Accountability and Legitimacy. ICC Prosecutions as an Alternative to State Responsibility for Taliban Crimes](#) », 8 octobre 2021.

- S. Abdelkarim, « [Afghan Women and Resistance to the War on Terror](#) », 9 octobre 2021.
- M. Steuer, « [Roots of the EU Tree. Value Streaming at the European Citizens' Panel on Democracy](#) », 9 octobre 2021.
- M. Chamon, T. Theuns, « [Resisting Membership Fatalism. Dissociation through enhanced cooperation or collective withdrawal](#) », 11 octobre 2021.
- P. Cebulak, M. Morvillo, « [The Writing is on the Wall. Proportionality of Border Controls within the Schengen Area](#) », 11 octobre 2021.
- J. Claassen, « [In the Courts the CJEU does not Trust? The National Courts' Obligation to Refer Preliminary Questions to the CJEU after Consorzio Italian Management](#) », 12 octobre 2021.
- O. C. Okafor, « [The Afghanistan Saga did not Rupture the Orientation of International Law and Relations](#) », 12 octobre 2021.
- H. C. H. Hofmann, « [Sealed, Stamped and Delivered. The Publication of the Polish Constitutional Court's Judgment on EU Law Primacy as Notification of Intent to Withdraw under Art. 50 TEU?](#) », 13 octobre 2021.
- J. Morijn, « [A Closing of Ranks. 5 key moments in the hearing in Cases C-156/21 and C-157/21](#) », 14 octobre 2021.
- M. Klamert, « [Rationalizing Supremacy. Supremacy, effectiveness, and two standards of equality in EU law](#) », 18 octobre 2021.
- P. Villarreal, « [Scientific Innovation in International Pandemic Lawmaking. Second Symposium Editorial](#) », 18 octobre 2021.
- S. Davis, M. Podmore, C. Howe, « [The Right to Participation in Global Health Governance. Lessons Learned](#) », 21 octobre 2021.
- C.-F. Lin, C.-F. Wu, « [Towards Member-driven International Pandemic Lawmaking](#) », 26 octobre 2021.
- A. M. Ripplinger, F. Kreiner, « [Struggling for Democratic Elections. How the OAS Counters Nicaragua's Autocratization](#) », 1 novembre 2021.
- C. Hillion, « [A\(nother\) lost opportunity? The European Council and domestic assaults on the EU constitutional order](#) », 3 novembre 2021.
- M. Nettesheim, « [Exclusion from the EU is Possible as a Last Resort](#) », 3 novembre 2021.
- M. A. Ailincăi, « [Who monitors compliance with fundamental values in EU Member States? The Parliamentary Assembly of the Council of Europe might be back in the game](#) », 4 novembre 2021.

- M. Rasmussen, « [A More Complex Union. How will the EU react to the Polish Challenge? A Historical Perspective](#) », 4 novembre 2021.
- M. S. Schneiß, « [We are at war. Current Trends in the European Union's Asylum and Migration Policy 20 Years after 9/11](#) », 9 novembre 2021.
- A. Kompatscher, « [Stating the Obvious. In X v. Poland the ECtHR finds that refusing child custody cannot be based on the sexual orientation of a parent](#) », 9 novembre 2021.
- A. Dicle Ergin, « [Delayed Parallels. The securitization of deportations in Turkey](#) », 10 novembre 2021.
- F. Dehousse, « [The Multiple EU Rule of Law Crises. The European Court of Justice and the Pinxten Case](#) », 10 novembre 2021.
- J. De Coninck, « [\(Il-\)Legal Gymnastics by Poland and Hungary in EU Border Procedures](#) », 11 novembre 2021.
- T. Boeckstein, « [Plaumann and the Rule of Law. The importance of judicial independence for the system of preliminary references](#) », 12 novembre 2021.
- B. Selejan-Gutan, « [A Tale of Primacy, part III. Game of Courts](#) », 17 novembre 2021.
- W. Klaus, « [Chronicle of a Death Foretold. The Polish/Belarusian border and gross violations of law](#) », 19 novembre 2021.
- N. de Boer, J. van 't Klooster, « [The ECB Cannot Ignore its Secondary Mandate](#) », 25 novembre 2021.
- P. Bárd, « [The Sanctity of Preliminary References. An analysis of the CJEU decision C-564/19 IS](#) », 26 novembre 2021.
- H. Hakiki, « [M.H. v. Croatia: Shedding Light on the Pushback Blind Spot](#) », 29 novembre 2021.
- E. Łętowska, « [The Honest \(though Embarrassing\) Coming-out of the Polish Constitutional Tribunal](#) », 29 novembre 2021.
- W. Kuznicki, « [Military Actions on Dubious Legal Bases. Polish law and armed forces at the border to Belarus](#) », 29 novembre 2021.

[Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler*innen](#)

- M. Riegner, « [The End of Indicators. The World Bank's Doing Business Indicators Are Dead – Long Live Global Data Governance!](#) », 6 octobre 2021.
- M. Vöhringer, « [One Step Forward, Two Steps Back. The ILC's Study on Jus Cogens and its List of Peremptory Norms](#) », 11 octobre 2021.

- B. Çali, « [Remedies for Bad Faith Violations. Turkey's Contribution to the Article 18 Remedy Jurisprudence of the Committee of Ministers of the Council of Europe](#) », 13 octobre 2021.
- F. Kupsch, « [Watch Your Facebook Comment Section! Holding Politicians Criminal Liable for Third Parties' Hate Speech – No Violation of Freedom of Expression under the ECHR](#) », 15 octobre 2021.
- C. Saake, « [A Straight Line Towards the Sea. A Comment on the Judgment in the case of Maritime Delimitation in the Indian Ocean \(Somalia v. Kenya\)](#) », 18 octobre 2021.
- P. Vitter Thiessen, « [A Sisyphean Task? Reforming the Energy Charter Treaty for EU Law Compatibility](#) », 20 octobre 2021.
- R. Klein, « [Trimming Pegasus' Wings. International Export Control Law and 'Cyberweapons'](#) », 27 octobre 2021.
- J. A. Hettihewa, « ["We Are Trying to Speak Up Because We Know What is Happening in Our Countries" An Interview on Youth Participation During Pre-COP26](#) », 29 octobre 2021.
- N. Jauer, « [Two Milestones in Favour of the Environment in Just a Few Days?](#) », 2 novembre 2021.
- G. Lwanzo Kasongo, « [Is Immaterial Restitution Enough? A Belgian Approach to the Human Right of Access to Cultural Heritage](#) », 3 novembre 2021.
- S. Ratner, « [A Moral Defense of Robust International Law. Introducing the Review Symposium on Carmen Pavel's Law Beyond the State](#) », 8 novembre 2021.
- D. Lefkowitz, « [Is a Global Constitutional Order Possible, or Even Desirable?](#) », 8 novembre 2021.
- K. Hessler, « [Why Not Kant?](#) », 9 novembre 2021.
- A. Zysset, « [On Pavel's Division of Labor](#) », 10 novembre 2021.
- K. Gorobets, « [Doing Away with Hobbes. International Law, Normativity, and the Rule of Law](#) », 11 novembre 2021.
- C. E. Pavel, « [Response: States and the Paradox of Commitment](#) », 12 novembre 2021.
- M. Ferolla Vallandro do Valle, « [Leaving Just a Crack for Socioeconomic-Based Non-Refoulement. On the Committee on the Rights of the Child's decision in A.M. v. Switzerland](#) », 15 novembre 2021.
- M. Geboye Desta, « [The Normative Mess Governing Africa-EU Trade Relation Granted a New Lease of Life. Preliminary Reflections on the Trade-Related Aspects of the Negotiated Agreement between the EU and OACPS](#) », 16 novembre 2021.
- H. Huremagić, « [Mission Impossible? Implementing Komstroy and Modifying the Energy Charter Treaty](#) », 17 novembre 2021.

L. Kulamadayil, « [Self-Reflexivity on the Judicial Bench. On a Fully-Fledged International Lawyer's Appointment to the International Court of Justice](#) », 19 novembre 2021.

S. de Moerloose, « [The Truth about Doing Business. Structural Flaws and the Late World Bank Doing Business Report](#) », 22 novembre 2021.

A. Fisher, « [Indicators 2.0: From Ranks and Reports to Dashboards and Databanks. Governance-by-indicators-by-infrastructure](#) », 23 novembre 2021.

C. Ryngaert, « [The Immunity of the Holy See in Sexual Abuse Cases. Reflections on the Judgment of the European Court of Human Rights in J.C. v Belgium](#) », 24 novembre 2021.

D. Kloza, « [It's All About Choice. The Right Not to Use the Internet](#) », 29 novembre 2021.

Blogs de langue espagnole

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

Álvaro Paúl Díaz, « [Cuatro nuevos casos informados en octubre](#) », 10 novembre 2021.