

LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs,

Chères lectrices, Chers lecteurs,

Vous trouverez dans cette lettre l'actualité du droit international du mois de novembre 2022.

Vous trouvez également dans cette lettre l'appel à contributions pour **les demi-journées des jeunes chercheurs de 2023**, organisées dans le cadre de colloque annuel de la SFDI. Ce colloque, organisé par les professeurs Alexis Marie et Baptiste Tranchant, aura pour thème : « ***Droit international et juges internes*** ».

La première demi-journée, organisée sous la présidence des professeurs Julien Cazala et Marine They, aura lieu **le 17 mars 2021** à l'Université Sorbonne Paris Nord (Campus Condorcet) et aura pour thème « ***Juges internes et juges internationaux*** ». La seconde demi-journée, sous la présidence de la professeure Anne-Marie Tournepiche, se déroulera le **31 mars 2023** à l'Université de Bordeaux, et aura pour thème « ***Juges internes et organisations internationales*** ». Nous espérons vous voir nombreux à répondre à cet appel.

En espérant que vous prendrez plaisir à lire cette lettre, et en vous souhaitant à toutes et à tous de belles fêtes de fin d'année,

Le Bureau des Jeunes Chercheurs

SOMMAIRE

NOUVELLES EN VRAC...	3
APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...	4
DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2022	5
JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL	10
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE	10
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS	10
CIRDI	10
COUR COMMUNE DE JUSTICE ET D'ARBITRAGE DE L'OHADA	10
TRIBUNAL INTERNATIONAL DU DROIT DE LA MER	10
JURISPRUDENCES DES COURS REGIONALES DES DROITS DE L'HOMME	11
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME	11
JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL	12
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT D'ASILE	12
COUR NATIONALE DU DROIT D'ASILE	12
ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES	13
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES	13
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES	15
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES	15
PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL	16
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE	16
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE	17
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE	34
BLOGS DE LANGUE ITALIENNE	35

NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ Le **Centre d'Études et de Recherches Internationales et Communautaires (CERIC)**, de l'Université d'Aix Marseille organise un atelier sur « **Regards croisés sur l'actualité de l'Autorité internationale des fonds marins** », le **13 janvier 2023 à 14h**. Plus d'information sur ce [lien](#).
- ❖ Dans le cadre de la célébration de ses 150 ans, l'**Association de droit international (ADI/ILA)** organise une série de webinaire sur des thématiques diverses tout au long de l'année. Le webinaire inaugural portera sur « **Vers une plus grande légitimité du droit international. Le rôle des parlements** » et aura lieu le **12 janvier**. Informations et inscriptions via ce [lien](#).
- ❖ Dans le cadre de la célébration de ses 150 ans, l'**Association de droit international (ADI/ILA)** organise un **webinaire** sur la thématique « **Énergie** », le **24 janvier 2023**. Informations et inscriptions via ce [lien](#).
- ❖ Dans le cadre de la célébration de ses 150 ans, l'**Association de droit international (ADI/ILA)** organise un **webinaire** sur la thématique « **Anthropocène** », le **1^{er} février**. Informations et inscriptions via ce [lien](#).

APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ M. Raphaël Maurel, maître de conférences à l'Université de Bourgogne, lance un appel à contributions dans le cadre d'un projet d'ouvrage collectif sur le thème : « **Droit comparé des infrastructures et des activités numériques** ». Plus d'information sur ce [lien](#).

DEMI-JOURNEES DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS DE LA SFDI 2022

Appel à contribution

Dans le cadre du colloque annuel de la SFDI 2023,
Organisé par les professeurs Alexis Marie et Baptiste Tranchant
qui aura pour thème :
« Droit international et juges internes »
(les 25 et 26 mai 2023, à l'Université de Bordeaux)

Le Réseau des jeunes chercheurs de la SFDI organise deux demi-journées ouvertes aux jeunes chercheurs, pour venir échanger et débattre sous la présidence d'un professeur de droit international sur des thèmes en lien avec le colloque annuel.

La première de ces demi-journées sera organisée à l'Université Sorbonne Paris Nord (Campus Condorcet) le **17 mars 2023** après-midi et sera présidée par Julien Cazala et Marine They, professeurs à l'Université Sorbonne Paris Nord. Elle aura pour thème :

« *Juges internes et juges internationaux* »

La seconde de ces demi-journées se déroulera à l'Université de Bordeaux le **31 mars 2023** après-midi et sera présidée par la professeure Anne-Marie Tournepiche. Elle aura pour thème :

« *Juges internes et organisations internationales* »

Les contributeurs sélectionnés pour la demi-journée présenteront leurs contributions à l'oral lors de la demi-journée, et feront l'objet d'un débat. À l'issue de chacune de ces demi-journées, une participante ou un participant sera sélectionné(e) par les présidents pour présenter sa contribution lors du colloque annuel de la SFDI au sein de l'atelier correspondant.

Présentation générale :

Le juge interne a pour mission d'interpréter et d'appliquer le droit interne. Il est également amené, de plus en plus fréquemment, à interpréter et à appliquer le droit international. Dès 1923, H. Triepel soulignait, dans son cours à l'Académie de droit international, que "souvent le juge national ne peut combler une lacune de la loi, sans recourir aux prescriptions du droit international". Le droit international est dès lors devenu un outil susceptible d'enrichir son office. Ce juge interne a pu, au fil du temps, adopter tout un panel d'attitudes différentes face à ce droit différent de son droit national. Le juge interne s'est ainsi montré parfois réticent à prendre en considération le droit international, en l'ignorant, voire en l'écartant totalement. Au contraire, il a pu se montrer plus ouvert, faisant parfois preuve d'audace dans son interprétation et ses prises de positions vis-à-vis du droit international. La thématique des juges internes et du droit international est une thématique classique, ayant fait l'objet de nombreuses réflexions relatives aux rapports entre les ordres juridiques internes et internationaux, et notamment à la redéfinition de la hiérarchie des normes.

Lors du colloque comme lors des demi-journées, il ne s'agit pas de revenir frontalement sur ces débats mais, en partant du constat selon lequel les juges internes sont désormais quotidiennement confrontés au droit international, d'étudier aussi bien les multiples facettes de leur prise en compte de ce droit sous toutes ses dimensions que les conséquences que leur positionnement sont susceptibles d'entraîner en droit international. Au-delà de l'étude de la prise en compte du droit international par les juges internes, les demi-journées des jeunes chercheurs comme le colloque seront en effet l'occasion d'étudier dans le même temps, en miroir, la prise en compte des juges internes par le droit international. Cette dernière approche sera l'un des axes du colloque de Bordeaux, faisant ainsi place à un renversement de la problématique habituellement posée. Ces manifestations visent à mettre en lumière, non pas une simple description de l'état de ces rapports entre les juges internes et le droit international, mais une réflexion critique sur leurs interactions.

Dans ce cadre, les termes « juges internes » peuvent renvoyer aux organes juridictionnels, à leurs membres, à leur fonction ou encore à leur jurisprudence, qu'il s'agisse des juges français ou de juges internes d'autres Etats. Des propositions de contribution de droit comparé sont les bienvenues, tout comme, le cas échéant, des propositions traitant de la CJUE en tant que « juge interne » de l'ordre juridique de l'Union européenne. L'adjectif « international », dans le contexte de cet appel à contributions, se comprend par ailleurs au sens large et englobe ainsi un aspect régional.

Les interactions des juges internes avec le droit international sont multiples, et peuvent prendre des formes diverses. La première demi-journée des jeunes chercheurs s'intéressera aux rapports entre les juges internes et les juges internationaux. La seconde demi-journée, s'inscrivant dans l'atelier du colloque traitant des juges internes et des sujets de droit international, portera quant à elle sur les juges internes et les organisations internationales.

Première approche : « *Juges internes et juges internationaux* »

La thématique des juges internes et juges internationaux ne se limite pas aux relations, officielles ou officieuses, directes ou indirectes, qu'ils peuvent développer et entretenir dans leur quête de solution juridique. Ce cadre, initialement limité, avec ce qu'on appelle le « dialogue des juges » s'est mué pour parfois revêtir un aspect institutionnel qui trouve également toute sa place dans cette demi-journée.

Les relations entre juges internes et juges internationaux se manifestent au travers d'une pluralité d'exemples, reflétant par là même la diversité des institutions et mécanismes juridictionnels. Historiquement, les juridictions nationales ont existé avant les juridictions internationales. Il apparaît dès lors que les modes de fonctionnement des premières ont été partiellement repris et adaptés pour les secondes. Cette influence se ressent fortement, que ce soit au travers des règles de procédures ou des méthodes et l'apparence des décisions. Également, une large partie des juridictions internationales se repose parfois sur du droit national, y compris prétorien, pour trancher les différends, tantôt de manière principale tel que dans le cas de juridictions pénales internationales, tantôt de manière subsidiaire, à la lumière du statut de la Cour internationale de Justice qui en fait l'un des moyens auxiliaires de détermination des règles de droit. Les relations entre juges internes et internationaux peuvent également suivre un schéma inverse et porter sur l'influence du droit international, y compris prétorien, sur les juridictions nationales.

Ces influences mutuelles pourront donner lieu à des contributions autour de la réception des décisions juridictionnelles internationales ou de la jurisprudence internationale par les juges internes ; mais aussi éventuellement, en miroir, l'étude de la réception des décisions juridictionnelles internes ou de la jurisprudence interne par les juges internationaux. Il pourrait également être pertinent d'étudier leurs origines, telle que l'existence de mécanismes de coopération entre les juges internes et internationaux, fussent-ils institutionnels (question préjudicielle ; demande d'avis consultatif) ou non (prise en compte des précédents internationaux par les juges internes et réciproquement ; interprétation harmonieuse, « à la lumière de », etc.). Également, des études sur l'existence éventuelle de passerelles organiques ou humaines entre les uns et les autres pourraient également être intéressantes si tant est qu'elles ne relèvent pas (exclusivement) de la sociologie mais qu'elles sont fondées sur des hypothèses juridiques relatives par exemple à l'expertise des membres des juridictions internationales, à leur indépendance, à la prévisibilité de leurs opinions, à leur représentativité des grands systèmes juridiques internes, à l'harmonie des jurisprudences internes et internationales, etc. Enfin, une attention pourrait être portée à l'étude de l'articulation des compétences respectives des juges internes et internationaux, par exemple en droit international pénal, en droits de l'Homme et en droit des investissements étrangers (complémentarité, subsidiarité, concurrence, etc.).

Les demi-journées des jeunes chercheurs étant complémentaires au colloque de la SFDI, il convient de préciser que l'intervention ne pourra être redondante avec l'un des thèmes déjà attribués

à un intervenant du colloque à savoir “Les décisions internationales devant le juge français”, “le contrôle des sentences arbitrales par le juge interne” et “les mesures conservatoires et juges internes”.

Deuxième approche : « *Juges internes et organisations internationales* »

Le juge interne n’est pas imperméable aux évolutions du droit international. De ce fait, il se retrouve de plus en plus confronté aux actes émanant d’organisations internationales. En effet, le dynamisme de ces organisations influence le juge interne dans sa prise en compte du droit international. De plus, le juge interne peut jouer un rôle dans la détermination du statut de ces organisations et contribue au développement du droit international sur cette question.

La scène internationale a longtemps été principalement constituée par les États et ce n’est que récemment que les organisations internationales ont vu le jour et se sont développées. Ce développement s’accompagne d’une diversification de leurs formes et objectifs, l’expression “organisation internationale” désignant aussi bien des organisations à vocation universelle que régionale, à objet large ou restreint, à but de coopération ou d’intégration. L’augmentation du nombre d’organisations internationales, et l’exercice de leurs compétences notamment normatives (décisions, recommandations, avis...), forment une situation de fait avec laquelle le juge interne doit composer, créant des situations complexes vis-à-vis de la cohérence jurisprudentielle. La thématique “Juges internes et organisations internationales” permet d’explorer le vaste univers des organisations internationales et leurs relations étroites ou lointaines avec le juge interne.

Dès lors, les intervenants pourront réaliser une contribution sur les organisations internationales en général ou sur une organisation ou un type de contentieux en particulier. A titre indicatif, les interventions pourront également porter sur les questions d’identification des organisations internationales par les juges internes (modalités d’identification, qualification d’une entité ou autres “commissions mixtes”, enjeux, éventuelle apparition d’un droit coutumier en la matière), leur statut, leurs immunités ou encore de leur droit dérivé. Une étude du rôle joué par les juges internes dans l’interprétation de ces actes pourrait être pertinente. A ce titre, la question des actes dérivés de l’Union européenne devant le juge français ayant déjà fait l’objet de nombreuses réflexions, seules des allusions à titre comparatif avec le traitement réservé au droit dérivé d’autres organisations et/ou par une approche de droit comparé pourraient être pertinentes. Enfin, la place laissée aux juges internes dans le règlement des différends auxquels les organisations internationales sont parties, comme les renvois aux juges internes, ou le statut en tant que partie demanderesse ou défenderesse des organisations internationales devant les juges internes pourront être discutés. Une piste de réflexion pourra aussi concerner le rôle du juge concernant l’effectivité de l’activité des organisations internationales. En miroir, l’activité d’organisations internationales se concentrant sur le juge interne lui-même et la

manière dont elles se saisissent des exigences attendues de la fonction judiciaire interne, de son rôle, son statut et l'étendue de son pouvoir pourrait être explorée.

Informations pratiques :

Les propositions de contributions sont à envoyer au plus tard le **25 janvier 2022** à l'adresse : jeunes.chercheurs@sfdi.org

D'une taille de **deux pages maximum** (Times New Roman, 12, interligne simple), elles doivent obligatoirement être envoyées au **format word (.doc ou .docx)** et être accompagnées d'un C.V. (la sélection est anonymisée). Les candidats doivent indiquer (C.V. ou en tête de leur contribution) leurs qualités et fonctions, ainsi que leur Université ou institution de recherche de rattachement de l'année en cours.

Il n'est possible de soumettre qu'une seule proposition pour l'une seulement des deux demi-journées. Les personnes intéressées sont invitées à préciser l'approche au sein de laquelle leur projet se situe. Les propositions en langue anglaise sont acceptées ; mais les candidats sont néanmoins avertis qu'une bonne compréhension orale du français est exigée, l'essentiel des débats devant se dérouler dans cette langue.

L'appel à contributions est limité aux jeunes chercheurs, entendu comme les personnes préparant un doctorat en droit ou dans une autre discipline pertinente au regard du sujet, ainsi que les docteurs ayant soutenu depuis moins de trois ans et n'ayant pas encore obtenu un emploi de professeur ou maître de conférences.

La sélection des contributions sera effectuée par le président ou la présidente de chacune des demi-journées. Les candidats retenus seront informés par mail.

A l'issue des demi-journées, des publications écrites pourront être proposées par les présidents des demi-journées. Les articles pourront être publiés sur le site de la SFDI.

En espérant vous voir nombreux !

Le Bureau des Jeunes Chercheurs
Juliette Hodayé — Hugo Lopez — Mathilde Vigné

JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Cour internationale de Justice

Aucune activité à signaler pour le mois de novembre 2022.

Jurisprudences relatives au droit des investissements

CIRDI

Avec la contribution de Ruxandra Gologan

A paraître dans la prochaine lettre.

Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA

Avec la contribution de Natalia Gaucher-Mbodji, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

Rien à signaler pour le mois de novembre 2022.

Tribunal International du Droit de la Mer

Avec la contribution de Charlotte Collard, doctorante à l'Université de Paris I

Le 10 novembre 2022, la République des Îles Marshall a introduit une demande de prompt mainlevée de l'immobilisation par la Guinée équatoriale d'un navire battant son pavillon. Le même jour, le Président du Tribunal international du droit de la mer a rendu une [ordonnance](#) fixant au 24 novembre 2022 la date de l'ouverture des audiences dans le cadre de cette *Affaire du navire « Heroic Idun » (Îles Marshall c. Guinée équatoriale)*, inscrite au Rôle du Tribunal.

Toutefois, le 14 novembre 2022, l'agent des Îles Marshall a transmis au Tribunal un courrier valant notification officielle du désistement de l'instance introduite contre la Guinée équatoriale, sur le fondement de l'article 106 § 1 du Règlement du Tribunal. Le 15 novembre 2022, par [l'ordonnance](#)

[2022/3](#), le Président du Tribunal international du droit de la mer a pris acte de ce désistement de l'instance et ordonné que l'affaire soit rayée du Rôle du Tribunal.

Jurisprudences des cours régionales des droits de l'Homme

Cour européenne des droits de l'Homme

Avec la contribution de Pierre Jourdain, doctorant de l'Université Paris-Panthéon-Assas

[Kupinskyy c. Ukraine, arrêt du 10 novembre 2022, req. n°5084/18 \(uniquement en anglais\) :](#)

L'affaire Kupinskyy porte sur le transfèrement interétatique de prisonniers. Elle fournit des indications sur l'Etat auquel la responsabilité de la possibilité d'aménagement de peine doit être imputée et sur l'absence d'influence des traités de transfèrement dans le traitement de telles affaires.

M. Kupinskyy a été condamné par la justice hongroise à une peine privative de liberté à perpétuité assortie d'une période de sûreté de vingt ans. Il a par la suite fait l'objet d'un transfèrement vers l'Ukraine (son Etat de nationalité) selon la procédure du Protocole additionnel à la Convention sur le transfèrement des personnes condamnées signé à Strasbourg le 18 décembre 1997. La peine que M. Kupinskyy était tenu d'exécuter en Ukraine a été mise en conformité avec celle que la Hongrie a prononcé à son encontre. Toutefois, alors que M. Kupinskyy arrivait au terme des vingt premières années d'exécution de sa peine, la justice ukrainienne a considéré que le droit national ne permettait pas d'établir un régime d'aménagement de peine pour les individus condamnés à perpétuité (alors que la peine prononcée en Hongrie permettait un tel aménagement). M. Kupinskyy a donc considéré que l'Ukraine avait manqué à ses obligations relevant de l'article 3 de la Convention.

L'Ukraine s'est défendue en arguant qu'elle n'avait fait que procéder à l'exécution d'une peine prononcée par la Hongrie et que, n'ayant pas modifié ladite peine, aucune décision ne lui était imputable. De plus, étant donné que le transfèrement de M. Kupinskyy a été exécuté selon les dispositions d'un traité ne relevant pas de sa compétence, la Cour ne pouvait en évaluer la régularité.

Premièrement, la Cour a considéré que l'aménagement de la peine ne pouvait pas être octroyé par les autorités hongroises étant donné que son exécution avait lieu en Ukraine. Ainsi, l'absence d'octroi d'un aménagement de peine était imputable à l'Ukraine et non à la Hongrie. Deuxièmement, la Cour a reconnu que l'exécution de la peine était « imposée » aux juridictions ukrainiennes par un traité mais elle a considéré que ceci n'impliquait pas de traiter l'affaire différemment des cas dans lesquels ce sont les juridictions nationales elles-mêmes qui prononcent librement une telle peine.

La Cour a finalement conclu que l'Ukraine avait bien manqué à ses obligations résultant de l'article 3 de la Convention en pratiquant *de facto* la privation de liberté à perpétuité incompressible.

JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

Jurisprudences relatives au droit d'asile

Cour Nationale du Droit d'Asile

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

Le bulletin d'information juridique de la jurisprudence relative au droit d'asile ainsi que certaines décisions de la CNDA (septembre 2022) est disponible à [ce lien](#).

[CE 9 septembre 2022 Mme B. n°467244 C](#)

La protection temporaire ne peut être accordée à une ressortissante ukrainienne dès lors qu'à la date du dépôt de sa demande, elle résidait en France sous couvert d'un visa étudiant.

[CE 16 septembre 2022 M. A. n° 459394 C](#)

« Le Conseil d'État juge qu'il n'y a pas lieu de renvoyer au Conseil constitutionnel une question prioritaire de constitutionnalité (QPC) portant sur les dispositions du premier alinéa de l'article L. 531-16 du CESEDA selon lesquelles « L'absence d'un avocat ou d'un représentant d'une association n'empêche pas l'Office français de protection des réfugiés et apatrides de mener un entretien avec le demandeur. » ».

[CE 23 septembre 2022 M. M. n° 455233](#)

« Le fils mineur d'une bénéficiaire de la protection subsidiaire doit être regardé comme titulaire de la même protection internationale. Dans cette affaire, la CNDA avait rejeté le recours de l'intéressé, âgé de 10 ans, après avoir octroyé la protection subsidiaire à sa mère. Par cette décision, le juge de cassation se prévaut du deuxième alinéa de l'ancien article L. 741-1 du CESEDA (actuels articles L. 521-32 et L. 531-233 du CESEDA), tout en rappelant les termes de sa jurisprudence de principe du 21 janvier 2021 OFPRA c. Mme R. épouse K., et constate que la Cour ne pouvait sans commettre d'erreur de droit octroyer le même jour la protection subsidiaire à la mère de l'intéressé tout en rejetant le recours de ce dernier. Décidant de juger l'affaire au fond, le Conseil d'État a dès lors octroyé à M. M. la même protection que celle accordée à sa mère par la Cour. Rappelons que, dans le prolongement de la décision du Conseil d'État précité, la Cour a récemment jugé, par une décision applicable aux enfants de réfugiés comme aux enfants entrés mineurs en France des bénéficiaires de la protection subsidiaire, que ces enfants devaient être regardés comme titulaires de la même protection internationale que celle de leur parent,

même si leur nom n'étaient pas mentionnés dans la décision concernant ce parent et même lorsque celui-ci n'avait pas précisé dans son recours que sa demande était aussi déposée pour le compte de ses enfants. ».

[CE 23 septembre 2022 M. A. n° 460596 C](#)

« Constitue un crime grave au sens de l'article L. 5212- du CESEDA, justifiant le retrait de la protection subsidiaire, le fait pour un étranger d'avoir agressé des personnes dépositaires de l'autorité publique ou chargées d'une mission de service public. ».

[CE 27 septembre 2022 M. B. n° 455663 B](#)

« Le Conseil d'État juge que l'emploi de mines antipersonnel peut être considéré comme un crime de guerre au sens de l'article 1er F, a) de la convention de Genève s'il traduit l'exercice d'une violence indiscriminée impliquant nécessairement des atteintes graves à la vie et à l'intégrité physique de civils. ».

ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

Assemblée générale des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

Octobre 2022

[A/RES/77/4](#) : Prévisions révisées concernant les chapitres 3 (Affaires politiques) et 36 (Contributions du personnel) du budget-programme de 2022 : missions politiques spéciales – Mission d'assistance des Nations Unies en Afghanistan

[A/RES/77/3](#) : Prévisions révisées concernant les activités menées par les entités des Nations Unies pour atténuer l'insécurité alimentaire mondiale et ses conséquences humanitaires

[A/RES/77/2](#) : Barème des quotes-parts pour la répartition des dépenses de l'Organisation des Nations Unies : demandes présentées au titre de l'Article 19 de la Charte

[A/RES/77/1](#) : Expression de solidarité et appui au Gouvernement et au peuple pakistanais, et intensification des secours d'urgence et des activités de relèvement, de reconstruction et de prévention à la suite des récentes inondations dévastatrices

Novembre 2022

[A/RES/77/26](#) : Le Golan syrien

[A/RES/77/25](#) : Règlement pacifique de la question de Palestine

[A/RES/77/24](#) : Programme d'information spécial sur la question de Palestine du Département de la communication globale du Secrétariat

[A/RES/77/23](#) : Division des droits des Palestiniens du Secrétariat

[A/RES/77/22](#) : Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien

[A/RES/77/21](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)

[A/RES/77/20](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation internationale de police criminelle (INTERPOL)

[A/RES/77/19](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Initiative de l'Europe centrale

[A/RES/77/18](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de la coopération islamique

[A/RES/77/17](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Ligue des États arabes

[A/RES/77/16](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Communauté d'États indépendants

[A/RES/77/15](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation pour la démocratie et le développement économique – GUAM

[A/RES/77/14](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Communauté des pays de langue portugaise

[A/RES/77/13](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation du Traité de sécurité collective

[A/RES/77/12](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est

[A/RES/77/11](#) : Coopération entre l'Organisation des Nations Unies et la Commission préparatoire de l'Organisation du Traité d'interdiction complète des essais nucléaires

[A/RES/77/10](#) : La situation en Afghanistan

[A/RES/77/9](#) : Rapport de l'Agence internationale de l'énergie atomique

[A/RES/77/8](#) : Journée mondiale pour la prévention et la guérison de l'exploitation, des atteintes et des violences sexuelles visant les enfants

[A/RES/77/7](#) : Nécessité de lever le blocus économique, commercial et financier imposé à Cuba par les États-Unis d'Amérique

[A/RES/77/6](#) : Rapport de la Cour pénale internationale

[A/RES/77/5](#) : Séances plénières que l'Assemblée générale consacrera, les 8 et 9 décembre 2022, à l'examen de la question intitulée "Les océans et le droit de la mer" et à la célébration du quarantième anniversaire de l'adoption et de l'ouverture à la signature de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer

Conseil de sécurité des Nations Unies

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

[S/RES/2663 \(2022\)](#) : Non-prolifération des armes de destruction massive

[S/RES/2662 \(2022\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2661 \(2022\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2660 \(2022\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud (FISNUA)

[S/RES/2659 \(2022\)](#) : La situation en République centrafricaine (MINUSCA)

[S/RES/2658 \(2022\)](#) : La situation en Bosnie-Herzégovine

Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés

Avec la contribution d'Eloïse Petit-Prévost, docteur de l'Université d'Angers

A paraître dans la prochaine lettre.

PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

Blogs de langue française

Le Club des Juristes

- A. Antoine, [Valse des premiers ministres britanniques : une démonstration d'un besoin d'alternance](#), 1^{er} novembre 2022.
- V. Ndior, [Elon Musk à la tête de Twitter : une menace pour la modération des contenus ?](#), 6 novembre 2022.
- S. Robert, [Le retrait de la France du Traité sur la Charte de l'énergie : une avancée dans la lutte contre le dérèglement climatique](#), 9 novembre 2022.
- S. Slama, [Passagers de l'Ocean Viking : ceux qui resteront, ceux qui ne resteront pas](#), 15 novembre 2022.
- A-C. Bezzina, [Refus de laisser l'Ocean Viking débarquer en Italie : une conformité discutable au regard du droit de l'Union européenne](#), 16 novembre 2022.
- K. Blay-Grabarczyk, [Loste c. France : une condamnation justifiée de la France pour les carences dans le suivi d'une enfant placée en famille d'accueil](#), 17 novembre 2022.
- H. Labayle, [L'argumentaire italien dans la crise de l'Ocean Viking : une position juridiquement risquée et à l'encontre de ses intérêts immédiats](#), 18 novembre 2022.
- A. Guigue, [L'impossibilité pour l'Ecosse d'organiser unilatéralement un référendum consultatif portant sur son indépendance](#), 29 novembre 2022.

Multi-pol

- C. Maia, A-M. Gbénou, [Annexions russes de territoires ukrainiens : lorsque l'Assemblée générale condamne ce que le Conseil de sécurité est empêché de condamner](#), 3 novembre 2022.

Libertés, Libertés chéries

- R. Letteron, [La CEDH abdique devant le Conseil d'Etat](#), 5 novembre 2022.
- R. Letteron, [Le Fact Checking de LLC : L'Ocean Viking et le droit d'asile](#), 12 novembre 2022.
- R. Letteron, [GPA : Filiation et couple homosexuel](#), 25 novembre 2022.

Blogs de langue anglaise

Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille

[Amsterdam Law Forum](#)

J. Constantino, B. Bos, M. Colis, « [Editorial Note Autumn Issue](#) », 7 novembre 2022.

K. Bakhtina, « [The Temporary Protection Directive: The Analysis Of The Dutch Case](#) », 7 novembre 2022.

J. C. Torres, « [Exploring Article 14 Of The EU AI Proposal: Human In The Loop Challenges When Overseeing High-Risk AI Systems In Public Service Organisations](#) », 7 novembre 2022.

B. Bos, « [Limits To Reconceptualization: A Theoretical Assessment Of E. Tendayi Achiume's Migration As Decolonization](#) », 7 novembre 2022.

[ASIL Insights - American Society of International Law](#)

S. Woodruff Lyons, « [The U.S.'s Recent Enhanced Efforts to Fight Corruption by Protected Individuals](#) », 9 novembre 2022.

W. T. Worster, « [The Divergence Between the ICJ and the Committee on the Elimination of Racial Discrimination regarding Nationality-Based Discrimination](#) », 30 novembre 2022.

[Asser International Sports Law blog Our International Sports Law Diary](#)

M. James, « [Time to focus on freedom of expression: Rainbows, armbands, and FIFA's commitment to human rights](#) », 25 novembre 2022.

[DCU Brexit Institute](#)

G. Herolf, « [Sweden Shifts Right as It Prepares to Lead the Council of the EU](#) », 14 novembre 2022.

[EJIL : Talk! – Blog of the European Journal of International Law](#)

D. Raju, K. Connolly, D. Coppens, M. Dekastros, T. Friedbacher, T. Landon, J. Lim, N. Lockhart, D. Roney, I. Sandford, « [Multi-Forum Strategies to Tackle Climate Change and Other Complex Problems: A Note from Practitioners](#) », 1 novembre 2022.

I. Attia, « [The Protection of the Atmosphere and the ‘Regressive’ Development of International Law](#) », 1 novembre 2022.

S. Ng, « [Could Russia again invoke its “essential security interests” in relation to the war in Ukraine?](#) », 2 novembre 2022.

M.-S. Kuo, « [Democracy and the \(Non\)Statehood of Taiwan](#) », 3 novembre 2022.

S. Selvadurai, « [Facts, intuitions and uncertainties in the jus ad bellum](#) », 4 novembre 2022.

J. García Olmedo, L. Gradoni, « [A Little Threat from My Friends: An EU-based Company Contemplates Taking War-Torn Ukraine to Investment Arbitration](#) », 7 novembre 2022.

M. Bronckers, « [The EU’s Inconsistent Approach towards Sustainability Treaties: Due diligence legislation v. trade policy](#) », 9 novembre 2022.

L. Leite de Queiroz, « [Of Mazes and Layers: Can a UN Convention on Tax Change the Rules of the Game?](#) », 10 novembre 2022.

M. E. O’Connell, « [Twenty Years of Drone Attacks](#) », 15 novembre 2022.

- G. Nakashidze, « [Towards Advisory Opinions of the International Criminal Court](#) », 16 novembre 2022.
- M. Milanovic, « [As Far As We Know, There Has Been No Armed Attack Against Poland](#) », 16 novembre 2022.
- V. Yen-Ching Weng, Y.-J. Chen, « [Liu v. Poland: A Game Changer for the Extradition Agendas of Autocracies \(like China\)?](#) », 17 novembre 2022.
- A. Zammit Borda, « [The Debate on the Debate on Xinjiang at the Human Rights Council: Three Framings](#) », 18 novembre 2022.
- G. Nuridzhanian, « [Control in the context of chaos: the war in Ukraine and Russia's jurisdiction under the ECHR](#) », 22 novembre 2022.
- T. Hamilton, « [Corporate accountability and Iranian drones in the Ukraine war: Could sanctions lead to prosecutions for international crimes?](#) », 23 novembre 2022.
- B. Çali, L. Helfer, « [The Gender of Treaty Withdrawal: Lessons from the Istanbul Convention](#) », 28 novembre 2022.
- M. C. Ercole, A. M. Ibrahim, « [On Binaries, Blind Spots, and Shades of Gray: The UN Report on LGBTQ+ Persons in Armed Conflict](#) », 28 novembre 2022.
- D. Bethalem, « [Project 2100—Is the International Legal Order Fit for Purpose?](#) », 29 novembre 2022.
- A. Mazibrada, « [Is there a Right to be Protected from the Adverse Effects of Scientific Progress and its Applications?](#) », 29 novembre 2022.
- N. Kalandarishvili-Mueller, « [Civilians are Protected Under GC IV 1949: The Illegality of Russian Filtration Camps under IHL](#) », 30 novembre 2022.

[ESIL Reflections- European Society of International Law](#)

B. Etkin, « [The Changing Rivers of Customary International Law – The Interpretative Process as Flux](#) », 23 novembre 2022.

[EU Immigration and Asylum Law and Policy](#)

J. Krommendijk, K. van der Pas, « [Third-party interventions before the Court of Justice in migration law cases](#) », 29 novembre 2022.

[EU Law Analysis](#)

M. van 't Schip, « [The Cyber Resilience Act in the context of the Internet of Things](#) », 18 novembre 2022.

L. Woods, « [The EU Commission's proposal on Media Freedom Regulation](#) », 21 novembre 2022.

V. Apatzidou, « [Provisional Agreement on the recast Reception Conditions Directive: Preventing 'Asylum Shopping' and 'Secondary Movements' as the Ultimate Goal?](#) », 29 novembre 2022.

[EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law](#)

S. A. Nawaz, « [The Proposed EU AI Liability Rules: Ease or Burden?](#) », 7 novembre 2022.

H. Ruschmeier, « [Nothing new in the west? The executive order on US surveillance activities and the GDPR](#) », 14 novembre 2022.

G. Bellenghi, « [EU 2.0 Revisited: Between Vetocracy and Rule of Law Concerns](#) », 15 novembre 2022.

F. Mikolasch, « [New limitations on GDPR enforcement? Advocate General's Opinion in UI v Österreichische Post](#) », 18 novembre 2022.

A. Marcia, « [Case C-911/19: the CJEU rules on EBA's Soft Guidelines](#) », 29 novembre 2022.

Humanitarian Law & Policy

T. Rodenhäuser, M. Vignati, « [Towards a 'digital emblem'? Five questions on law, tech, and policy](#) », 3 novembre 2022.

N. Khatri, « [Who gets what: how to get climate finance working for the people who need it most](#) », 10 novembre 2022.

V. Riello, « ['Nothing about us without us': including civilians with disabilities in the aftermath](#) », 15 novembre 2022.

J. Lobor, « [Humanitarian principles in action: a Q&A with the South Sudan Red Cross](#) », 17 novembre 2022.

É. Charpentier, « [When hostilities end but suffering remains: the necessary continuation of humanitarian activities in the aftermath](#) », 24 novembre 2022.

JURIST

C. van Haperen, « [International Rule of Law: A Declaration of Displeasure with the International Legal System](#) », 22 novembre 2022.

Just Security

C. Apt, « [Russia's Eliminationist Rhetoric Against Ukraine: A Collection](#) », 1 novembre 2022.

K. Herbertson, « [Climate Change Diplomacy Has an Authoritarianism Problem](#) », 2 novembre 2022.

K. Yon Ebright, « [How Support to Partner Forces Enables Secret War](#) », 3 novembre 2022.

M. Nevitt, « [The Egypt Climate Summit: Four Key Questions to Help Frame COP27](#) », 8 novembre 2022.

D. Fried, « [Putin's War Against Ukraine and the Risks of Rushing to Negotiations](#) », 9 novembre 2022.

C. Bustos, J. Chase, « [Tackling Climate Change Displacement at COP27](#) », 14 novembre 2022.

J. Hoffman, A. Alaoudh, « [America's Autocratic Persian Gulf 'Partners' Are Actually Liabilities](#) », 15 novembre 2022.

M. de Hoon, « [Amid the Russia-Ukraine War, a Dutch Court Prepares to Rule on Four Suspects in the 2014 Downing of Flight MH17](#) », 15 novembre 2022.

C. Giorgetti, M. Kliuchkovsky, P. Pearsall, J. K. Sharpe, « [Historic UNGA Resolution Calls for Ukraine Reparations](#) », 16 novembre 2022.

C. Apt, K. Fang, « [Tracking COP27: Notable Moments and Key Themes](#) », 18 novembre 2022.

K. Gullo, C. Schmon, « [More Turbulence Ahead for Twitter as the EU's Digital Services Act Tests Musk's Vision](#) », 23 novembre 2022.

J. E. Herbst, J. Cafarella, « [Russia's Assault on Ukraine Exposes US, Allied Gaps in Preparing for Great-Power War](#) », 30 novembre 2022.

[Kluwer Arbitration Blog](#)

M. Azeredo da Silveira, S. den Hartog, « [The EU's Eighth Package of Sanctions Against Russia and the Potential Ramifications of a Blanket Ban on Legal Advisory Services](#) », 1 novembre 2022.

A. Filipe Oliveira, A. F. Furtado, « [CAM-CCBC Arbitration Congress IX Edition: Tribute to Dr. Straube, General Program & Future of Independence and Impartiality in Arbitral Proceedings](#) », 2 novembre 2022.

M. Guerra Polidoro, « [CAM-CCBC Arbitration Congress IX Edition: Regulating Corporate Law Disputes](#) », 2 novembre 2022.

L. Diniz, « [CAM-CCBC Arbitration Congress IX Edition: Publication of Arbitral Awards – The Future or Utopia?](#) », 2 novembre 2022.

L. Markert, A.-M. Doernenburg, « [RWE and Uniper: \(German\) Courts Rule on the Admissibility of ECT-based ICSID Arbitrations in Intra-EU Investor-State Disputes](#) », 3 novembre 2022.

J. Tropper, « [Withdrawing from the Energy Charter Treaty: The End is \(not\) Near](#) », 4 novembre 2022.

J. F. Sanchez, K. Rajpal, « [Open Letter to International Arbitration Institutions and Counsel: A Real-World Concrete Solution to Increase Diversity in International Arbitration Tribunals](#) », 5 novembre 2022.

S. Maynard, M. Kalinin, « [ECT Modernisation Perspectives: Unpacking the Impact of the Revised ECT Text on Dispute Resolution](#) », 6 novembre 2022.

J. Soon, « [Delimiting the Limits of an Arbitrator's Mandate: Submission and Remission](#) », 7 novembre 2022.

E. de Haas, V. Faienza, « [Arbitration's Age of Enlightenment? A Look Back at ICCA Edinburgh 2022](#) », 8 novembre 2022.

E. Garrett, « [Interviews with our Editors: In Conversation with Caroline Kenny KC](#) », 9 novembre 2022.

R. Hadaway, « [Australian Arbitration Week Recap: Hot Issues Involving Technology Arbitration](#) », 10 novembre 2022.

S. Lange, F. Volio Soley, « [Justice versus Finality: Is it Time to Revisit the Rules on the Revision of Arbitral Awards?](#) », 11 novembre 2022.

D. Anthony, C. North, A. Booth, E. Clifford, « [Australian Arbitration Week Recap: The Great Debate – In an Emergency, Do You Arbitrate or Litigate?](#) », 12 novembre 2022.

J. Kisielińska-Garncarek, Ł. Ostas, « [Concluding an Arbitration Agreement via Means of Remote Communication under Polish Law: A Short Guide for Practitioners](#) », 13 novembre 2022.

J. Hayton, K. Mahmutaj, K. Sejdiu, J. Gjuzi, « [2022 Balkan Arbitration Conference Recap: Balkan-Related Panels](#) », 13 novembre 2022.

S. Hyun Lim, A. Murthy, « [Seoul ADR Festival Recap: Procedural Innovations in International Arbitration](#) », 14 novembre 2022.

S. Thakur, « [Seoul ADR Festival Recap: Energy Market Disputes in an Almost Post-Covid World](#) », 15 novembre 2022.

L. Kazimi, « [The Walking Dead: Double Life of the Kabab-Ji Award](#) », 16 novembre 2022.

I. Owa, E. Iluezi-Ogbaudu, « [Arbitrators Applying the Law: Can a Tribunal Decide on a Law that was not Pleaded by the Parties?](#) », 17 novembre 2022.

P. Rodriguez, « [A New Investment Law in Guatemala: Will it Attract Foreign Investment?](#) », 18 novembre 2022.

- M. Magnarelli, A. Monti, M. Fermeglia, « [Expert Roundtable: The Energy Charter Treaty at a Crossroads](#) », 18 novembre 2022.
- N. Duarte, « [World Arbitration Update: Taking Stock of the ECT Modernization Process – Fit for the 21st Century?](#) », 19 novembre 2022.
- Y. Kouassi, « [World Arbitration Update: Legal Developments in Sub-Saharan Africa – Africa’s Blooming](#) », 19 novembre 2022.
- Y. Kryvoi, A. Bakos, « [Practitioners’ View of the New ICSID Arbitration Rules: A Step in the Right Direction, but Many Unknowns and Risks of Abuse](#) », 20 novembre 2022.
- S. Syed, Y. Levashova, P. Accaoui Lorfing, « [World Arbitration Update: “Balancing the Protection of Foreign Investors and States Responses in the Post-Pandemic World” – Book Launch Program](#) », 20 novembre 2022.
- L. Dubot, R. Abu-Manneh, R. O’Grady, « [Modernising The Arbitration Act 1996: A Critique of the Law Commission’s Proposed Reforms](#) », 21 novembre 2022.
- D. Prokic, « [Highlights from CanArb Week 2022: Review of Cross-Canada Jurisprudential Trends and Curiosities](#) », 22 novembre 2022.
- R. Howie, S. Nadeau-Seguin, B. Savoie, « [Highlights from CanArb Week 2022: The 2022 ICC Canada Conference – The New World](#) », 23 novembre 2022.
- J. Kunstyr, S. Gupta, « [Applicable Tests For Arbitrator Bias: Recent Practice In Select Common Law Jurisdictions](#) », 24 novembre 2022.
- G. Garcia Sanchez, « [Mexico’s New Energy Sovereignty Puts the USMCA Dispute Resolution Mechanisms to a Test](#) », 25 novembre 2022.
- D. Hu, C. Kalelioglu, C. Mouawad, M. Scherer, « [Arbitrating Small Value Claims in Investment Arbitration](#) », 26 novembre 2022.

- N. Lavranos, « [How States Comply with Investment Treaty Arbitration Awards: Insights from a 2022 Report on Compliance](#) », 26 novembre 2022.
- N. Piracha, S. Taha, K. N. Gore, « [Expeditious Dispensation of Justice: ADR The Way Forward? – Perspectives from Pakistan](#) », 27 novembre 2022.
- C. Herold, J. Lowther, « [The Art of Advocacy: Storytelling from Socrates' Athens](#) », 28 novembre 2022.
- M. Labgold, M. Labgold, « [Should I Arbitrate My Patent Dispute?](#) », 29 novembre 2022.
- L. Reichen, J. Lui, « [Berlin Dispute Resolution Days 2022: ESG – Dawn of A New Era of Disputes in International Arbitration?](#) », 30 novembre 2022.
- B. Hannah, P. Elshani, « [Berlin Dispute Resolution Days 2022: Disputes in an Age of Uncertainty – Managing the Energy Transition](#) », 30 novembre 2022.

[MJIL Blog – Minnesota Journal of International Law](#)

- A. Casey, « [It's Not as "Vanilla" as You Think: The Child Labor Problem in Madagascar's Vanilla Industry](#) », 18 novembre 2022.
- C. Smith, « [The Consequences and Future of the U.S. Department of Justice's Failed "China Initiative"](#) », 23 novembre 2022.

[Opinio Juris](#)

- C. Arinze-Onyia, « [While Pursuing International Justice at the ICC, the US and UK Must Ensure Justice at Home](#) », 1 novembre 2022.

- C. Sperfeldt, R. Hughes, « [Symposium on the ECCC: Extraordinary Experiments in Reparation](#) », 1 novembre 2022.
- Y. Sotheary, « [Symposium on the ECCC: The Healing of Survivors of the Khmer Rouge Tribunal – Reflection and Recommendation From a Cambodian Psychologist](#) », 1 novembre 2022.
- A. Rudling, « [Who Is Afraid of a Truth Commission? The Narratives of the Opposition to the Final Report of the Colombian Truth Commission](#) », 2 novembre 2022.
- J. Bernath, S. Kum, B. Tann, « [Symposium on the ECCC: Victim Participation at the ECCC – Final Justice for the Victims of the Khmer Rouge?](#) », 2 novembre 2022.
- M. O'Brien, « [Symposium on the ECCC: Forced Marriage in the ECCC](#) », 2 novembre 2022.
- R. Grey, « [Symposium on the ECCC: Beyond Forced Marriage – Sexual, Gender-Based and Reproductive Crimes in the ECCC](#) », 3 novembre 2022.
- K. J. Heller, « [A Concerning Update About a Special Tribunal for Russian Aggression](#) », 3 novembre 2022.
- B. Tan, « [Symposium on the ECCC: The Fate of ECCC Archives and Documentation](#) », 3 novembre 2022.
- P. Manning, « [Symposium on the ECCC: “It’s Time for the Record To be Set Straight”? History, Memory, and the Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia](#) », 4 novembre 2022.
- F. Nelson, K. Moradi, « [The Role of Transparency in Australia’s Response to War Crimes in Afghanistan](#) », 4 novembre 2022.
- E. Moret, « [Options for a Peace Settlement for Ukraine: Option Paper XVII – Sanctions Relief and Security Guarantees in the Ukraine Conflict](#) », 5 novembre 2022.
- K. C. Sokol, « [The Foundation of Climate Security: Repair of Loss and Damage](#) », 5 novembre 2022.

- S. Lamony, « [Managing Expectations of Victims and Sustaining Community Outreach](#) », 5 novembre 2022.
- A. Mishra, « [The Persisting Tragedy in the Mediterranean and What Stands in the Way of the Shipmaster's Duty to Render Assistance](#) », 7 novembre 2022.
- S. Darcy, « [Confronting the Collaborators](#) », 7 novembre 2022.
- G. Ünüvar, « [Can National Laws on Space Resources Serve as Evidence of Customary International Law?](#) », 8 novembre 2022.
- K. J. Heller, « [Belgium Set to Criminalise Ecocide \(Kinda Sorta\)](#) », 8 novembre 2022.
- K. J. Heller, « [The AU's Position on Personal Immunity: A Response to Coracini & Trahan](#) », 9 novembre 2022.
- J. Kolieb, A. Letch, « [The Business of Genocide: The Trial of Félicien Kabuga – Can International Criminal Law Hold Corporate Criminals Accountable?](#) », 14 novembre 2022.
- S. Cossart, A. Kiefer, C. Lavite, C. Tixeire, « [Multinational Lafarge Facing Unprecedented Charges for International Crimes: Insights Into the French Court Decisions](#) », 15 novembre 2022.
- S. Kum, B. Tann, « [Symposium on the ECCC: Legal Education – ECCC's Failed or Missing Attempt?](#) », 16 novembre 2022.
- J. Hoeksma, « [The Identification of the EU as a New Kind of International Organisation](#) », 19 novembre 2022.
- L. Johns, M. E. Peters, « [The FIFA World Cup, Migrant Workers, and International Law's Dirty Secret](#) », 20 novembre 2022.
- L. Weinstein, « [To Which Transition and Justice to Whom? Towards Recognition of Transitional Justice in Israeli Case Law](#) », 21 novembre 2022.

P. Pillai, « [Draft Convention on Crimes Against Humanity: A Window of Opportunity](#) », 22 novembre 2022.

F. Matahati Muhammadin, « [Islam and International Criminal Law: The Question of Complementarity and Ijtihad](#) », 28 novembre 2022.

M. Bo, « [Three Individual Criminal Responsibility Gaps with Autonomous Weapon Systems](#) », 29 novembre 2022.

J. Pande, « [South China Sea and the Conundrum of China's Annual Fishing Bans](#) », 30 novembre 2022.

[RLI Blog on Refugee Law and Forced Migration](#)

S. Kneebone, A. Vogl, K. Ogg, « [The Evolution of Programs for Community Sponsorship of Refugees in Australia](#) », 1 novembre 2022.

J. Wilding, « [New Freedom of Information data indicates half of asylum applicants are unable to access legal aid representation](#) », 4 novembre 2022.

R. Miller, « [Bodies at the Border: The Lethality of United States Border Policy](#) », 8 novembre 2022.

R. Ruano, « [A Tale of False Promises: Florida Governor DeSantis' Refugee Crisis](#) », 11 novembre 2022.

[Strasbourg Observers](#)

S. Mustasaari, « [The issue of extraterritorial jurisdiction in the repatriation of children detained in Syrian camps: shortcomings in the ECtHR judgment in H.F. and Others v. France](#) », 1 novembre 2022.

M. Möschel, « [Basu v. Germany and Muhammad v. Spain: Room for improvement in the Court's first judgments on racial profiling](#) », 8 novembre 2022.

S. Atalay, V. Stoyanova, « [Jansons v Latvia: when is an 'eviction' actually an eviction?](#) », 10 novembre 2022.

N. Schuldt, « [Pavlov v Russia: Welcoming the Court's proactive shift in its handling of environmental complaints, including their evidentiary challenges*](#) », 15 novembre 2022.

J. Finnerty, « [Iuszczyzyn v. Poland: Article 18 ECHR's Conservative Contribution to the Polish Rule of Law Crisis](#) », 23 novembre 2022.

C. Cowan, « [M.T. and Others vs. Sweden: The Right to Family Reunification – Does Subsidiary Protection Status Lead to a Subsidiary Right to Family Life?](#) », 29 novembre 2022.

Verfassungsblog

A. Mantelero, « [Fundamental rights impact assessments in the DSA. Human rights and the risk-based approach of the new EU regulations on the digital society](#) », 1 novembre 2022.

A. Allen, « [An Intersectional Lens on Online Gender Based Violence and the Digital Services Act](#) », 1 novembre 2022.

F. Wilman, « [Between preservation and clarification. The evolution of the DSA's liability rules in light of the CJEU's case law](#) », 2 novembre 2022.

N. Zingales, « [The DSA as a paradigm shift for online intermediaries' due diligence. Hail to meta-regulation](#) », 2 novembre 2022.

T. Illori, « [Contextualisation over Replication. The Possible Impacts of the Digital Services Act on Content Regulation in African Countries](#) », 3 novembre 2022.

A. Kuczerawy, « [Remedying Overremoval. The Three-Tiered Approach of the DSA](#) », 3 novembre 2022.

T. von Danwitz, « [Uniform Interpretation and Primacy of Union Law in the Dialogue of the Courts](#) », 4 novembre 2022.

C. Goanta, « [Now What. Exploring the DSA's Enforcement Futures in Relation to Social Media Platforms and Native Advertising](#) », 4 novembre 2022.

N. Ranganthan, « [Regulating influence, timidly](#) », 4 novembre 2022.

P. Ortolani, « [If You Build It, They Will Come. The DSA's "Procedure Before Substance" Approach](#) », 7 novembre 2022.

D. Keller, « [The EU's new Digital Services Act and the Rest of the World](#) », 7 novembre 2022.

P. Leitner, J. Zöchling, « [With or Without Hungary. The Rule of Law Conditionality Regulation and the Elephant in the Voting Room](#) », 7 novembre 2022.

A. Geese, « [Why the DSA could save us from the rise of authoritarian regimes](#) », 8 novembre 2022.

M. Husovec, « [Will the DSA work? On money and effort](#) », 9 novembre 2022.

A. Pato, « [Compensation for non-material damages under the GDPR. An uphill battle](#) », 9 novembre 2022.

K. Lane Scheppele, J. Morijn, « [Are Hungary's EU Funds Being Cut \(or Not\)? Funding Confusions, Separate Tracks and What May Lie Ahead](#) », 14 novembre 2022.

P. Arnell, « [Extradition and the Regrettable Influence of Politics upon Law. The European Court of Human Right's Decision in Sanchez-Sanchez v. UK](#) », 17 novembre 2022.

- P. Leino-Sandberg, « [Nature Restoration and Fundamental Rights. National budgetary sovereignty as a constraint to EU legislative competence](#) », 17 novembre 2022.
- J. Krommendijk, T. Hendriks, « [Picking Primacy over Procedural Autonomy](#) », 17 novembre 2022.
- K. Lane Scheppelle, G. Mészáros, « [Trusting Hungary with Billions of Euros. Still a Big Risk \(Hungary's Anti-Corruption Program, Part IV\)](#) », 18 novembre 2022.
- C. d'Orsi, « [The Terrible Plight of Internally Displaced Persons in Central Africa. Adopting an ECCAS Protocol to Better Protect IDPs in the Area](#) », 18 novembre 2022.
- L. Schaugg, A. Suresh Nair, « [The Reform That Isn't. Why the Reformed Energy Charter Treaty Threatens Climate Commitments](#) », 18 novembre 2022.
- O. Doyle, « [Trojan Horses and Constitutional Identity. Ireland's Supreme Court Holds up Ratification of CETA](#) », 23 novembre 2022.
- J. Barata, « [Protecting Media Content on Social Media Platforms. The European Media Freedom Act's Biased Approach](#) », 25 novembre 2022.
- D. Rietiker, « [Migrant Workers and the 2022 FIFA World Cup in Qatar. How Could the European Court of Human Right Come into Action in Securing Access to Justice?](#) », 25 novembre 2022.
- D. Dehelean, S. Ouředníčková, « [War, Schengen, and the Rule of Law. The European Union's early Christmas present to Romania](#) », 29 novembre 2022.
- J. Öberg, « [The Pitfalls of Enhanced Cooperation. The case of the European public prosecutor](#) », 30 novembre 2022.

A. Malhotra, « [Reflections on Learning under Sands' Tutelage](#) », 2 novembre 2022.

J. Klabbers, S. Katsoni « [Chatting with Jan Klabbers](#) », 4 novembre 2022.

M. Rachovitsa, « [Teaching in Non-Western Universities. A Counterintuitive and \(Almost\) Funny Guide](#) », 7 novembre 2022.

R. Ramsahye, « [Pitting Wildlife Conservation Against Indigenous Rights. The EACJ Ruling on the Evictions of Maasai Villagers in Tanzania](#) », 9 novembre 2022.

M. Sassòli, S. Katsoni, « [Chatting with Marco Sassòli](#) », 11 novembre 2022.

F. dos Reis, H. Simon, « [Can We Trust Each Other? The Politics of Interdisciplinarity: An Interview with Filipe dos Reis](#) », 15 novembre 2022.

P. Rothkirch, « [Foreign Election Interference. A Violation of the Right to Self-Determination](#) », 16 novembre 2022.

F. Zarbiyev, S. Katsoni, « [Chatting with Fuad Zarbiyev](#) », 18 novembre 2022.

M. Kronenberger, « [Dealing with Loss and Damage at COP27. The Core Issue of Climate Justice](#) », 18 novembre 2022.

A. S. Tiedeke, « [Ever Shifting, Ever Changing. Introducing the Book Review Symposium on The World Bank's Lawyers The Life of International Law and Institutional Practice](#) », 21 novembre 2022.

M. Delgado, « ["Ms. Mar Menor": How Rights of Nature Entered Into Europe. Völkerrechtliche Tagesthemen: Spotlight \(Episode 30\)](#) », 21 novembre 2022.

V. Kahl, « [Rising Before Sinking: The Landmark Decision of the UN Human Rights Committee in Daniel Billy et al. v. Australia. Völkerrechtliche Tagesthemen: Spotlight \(Episode 31\)](#) », 21 novembre 2022.

F. Volkaert, T. Soave, « [The World Bank's Lawyers: Book Launch](#) », 21 novembre 2022.

I. Roele, « [Unsettling the Place of Law in International Organizations](#) », 21 novembre 2022.

N. Nosrati, « [The Return of Iran's "Bloody November"? The Aban Tribunal's Judgment on Iran's Violations of International Law in 2019 in View of the Current Situation in Iran](#) », 21 novembre 2022.

H. Krieger, H. P. Aust, D. Tladi, « [Talking to Dire Tladi, Chair of the International Law Commission](#) », 21 novembre 2022.

G. Fiti Sinclair, « [A New Map of \(International Law's\) Empire?](#) », 22 novembre 2022.

M. Riegner, « [International Institutional Law "Under the Radar". "The World Bank's Lawyers" and the Promises \(and Challenges\) of Interdisciplinary Legal Scholarship](#) », 23 novembre 2022.

N. Mansouri, « [The Firm. Cadre Stratum and the Latourian Line of Sight](#) », 24 novembre 2022.

G. Lythgoe, « [Disentangling Global Governance. The Role of Method in Narrating Nonlinear Systems and Ambiguous Concepts](#) », 25 novembre 2022.

D. Van Den Meerssche, « [In Gratitude. The Multiple Maps of International Law \(and Where They Might Lead Us\)](#) », 25 novembre 2022.

N. Dannenbring, C. Rimkus, « [The Violation of Ukrainian Refugees' Right to Reproductive Self-Determination in Poland](#) », 28 novembre 2022.

Blogs de langue espagnole

Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'Etat) à la CNDA

[El Blog de José Carlos Fernández Rozas](#)

« [España recurre ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea el Reglamento sobre la pesca en aguas profundas](#) » 15 novembre 2022.

« [Eurojust habilita la audiencia en la investigación judicial del dueño qatari del club de fútbol malagueño](#) », 7 novembre 2022.

Blogs de langue italienne

Avec la contribution de Chiara Parisi, doctorante à l'Université Côte d'Azur

Sidi Blog

Mauri, D. « [Cose dell'altro mondo: la Russia considera obiettivi militari alcune costellazioni commerciali di satelliti](#) », 11 novembre 2022.

Ius in itinere

Casalini, M. « [The Right to the Truth between Legality and Morality: Truth Commissions' Experiences from Colombia and Tunisia](#) », 8 novembre 2022.