

## LETTRE DU RESEAU DES JEUNES CHERCHEURS

Chers membres du Réseau des jeunes chercheurs,

Chères lectrices, Chers lecteurs,

Le Bureau des Jeunes chercheurs tient à vous souhaiter une bonne rentrée universitaire 2024/2025. Vous trouverez dans cette lettre l'actualité du droit international des mois de juin, juillet et août 2024. Nous adressons tous nos remerciements à Maria Gudzenko qui a rédigé sa dernière rubrique « publication des blogs en langue anglaise ». Sa longue contribution et son professionnalisme ont été grandement appréciés par les différents membres du bureau des jeunes chercheurs et par les lecteurs et lectrices de la lettre. Nous lui souhaitons une très belle continuation académique.

*Le Bureau des Jeunes Chercheurs*

## SOMMAIRE

<b>NOUVELLES EN VRAC.....</b>	<b>3</b>
<b>APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI.....</b>	<b>4</b>
<b>JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL.....</b>	<b>5</b>
COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE.....	5
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT DES INVESTISSEMENTS .....	10
<i>CIRDI</i> .....	10
<i>Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA</i> .....	10
TRIBUNAL INTERNATIONAL DU DROIT DE LA MER.....	10
JURISPRUDENCES DES COURS REGIONALES DES DROITS DE L'HOMME .....	11
<i>Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme</i> .....	11
<i>Cour africaine des droits de l'homme et des peuples</i> .....	14
<i>Cour européenne des droits de l'Homme</i> .....	15
COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPEENNE .....	15
<b>JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL.....</b>	<b>17</b>
JURISPRUDENCES RELATIVES AU DROIT D'ASILE .....	17
<i>Cour Nationale du Droit d'Asile</i> .....	17
<b>ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES.....</b>	<b>18</b>
ASSEMBLEE GENERALE DES NATIONS UNIES.....	18
CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES .....	18
COMITE DU CONSEIL DE SECURITE FAISANT SUITE AUX RESOLUTIONS 1267 (1999), 1989 (2011) ET 2253 (2015) CONCERNANT L'EILIL (DAECH), AL-QAIDA ET LES PERSONNES, GROUPES, ENTREPRISES ET ENTITES QUI LEUR SONT ASSOCIES.....	19
<b>PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL .....</b>	<b>20</b>
BLOGS DE LANGUE FRANÇAISE.....	20
BLOGS DE LANGUE ANGLAISE .....	21
BLOGS DE LANGUE ESPAGNOLE.....	62
BLOGS DE LANGUE ITALIENNE .....	62

## NOUVELLES EN VRAC...

- ❖ L'Université de Bretagne Occidentale (AMURE) et l'Université Paris Nanterre (CEDIN), dans le cadre du cycle de conférences sur l'actualité du droit des espaces internationaux, organisent leur troisième webinaire sur le thème « **Les études d'impact sur l'environnement en droit international : un outil efficace ?** ». Il aura lieu le **3 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ L'ENS - PSL organise, dans le cadre de la Nuit du droit, une table-ronde sur le thème « **Les tensions du droit international, entre économie et environnement : le droit international économique est-il compatible avec la transition écologique ?** ». Elle aura lieu le **3 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ L'Université Côte d'Azur (LADIE et IdPD) organise un colloque sur le thème « **Le rôle des juridictions internationales dans la protection du climat** ». Il aura lieu les **3 et 4 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ L'Université de Rennes (IODE) organise un colloque sur le thème « **L'Union européenne et les enceintes internationales : l'Union européenne au service du multilatéralisme** ». Il aura lieu les **3 et 4 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ La SFDI et l'AEPDIRI organisent à l'Université de Toulouse Capitole un colloque bilingue (français-espagnol) sur le thème « **L'Assemblée générale des Nations Unies entre continuité et renouveau** ». Il aura lieu les **10 et 11 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ L'Université Lumière Lyon 2 organise un colloque sur le thème « **Les régressions jurisprudentielles de la Cour européenne des droits de l'homme : de quoi parle-t-on exactement ?** ». Il aura lieu le **11 octobre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).
- ❖ Le Collège de France organise une conférence sur le thème « **Quel avenir pour la Cour européenne des droits de l'homme ?** » avec Síofra O'Leary, Présidente de la Cour européenne des droits de l'homme. Elle aura lieu le **29 novembre 2024**. Toutes les informations via ce [lien](#).

### APPELS A COMMUNICATION, OFFRES D'EMPLOI...

- ❖ Un appel à contribution a été lancé sur le thème « **Les valeurs du droit international à l'aube du 80e anniversaire de la Charte des Nations Unies** » par les jeunes chercheurs de l'IREDIÉS. La journée d'étude des jeunes chercheurs aura lieu le 6 février 2024. La date limite pour candidater est fixée au **15 novembre 2024**. L'ensemble des informations est disponible sur [ce lien](#).
- ❖ Le collègue de France vous propose de participer à **son séminaire doctoral** sur le thème « Le droit international des régions ». La date limite pour candidater est fixée au **1<sup>er</sup> octobre 2024**. L'ensemble des informations est disponible sur [ce lien](#).
- ❖ Le Bureau des Jeunes Chercheurs recherche **des contributeurs** ! Plusieurs rubriques attendent de nouveaux contributeurs : la rubrique de la Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA et la rubrique blog anglais. Nous restons également attentifs à toutes propositions de nouvelles contributions. Si cela vous intéresse, n'hésitez pas à prendre contact avec le Bureau à l'adresse [jeunes.chercheurs@sfdi.org](mailto:jeunes.chercheurs@sfdi.org).

## JURISPRUDENCES INTERNATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

### Cour internationale de Justice

*Avec la contribution de Mathilde Desurmont, Doctorante à l'Université de Strasbourg (pour les communiqués, ordonnances, mesures conservatoires et exceptions préliminaires) et de Suzy Malbeaux, Doctorante à l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne (pour les arrêts de fond et de réparation et les avis consultatifs)*

**3 juin** – [Communiqué de presse](#) : La Cour a autorisé le Brésil à participer à la procédure consultative relative au *Droit de grève au regard de la convention n°87 de l'OIT* en vertu de l'article 66 de son statut. Cet État est invité à présenter des observations écrites sur les exposés écrits soumis par les autres participants.

**3 juin** – [Communiqué de presse](#) et [déclaration de compétence](#) : La Palestine a déposé au Greffe de la Cour une déclaration par laquelle elle accepte « avec effet immédiat la juridiction de la Cour internationale de Justice pour le règlement de tous les différends nés ou à naître relevant de l'article IX de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide (1948), à laquelle [elle] a adhéré le 2 avril 2014 ». La Cour rappelle que la résolution 9 (1946) du CSNU dispose que la Cour internationale de Justice est ouverte à tout État qui n'est pas partie au Statut de la Cour, à condition que cet État ait déposé au Greffe de la Cour « une déclaration par laquelle il accepte la juridiction de la Cour [et] s'engage à exécuter de bonne foi la ou les sentences de la Cour et à accepter toutes les obligations mises à la charge d'un Membre des Nations Unies par l'article 94 de la Charte ».

**3 juin** – [Requête à fin d'intervention](#) : La Palestine a déposé au Greffe de la Cour une requête à fin d'intervention dans le cadre de l'affaire relative à *l'Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza* (Afrique du Sud c. Israël). La Palestine fonde sa demande sur les articles 62 et 63 du Statut de la Cour. L'article 62 du Statut de la CIJ dispose que : « Lorsqu'un État estime que, dans un différend, un intérêt d'ordre juridique est pour lui en cause, il peut adresser à la Cour une requête, à fin d'intervention. » La Palestine affirme que tout État à la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide a un intérêt à garantir le respect de cet instrument et que, de plus, elle dispose d'un intérêt particulier et qu'elle est spécialement atteinte. Le second fondement repose sur l'article 63 du Statut de la CIJ qui dispose que : « Lorsqu'il s'agit de l'interprétation d'une convention à laquelle ont participé d'autres États que les parties en litige (...) Chacun d'eux a le droit d'intervenir au procès ». La Palestine invoque son droit à interpréter des articles premier, II, III, IV, V, VI et IX, ainsi que du préambule de la convention sur le génocide.

**18 juin** – [Communiqué de presse](#) : La Cour annonce avoir, dans le cadre de la procédure consultative sur le *Droit de grève au regard de la convention n°87 de l'OIT*, reçu 31 exposés écrits. Le Président de la Cour annonce avoir décidé, à titre exceptionnel, d'autoriser le dépôt tardif de l'exposé écrit du Brésil.

**28 juin** – [Déclaration d'intervention](#) : L'Espagne, se fondant sur l'article 63 du Statut de la Cour, a déposé ce jour au Greffe une déclaration d'intervention dans le cadre de l'affaire relative à *l'Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza* (Afrique du Sud c. Israël). L'Espagne invoque sa qualité de partie à la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide pour intervenir et présenter son interprétation de ladite Convention. Comme le prévoit l'article 83 du Règlement de la Cour, l'Afrique du Sud et Israël ont été invités à présenter des observations écrites sur la déclaration d'intervention de l'Espagne.

**3 juillet** – [Ordonnance](#) : La Cour décide que les déclarations d'intervention déposées par 7 États sont recevables dans le cadre de l'affaire relative à *l'Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide* (Gambie c. Myanmar). La Cour autorise à l'unanimité, la République fédérale d'Allemagne, le Canada, le Royaume du Danemark, la République française, le Royaume des Pays-Bas et le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord à présenter leur interprétation au titre de l'article 63 du Statut de la CIJ. Ces États peuvent présenter leurs observations écrites, la Cour déterminera ultérieurement s'il y a lieu de les autoriser à présenter des observations au cours de la procédure orale.

**19 juillet** – [Avis consultatif](#) : Le 30 décembre 2022 l'AGNU a adopté la [résolution A/RES/77/247](#), par laquelle elle a demandé à la Cour internationale de Justice de donner, en vertu de l'article 65 du Statut de celle-ci, un avis consultatif sur les questions suivantes :

« a) Quelles sont les conséquences juridiques de la violation persistante par Israël du droit du peuple palestinien à l'autodétermination, de son occupation, de sa colonisation et de son annexion prolongées du territoire palestinien occupé depuis 1967, notamment des mesures visant à modifier la composition démographique, le caractère et le statut de la ville sainte de Jérusalem, et de l'adoption par Israël des lois et mesures discriminatoires connexes ?

b) Quelle incidence les politiques et pratiques d'Israël visées ... ci-dessus ont-elles sur le statut juridique de l'occupation et quelles sont les conséquences juridiques qui en découlent pour tous les États et l'Organisation des Nations Unies ? »

La Cour conclut :

- Qu'elle est compétente pour donner l'avis consultatif demandé (à l'unanimité) ;
- Que la présence continue de l'État d'Israël dans le Territoire palestinien occupé est illicite (à 11 voix contre 4 : Mme Sebutinde, M. Tomka, M. Abraham, M. Aurescu) ;
- Que l'État d'Israël est dans l'obligation de mettre fin à sa présence illicite dans le Territoire palestinien occupé dans les plus brefs délais (à 11 voix contre 4 : Mme Sebutinde, M. Tomka, M. Abraham, M. Aurescu) ;
- Que l'État d'Israël est dans l'obligation de cesser immédiatement toute nouvelle activité de colonisation, et d'évacuer tous les colons du Territoire palestinien occupé (à 14 voix contre 1 : Mme Sebutinde) ;
- Que l'État d'Israël a l'obligation de réparer le préjudice causé à toutes les personnes physiques ou morales concernées dans le Territoire palestinien occupé (à 14 voix contre 1 : Mme Sebutinde) ;
- Que tous les États sont dans l'obligation de ne pas reconnaître comme licite la situation découlant de la présence illicite de l'État d'Israël dans le Territoire palestinien occupé et de ne pas prêter aide ou assistance au maintien de la situation créée par la présence continue de l'État d'Israël dans le Territoire palestinien occupé (à 12 voix contre 3 : Mme Sebutinde, M. Abraham, M. Aurescu) ;
- Que les organisations internationales, y compris l'ONU, sont dans l'obligation de ne pas reconnaître comme licite la situation découlant de la présence illicite de l'État d'Israël dans le Territoire palestinien occupé (à 12 voix contre 3 : Mme Sebutinde, M. Abraham, M. Aurescu) ;
- Que l'ONU, et en particulier l'AGNU, qui a sollicité l'avis, et le CNSU, doit examiner quelles modalités précises et mesures supplémentaires sont requises pour mettre fin dans les plus brefs délais à la présence illicite de l'État d'Israël dans le Territoire palestinien occupé (à 12 voix contre 3 : Mme Sebutinde, M. Abraham, M. Aurescu).

Voici la liste des déclarations, opinions individuelles ou dissidentes :

- [Déclaration](#) de M. Salam, Président
- [Opinion dissidente](#) de Mme Sebutinde, Vice-présidente (en anglais uniquement)
- [Déclaration](#) de M. Tomka, juge
- [Opinion commune](#) de M. Tomka, M. Abraham, M. Aurescu, juges
- [Opinion individuelle](#) de M. Yusuf, juge
- [Déclaration](#) de Mme. Xue, juge (en anglais uniquement)
- [Opinion individuelle](#) de M. Iwasawa, juge (en anglais uniquement)
- [Opinion individuelle](#) de M. Nolte, juge (en anglais uniquement)
- [Déclaration commune](#) de M. Nolte et Mme Cleveland, juges (en anglais uniquement)
- [Déclaration](#) de Mme. Charlesworth, juge (en anglais uniquement)
- [Déclaration](#) de M. Brant, juge
- [Opinion individuelle](#) de M. Gomez Robledo, juge
- [Opinion individuelle](#) de Mme Cleveland, juge (en anglais uniquement)
- [Déclaration](#) de M. Tladi, juge (en anglais uniquement)

**29 juillet** – [Requête à fin d'intervention](#) : la Pologne a déposé au Greffe une requête à fin d'intervention fondée sur l'article 62 du Statut de la Cour, et une déclaration d'intervention fondée sur l'article 63 dudit Statut, dans le cadre de l'affaire relative à des *Allégations de génocide au titre de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide* (Ukraine c. Fédération de Russie). Les deux articles mentionnés ayant été cités pour le résumé de la requête à fin d'intervention de la Palestine du 3 juin, ceux-ci ne seront pas détaillés à nouveau. La Pologne allègue qu'elle dispose d'un intérêt juridique car elle est partie de ladite Convention et que de ce fait elle a un intérêt à ce que cette Convention soit appliquée comme il se doit par les autres États. La Pologne précise également qu'elle considère, qu'en vertu de l'article 63 du Statut elle a le droit de formuler des commentaires sur les articles premier, II et VIII de la convention sur le génocide qui sont « particulièrement en cause », et qu'elle « se réserve le droit de formuler des commentaires » sur les articles III, IV, V, VI, VII et IX de cet instrument. Conformément à l'article 83 du Règlement de la Cour, l'Ukraine et la Fédération de Russie ont été priées de présenter des observations écrites sur la requête à fin d'intervention et sur la déclaration d'intervention de la Pologne.

**6 août** – [Communiqué de presse](#) : Dans le cadre de l'affaire des *Allégations de génocide au titre de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide* (Ukraine c. Fédération de Russie), la Cour avait déclaré dans son arrêt du 2 février 2024 que les États ayant déposé des déclarations d'intervention en vertu de l'article 63 du Statut de la Cour devaient indiquer le 2 août 2024 au plus tard, s'ils souhaitaient déposer une nouvelle déclaration, maintenir leur déclaration initiale ou, s'ils le jugeaient nécessaire, la modifier. Le greffe de la Cour a indiqué avoir reçu les déclarations de :

- Six États qui souhaitaient maintenir leur déclaration d'intervention sans modification (selon l'ordre de réception de la notification) : la [Roumanie](#), le [Portugal](#), la [France](#), le [Canada et les Pays-Bas](#) (conjointement) et l'[Italie](#) ;
- Huit États des déclarations d'intervention modifiées (selon l'ordre de réception) : la Lituanie, la Lettonie, la Nouvelle-Zélande, le Luxembourg, la Suède, l'Australie, le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et le Danemark ; (non publiées à ce jour)
- Neuf États de nouvelles déclarations d'intervention (selon l'ordre de réception) : la Pologne, l'Espagne, l'Estonie, l'Allemagne, l'Autriche, la Tchéquie, la Finlande et la Slovaquie (conjointement) et la Bulgarie (non publiées à ce jour).

**7 août** – [Déclaration d'intervention](#) : La Turquie a déposé ce jour au Greffe une déclaration d'intervention en l'affaire relative à l'Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide dans la bande de Gaza (Afrique du Sud c. Israël), en vertu de l'article 63 du Statut de la Cour. La Turquie considère qu'en tant que membre de ladite Convention elle a le droit de formuler son interprétation notamment des articles premier, II, III, IV, V et VI. La Turquie annonce se réserver en outre le droit de demander l'autorisation d'intervenir en vertu de l'article 62 du Statut. Comme le

prévoit l'article 83 du Règlement de la Cour, l'Afrique du Sud et Israël ont été invités à présenter des observations écrites sur la déclaration d'intervention de la Turquie.

**16 août** – [Communiqué de presse](#) : Le greffe de la Cour annonce avoir, conformément aux exigences de l'ordonnance du 30 mai 2024 dans le cadre de l'Avis consultatif sur les Obligations des États en matière de changement climatique, reçu les observations écrites de 62 intervenants (par ordre de réception) : les Palaos ; la République dominicaine ; le Timor-Leste ; l'Union européenne ; la République démocratique du Congo ; les Seychelles ; la France ; le Groupe Fer de lance mélanésien ; le Kenya ; Antigua-et-Barbuda ; le Salvador ; la Lettonie ; les Îles Salomon ; les Bahamas ; la Namibie ; la Nouvelle-Zélande ; la Colombie ; Kiribati ; les Îles Cook ; les États fédérés de Micronésie ; l'Arabie saoudite ; le Sri Lanka ; les Philippines ; la Suisse ; le Costa Rica ; la Commission des petits États insulaires sur les changements climatiques et le droit international ; les Tuvalu ; les Îles Marshall ; le Bureau des parties à l'accord de Nauru ; le Japon ; la Gambie ; le Vanuatu ; la Sierra Leone ; l'Albanie ; l'Union internationale pour la conservation de la nature ; les États-Unis d'Amérique ; la Barbade ; Maurice ; le Samoa ; l'Iran ; l'Organisation des États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique ; le Burkina Faso ; le Chili ; le Brésil ; Nauru ; le Belize ; le Cameroun ; le Royaume-Uni ; le Pakistan ; l'Uruguay ; le Mexique ; les Pays-Bas ; l'Australie ; l'Équateur ; la Grenade ; Sainte-Lucie ; Saint-Vincent-et-les Grenadines ; le Vietnam ; le Bangladesh ; l'Union africaine ; l'Égypte ; et le Forum des îles du Pacifique.

Les observations ne sont actuellement pas mises à disposition en ligne.

**19 août** – [Communiqué de presse](#) : La Cour annonce que les audiences publiques sur le fond en l'affaire de la *Délimitation terrestre et maritime et souveraineté sur des îles* (Gabon/Guinée équatoriale) se tiendront du lundi 30 septembre au vendredi 4 octobre 2024. Pour rappel : le Gabon et la Guinée Équatoriale ont saisi la Cour d'un différend par voie de [compromis](#) conclu par les deux États en 2016 et entré en vigueur en mars 2020. Le [5 mars 2021](#), les États ont prié la Cour « de dire si les titres juridiques, traités et conventions internationales invoqués par les Parties font droit dans les relations entre la République Gabonaise et la République de Guinée Équatoriale s'agissant de la délimitation de leurs frontières maritime et terrestre communes et de la souveraineté sur les îles Mbanié, Cocotiers et Conga ».

## Jurisprudences relatives au droit des investissements

### CIRDI

*Avec la contribution de Ruxandra Gologan*

À paraître dans la prochaine lettre.

### Cour commune de justice et d'arbitrage de l'OHADA

*Cette rubrique est actuellement sans contributeur, envie de vous lancer ? N'hésitez pas à nous contacter.*

À paraître dans prochainement.

### Tribunal International du Droit de la Mer

*Avec la contribution de Charlotte Collard, doctorante à l'Université de Paris I*

#### - *Affaire du « Zheng He » (Luxembourg c. Mexique)*

Le 4 juin 2024, le Luxembourg a soumis au Tribunal international du droit de la mer (TIDM) une [requête introduisant une instance contre le Mexique](#). Il conteste l'immobilisation du *Zheng He* (navire de dragage battant son pavillon) dans le port de Tampico depuis le mois d'octobre 2023, dans le cadre d'une procédure douanière menée à son encontre – selon le Luxembourg – de manière abusive par les autorités mexicaines.

Dans l'attente du règlement de l'affaire au fond, le Luxembourg a introduit, le 7 juin 2024, une [demande en prescription de mesures conservatoires](#). Le 27 juillet 2024, le TIDM a rendu une [ordonnance](#) par laquelle il a considéré que les circonstances, telles qu'elles se présentaient alors à lui, n'étaient pas « de nature à exiger l'exercice de son pouvoir de prescrire des mesures conservatoires en vertu de l'article 290, paragraphe 1, de la Convention ».

Suite à cette procédure incidente, le Président du TIDM a fixé, par [ordonnance du 8 août 2024](#), les dates d'expiration des délais de présentation du mémoire du Luxembourg et du contre-mémoire du Mexique aux 10 février 2025 et 11 août 2025, respectivement.

#### - *Affaire du navire « Heroic Idun » (No. 2) (Îles Marshall/Guinée équatoriale)*

Le 25 juillet 2024, le Président de la Chambre spéciale du TIDM constituée pour connaître de l'*Affaire du navire « Heroic Idun » (No. 2)* – opposant les Îles Marshall à la Guinée équatoriale – a rendu une [ordonnance](#) par laquelle il a accepté que se tienne un second tour de procédure écrite, conformément aux demandes introduites par les deux parties.

Il a ainsi autorisé la présentation d'une réplique par les Îles Marshall et d'une duplique par la Guinée équatoriale, la première devant être présentée au plus tard le 25 novembre 2024 et la seconde le 24 mars 2025.

- ***Affaire CPA n° 2019-28, Différend concernant la détention de navires de la marine ukrainienne et de militaires ukrainiens (Ukraine c. Fédération de Russie)***

Le 8 août 2024, le Président du TIDM a nommé deux nouveaux arbitres dans le cadre de la [procédure arbitrale initiée en 2019 par l'Ukraine contre la Fédération de Russie dans le différend concernant la détention de navires de la marine ukrainienne et de militaires ukrainiens](#) – cette procédure étant régie par l'Annexe VII de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (CNUDM).

Le même jour, le Président du Tribunal a nommé à la présidence du tribunal arbitral l'islandais Gudmunder Eiriksson, déjà membre de ce tribunal, comme nous le signale le [communiqué de presse du TIDM du 8 août 2024](#).

Bien que cette procédure arbitrale se déroule sous l'égide de la Cour permanente d'arbitrage, le Président du TIDM est intervenu au titre de l'article 3, alinéa f), de l'Annexe VII de la CNUDM, en vertu duquel tout siège vacant du tribunal arbitral doit être pourvu « de la manière prévue pour la nomination initiale ». Ces nominations étaient rendues nécessaires par la démission de deux membres du tribunal arbitral CPA à la suite de laquelle la Russie et l'Ukraine n'étaient pas parvenus à s'accorder sur la nomination des arbitres pour pourvoir les sièges laissés vacants.

## **Jurisprudences des cours régionales des droits de l'Homme**

### **Cour Interaméricaine des Droits de l'Homme**

*Avec la contribution de Camille Michel, doctorante à l'Université d'Orléans*

*Habitantes de La Oroya vs. Pérou*. Décision sur les exceptions préliminaires, le fond, les réparations et les coûts. 27 novembre 2023. Série C No. 511.

[Droit à un environnement sain - Droit à la santé - Droit à l'intégrité personnelle - Droit à la vie - Droits de l'enfant - Droit à l'accès à l'information et à la participation politique - Droit à la protection judiciaire]

L'arrêt concerne l'engagement de la responsabilité internationale du Pérou pour les violations aux droits de la personne humaine de 80 habitants de La Oroya. Les activités minières et métallurgiques du Complexe Métallurgique de La Oroya, débutées en 1922, ont entraîné la pollution de l'air, de l'eau et du sol. Les habitants de cette région ont été exposés au plomb, au cadmium, à l'arsenic et au dioxyde de soufre. Le Pérou n'a pas réglementé et supervisé les activités de ce complexe. Les actions et omissions

de l'État ont donc violé les droits à un environnement sain, à la santé, à la vie et à l'intégrité personnelle de ces habitants.

La Cour énonce que les États ont le devoir d'éviter les violations des droits de l'homme produites par des entreprises publiques et privées. Les États doivent s'assurer que toutes les entreprises, quel que soit leur taille ou leur secteur, adoptent des actions visant à respecter les droits de l'homme reconnus dans les instruments du système interaméricain de protection des droits de l'homme.

La Cour rappelle que le droit à un environnement sain est notamment protégé par l'article 26 de la Convention Interaméricaine des Droits de l'Homme. Il est précisé que ledit droit constitue un intérêt universel et un droit fondamental pour l'existence de l'humanité. Ainsi, le droit à un environnement sain comprend le droit à un air sain et à de l'eau pure. Ainsi, afin d'éviter les dommages à l'environnement, l'obligation de prévention en matière environnementale impose à l'État le devoir de réglementer, de surveiller et d'inspecter les activités qui comportent des risques importants pour l'environnement. En l'espèce, l'État péruvien n'a pas respecté, entre autres, son obligation de développement progressif en matière de droit à un environnement sain suite à la modification régressive des normes de la qualité de l'air.

*Gutiérrez Navas y otros Vs. Honduras*. Décision sur le fond, les réparations et les coûts. 29 novembre 2023. Série C No. 514.

[Garanties judiciaires - Principe de légalité - Droits politiques - Droit à la protection judiciaire - Droit au travail - Droit à l'intégrité personnelle]

L'arrêt concerne l'engagement de la responsabilité internationale du Honduras pour les violations des droits de José Antonio Gutiérrez Navas, José Francisco Ruiz Gaekel, Gustavo Enrique Bustillo Palma y Rosalinda Cruz Sequeira. Au moment des faits, les victimes accomplissaient leur mandat de magistrats au sein de la Chambre Constitutionnelle de la Cour Suprême de Justice du Honduras et ont été démis de leurs fonctions arbitrairement et illégalement par le Congrès National.

Dans cet arrêt, la Cour rappelle notamment que l'indépendance judiciaire est l'un des piliers fondamentaux des garanties de la justice dans un État de droit et est affectée lorsque la position des juges est arbitrairement interrompue.

*Asociación Civil Memoria Activa Vs. Argentina*. Décision sur le fond, les réparations et les coûts. 26 Janvier 2024. Série C No. 516.

[Droit à la vie - Droit à l'intégrité personnelle - Droit à l'égalité - Droit aux garanties judiciaires et à la protection judiciaire - Droit d'accès à l'information et à la vérité - Droit à l'intégrité personnelle de la famille]

L'arrêt concerne l'engagement de la responsabilité internationale de l'Argentine pour les violations de divers droits des victimes de l'attentat du 18 juillet 1994 contre le siège de l'Association Mutuelle Israélite Argentine et de leurs familles. L'explosion d'un véhicule au siège de l'AMIA a entraîné le décès de 85 personnes et 151 personnes furent blessées. L'attentat de l'AMIA a eu lieu postérieurement à l'attentat de l'Ambassade d'Israël le 17 mars 1992. Du fait de cet antécédent, la Cour a conclu que l'État argentin était conscient d'un risque réel et immédiat sur les sites de la communauté juive et n'a pas adopté de mesures raisonnables pour éviter ce risque, entraînant la violation des droits à la vie et à l'intégrité de la personne, ainsi que du principe de l'égalité et de non-discrimination. En outre, l'État n'a pas accompli son devoir d'enquêter avec la diligence due et dans un délai raisonnable les circonstances de l'attaque. Enfin, l'Argentine a violé le droit d'accès à l'information pour ne pas avoir garanti un accès réel aux archives étatiques contenant de la documentation sur l'attaque et a violé le droit à la vérité pour avoir dissimulé l'attaque et entravé l'enquête.

*Aguirre Magaña Vs. El Salvador*. Décision sur le fond et les réparations. 8 mars 2024. Série C No. 517.

[Droit aux garanties judiciaires et Protection judiciaire]

L'arrêt concerne l'engagement de la responsabilité internationale du Salvador pour la violation des droits aux garanties judiciaires et à la protection judiciaire contre Miguel Ángel Aguirre Magaña. En l'espèce, la victime travaillait dans un tribunal au Salvador et a subi des blessures graves à la suite d'une explosion au sein de la voiture dans laquelle elle voyageait pour mener une procédure judiciaire.

L'État a procédé à une reconnaissance totale de responsabilité internationale pour ne pas avoir respecté ni la garantie d'un délai raisonnable ni la garantie d'un recours judiciaire effectif dans le cadre de cette affaire.

*Vega González y otros Vs. Chile*. Décision sur les exceptions préliminaires, le fond, les réparations et les coûts. 12 mars 2024. Série C No. 519.

[Disparition forcée - Exécution extrajudiciaire - Droits aux garanties judiciaires et à la protection judiciaire - Droit à l'intégrité personnelle]

Cet arrêt concerne la responsabilité internationale du Chili pour la violation des droits aux garanties judiciaires et à la protection judiciaire de 44 victimes d'actes de disparition forcée et de 5 personnes victimes d'actes d'exécution extrajudiciaire, ainsi que pour la violation de l'intégrité personnelle de

leurs familles. Les violations découlent des décisions judiciaires rendues par la Cour Suprême du Chili dans lequel le concept de « demi-prescription » ou de « prescription progressive » a été utilisé dans le cadre de procès pénaux pour crimes contre l'humanité lors de la dictature militaire chilienne.

Le concept de « demi-prescription » est prévu dans le Code pénal chilien et tend à réduire la peine de prison imposée au responsable d'un crime après que la moitié ou plus de la moitié du temps de la peine pénale se soit écoulée.

La Cour Interaméricaine a analysé l'usage de la demi-prescription et son application aux personnes reconnues coupables de crimes contre l'humanité et de violations graves des droits de l'homme. Selon la Cour, cet usage est contraire aux obligations de l'État en matière d'enquête et de répression des crimes contre l'humanité. Ainsi, la réduction significative des peines par la demi-prescription constitue un facteur d'impunité. Comme forme de réparation, le Chili doit revoir et/ou annuler les réductions de peines qui auraient découlé de l'application de la demi-prescription.

*Cuéllar Sandoval y otros Vs. El Salvador*. Décision sur le fond, les réparations et les coûts. 18 mars 2024. Série C No. 521.

[Droit à la reconnaissance de la personnalité juridique - Droit à la vie - Droit à l'intégrité personnelle - Droit à la liberté personnelle - Droit à la liberté de pensée et d'expression - Droit à la liberté d'association - Droits aux garanties judiciaires et à la protection judiciaire - Droit à l'intégrité personnelle - Droit à la protection de la famille - Droits de l'enfant]

L'arrêt concerne l'engagement de la responsabilité internationale du Salvador pour les disparitions forcées de Patricia Emilie Cuéllar Sandoval, de Mauricio Cuéllar Cuéllar et de Julia Orbelina Pérez.

La Cour a considéré que de forts indices indiquent que la disparition forcée de Patricia Emilie Cuéllar Sandoval est due à ses activités de défenseur des droits de la personne humaine. L'État a donc violé le droit de défendre les droits de la personne humaine de la victime. En outre, la Cour a notamment considéré que dans les cas de disparitions forcées, le droit à l'intégrité physique et morale de la famille est violé.

## **Cour africaine des droits de l'homme et des peuples**

*Avec la contribution de Fagueye Wélé, doctorante à l'Université Paris Nanterre*

À paraître dans la prochaine lettre.

## **Cour européenne des droits de l'Homme**

*Avec la contribution de Pierre Jourdain, doctorant de l'Université Paris-Panthéon-Assas*

À paraître dans la prochaine lettre.

## **Cour de justice de l'Union européenne**

*Avec la contribution d'Arthur Etronnier, doctorant contractuel en droit international et européen à l'Université Paris XII*

« Renvoi préjudiciel – Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) – Mesures restrictives eu égard aux actions de la Fédération de Russie déstabilisant la situation en Ukraine – Décision 2014/512/PESC – Article 2, paragraphe 2, sous a) – Compétence de la Cour – Article 24, paragraphe 1, second alinéa, dernière phrase, TUE – Article 275 TFUE – Article 215 TFUE – Article 17 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Droit de propriété – Principes de sécurité juridique et de légalité des peines – Services de courtage en rapport avec des équipements militaires – Interdiction de fournir de tels services – Absence de notification aux autorités nationales compétentes – Infraction administrative – Amende – Confiscation automatique des sommes perçues en contrepartie de l'opération interdite »

Le 10 septembre 2024 la Cour de justice a rendu un arrêt suite à une question préjudicielle posée par une juridiction roumaine dans le cadre d'un litige opposant l'agence nationale de l'administration fiscale roumaine à une société roumaine. En l'espèce, cette dernière avait servi d'intermédiaire dans le cadre d'une transaction entre une société ukrainienne et une société indienne impliquant des stations radio fabriquées en Russie. Le département du contrôle des exportations du ministère des affaires étrangères a informé la société que cette opération de courtage relevait de la Décision PESC 2014/512 – concernant des mesures restrictives eu égard aux actions de la Russie déstabilisant la situation en Ukraine – et nécessitait donc une autorisation préalable avant de pouvoir être effectuée. La société a contesté cette position ce qui a conduit l'administration fiscale roumaine à lui infliger d'une part une amende administrative complétée, d'autre part, par une sanction civile prenant la forme d'une confiscation des sommes encaissées au titre de cette opération. La société a alors formé un recours devant le Tribunal de première instance du 1<sup>er</sup> arrondissement de Bucarest en vue de faire annuler les sanctions prononcées à son encontre. Le recours ayant été rejeté, un appel a ensuite été formé devant le Tribunal de grande instance de Bucarest. Ce dernier a ainsi été amené à poser trois questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union. En substance, il lui a demandé si :

- La décision 2014/512 peut-elle être interprétée, à la lumière des principes de sécurité juridique et de légalité des peines, en ce sens qu'elle autorise une mesure nationale qui permet la confiscation totale des sommes résultant d'une opération telle que celle décrite, lorsqu'il est constaté qu'un acte qualifié d'infraction administrative par le droit national a été commis ?
- La décision 2014/512 doit-elle être interprétée en ce sens qu'elle autorise les États membres à adopter des mesures nationales prévoyant la confiscation automatique de toute somme résultant d'une violation de l'obligation de notifier une transaction ?
- L'interdiction des services de courtage prévue par la décision 2014/512 (en l'occurrence l'article 2§2 a)) est-elle applicable si le matériel militaire ayant fait l'objet des opérations de courtage n'a jamais été physiquement importé sur le territoire de l'État membre de l'Union ?

Dans son arrêt, la Cour a d'abord rappelé qu'elle était par principe incompétente pour interpréter une disposition de portée générale relevant de la PESC qui sert de fondement à des mesures nationales de sanction tel que l'article 2§2 a) de la Décision PESC 2014/512. En revanche, elle a également rappelé qu'elle était pleinement compétente pour interpréter les Règlements du Conseil, adoptés au visa de l'article 215 du TFUE, mettant en œuvre ces Décisions. Dans ce contexte, elle a alors mobilisé l'article 40 du TUE qui lui confère la possibilité de veiller à ce que le Conseil ait effectivement adopté lesdits Règlements. En effet, elle a interprété l'article 215 du TFUE en précisant que le Conseil était dans l'obligation de mettre en œuvre les Décisions PESC par l'adoption de ces Règlements et, ce, afin de ne pas mettre en échec la compétence des juridictions de l'Union. Dans le cas contraire, elle a jugé qu'il était alors possible de la saisir à titre préjudiciel pour interpréter toutes les dispositions qu'il aurait incombé au Conseil d'inclure dans un tel Règlement et qui servent de fondement à une mesure nationale de sanction prise à l'égard de tiers.

Ensuite, sur le fond, elle a dans un premier temps répondu à la troisième question en précisant que l'interdiction en cause était applicable même lorsque les biens visés par l'opération de courtage n'avaient jamais été physiquement importés sur le territoire de l'Union. En effet, cela permet d'assurer l'*effet utile* de cette interdiction. En ce qui concerne les deux premières questions, la Cour a considéré que le fait de confisquer les produits issus de la violation des mesures restrictives ne saurait être contraire à l'article 17 de la Charte des droits fondamentaux.

## JURISPRUDENCES NATIONALES RELATIVES AU DROIT INTERNATIONAL

### Jurisprudences relatives au droit d'asile

#### Cour Nationale du Droit d'Asile

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'État) à la CNDA*

Vous trouverez ci-dessous les décisions publiées, parfois relativement anciennes, ainsi que le lien vers le commentaire, le tout figurant sur le [site de la CNDA](#).

Une courte analyse de chacune des décisions est disponible [ici](#).

#### [CNDA, 17 juillet 2024, M. G., n° 24009761 C](#)

« Par une décision du 17 juillet 2024, la Cour a protégé un ressortissant burkinabé violenté et menacé par des membres de sa famille en raison de son homosexualité. Elle a reconnu l'existence d'un « groupe social » des personnes homosexuelles dans ce pays, donnant droit au statut de réfugié conformément à la convention de Genève de 1951. »

#### [CNDA, 17 juillet 2024, M. N., n° 24008057 C](#)

« Par une décision du 17 juillet 2024, la Cour a protégé un ressortissant togolais en raison des risques encourus du fait de son orientation sexuelle. Elle a reconnu l'existence dans son pays d'un « groupe social » des personnes homosexuelles, donnant droit au statut de réfugié conformément à la convention de Genève de 1951. »

#### [CNDA, 17 juillet 2024, M. J., n° 24009379 C+](#)

« Par une décision du 17 juillet 2024, la Cour nationale du droit d'asile (CNDA) accorde l'asile à un ressortissant soudanais originaire du Kordofan Sud, ou Kordofan méridional, en raison de la situation de violence aveugle d'intensité exceptionnelle sévissant dans cet État du Soudan. »

#### [CNDA, 9 juillet 2024, Mme O., n° 24014128, R](#)

« La Cour nationale du droit d'asile (CNDA) juge que l'ensemble des femmes afghanes qui refusent de subir les mesures prises à leur encontre par les talibans peuvent obtenir le statut de réfugiées du fait de leur appartenance au groupe social des femmes et des jeunes filles afghanes. »

[CNDA, 9 juillet 2024, Mme F., n° 24011731, R](#) et [CNDA, 9 juillet 2024, Mme B., n° 24006620, R](#)

« La Cour a considéré que les femmes mexicaines et les femmes albanaises ne pouvaient, dans leur ensemble, être considérées comme appartenant à un groupe social susceptible d'être protégé comme réfugié. Elle a donc examiné si les risques encourus par une femme mexicaine ou albanaise justifiaient une protection subsidiaire prévue par le droit européen. »

## ACTIVITES DES ORGANES DES INSTITUTIONS INTERNATIONALES

### Assemblée générale des Nations Unies

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'État) à la CNDA*

Au regard du grand nombre de résolutions adoptées du 4 juin au 13 août 2024, vous les trouverez directement [ici](#).

### Conseil de sécurité des Nations Unies

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'État) à la CNDA*

[S/RES/2749 \(2024\)](#) : La situation au Moyen-Orient (UNIFIL)

[S/RES/2748 \(2024\)](#) : La situation en Somalie (ATMIS)

[S/RES/2747 \(2024\)](#) : La situation en Somalie (ATMIS)

[S/RES/2746 \(2024\)](#) : La situation concernant la République démocratique du Congo

[S/RES/2745 \(2024\)](#) : Paix et sécurité en Afrique

[S/RES/2744 \(2024\)](#) : Questions d'ordre général relatives aux sanctions

[S/RES/2743 \(2024\)](#) : La question concernant Haïti (BINUH)

[S/RES/2742 \(2024\)](#) : La situation au Moyen-Orient (MINUAAH)

[S/RES/2741 \(2024\)](#) : La situation en Somalie

[S/RES/2740 \(2024\)](#) : Mécanisme international appelé à exercer les fonctions résiduelles des Tribunaux pénaux

[S/RES/2739 \(2024\)](#) : Maintien de la paix et de la sécurité internationales

[S/RES/2738 \(2024\)](#) : La situation concernant la République démocratique du Congo

[S/RES/2737 \(2024\)](#) : La situation au Moyen-Orient

[S/RES/2736 \(2024\)](#) : Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sud

[S/RES/2735 \(2024\)](#) : La situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne

[S/RES/2734 \(2024\)](#) : Menaces contre la paix et la sécurité internationales résultant d'actes de terrorisme

**Comité du Conseil de sécurité faisant suite aux résolutions 1267 (1999), 1989 (2011) et 2253 (2015) concernant l'EIIL (Daech), Al-Qaida et les personnes, groupes, entreprises et entités qui leur sont associés**

*Avec la contribution d'Eloïse Petit-Prévost, docteur de l'Université d'Angers*

À paraître dans la prochaine lettre.

## PUBLICATIONS DES BLOGS EN RAPPORT AVEC LE DROIT INTERNATIONAL

### Blogs de langue française

#### *Le Club des juristes*

M. BOUAZIZ, « [Les nouveaux fronts de la bataille anti-avortement aux États-Unis](#) », 3 juin 2024.

C. CUTAJAR, « [Russiagate : Perquisitions au Parlement européen à Strasbourg et à Bruxelles](#) », 4 juin 2024.

T. MULIER, « [Frapper la Russie depuis l'Ukraine avec des armes françaises : la France a-t-elle franchi le « Rubicon » ?](#) », 7 juin 2024.

K. MEHTIYEVA, « [Corruption en Moldavie : ce que cache l'effacement illégal des Notices rouges d'Interpol](#) », 2 juillet 2024.

F-T. DAVIS, « [Immunité de Donald Trump : la Cour suprême a statué](#) », 5 juillet 2024.

S. THIERY, « [Droit d'asile : quand le simple fait d'être une femme justifie une protection internationale](#) », 17 juillet 2024.

#### *Libertés, libertés chéries*

R. LETTRON, « [Asile : les femmes afghanes comme "groupe social"](#) », 13 juillet 2024.

R. LETTRON, « [Prostitution : l'abolitionnisme devant la CEDH](#) », 29 juillet 2024.

R. LETTRON, « [La CEDH très bienveillante à l'égard de la justice monégasque](#) », 17 août 2024.

## Blogs de langue anglaise

*Avec la contribution de Maria Gudzenko, doctorante à l'Université d'Aix-Marseille*

### [AJIL Unbound - online-only publication and blog of the American Journal of International Law](#)

S. J. Anaya, A. K. Wing, « [Introduction to the Symposium on Rabiat Akande, “An Imperial History of Race-Religion in International Law”](#) », 20 mai 2024.

O. Y. Steinberg, « [Nineteenth-Century Contextualization of “Race-Religion”](#) », 20 mai 2024.

S. Moyn, « [From One Paradigm to Another: The Jewish History of Race and Religion in International Law](#) », 20 mai 2024.

S. Aziz, « [Racing Religion in the Palestine-Israel Discourse](#) », 20 mai 2024.

N. Dyani-Mhango, « [South Africa and the “Othering” of the “Non-Euro-Christian” Religions](#) », 20 mai 2024.

W. Amien, « [Race-Religious Discrimination in South Africa's Hindu Marriages](#) », 20 mai 2024.

S. J. Anaya, « [The Significance of the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples](#) », 20 mai 2024.

\*\*\*

### [Armed Groups and International Law](#)

S. Bagheri, « [The Legal Capacity of Non-State Armed Groups to Make Agreements with States: The Example of the Houthis in Yemen](#) », 29 juillet 2024.

\*\*\*

### [ASIL Insights - American Society of International Law](#)

J. Huang, « [The Indian Satellite Saga and Retaliation: Recognizing the Supreme Court of India's Judgment Abroad?](#) », 6 juin 2024.

G. L. Burci, A. Strobeyko, D. Morich, « [Global Health Law Reforms: An Update on the Amended International Health Regulations and the Pandemic Agreement Negotiations](#) », 25 juillet 2024.

\*\*\*

## [DCU Brexit Institute](#)

- N. Moran, « [Reviewing 'Open Strategic Autonomy' on the eve of the EU elections](#) », 3 mai 2024.
- J. Silga, « [The external dimension of the New Pact on Migration and Asylum: The discreet presence of an 'Elephant in the Room'](#) », 8 mai 2024.
- B. Monciunskaitė, « [The Uncertain State of the Rule of Law in the EU](#) », 8 mai 2024.
- C. A. Petit, « [NGEU: half-way through the RRF](#) », 16 mai 2024.
- N. Kirst, « [Understanding the Commission's Decision to Close the Art. 7 Procedure against Poland](#) », 21 mai 2024.
- G. Dominiononi, « [Green Transition](#) », 28 mai 2024.
- S. Van Kerckhoven, S. O' Dubhghaill, C. Gomez Jimenez, « [Brexit and Beer: A Bad Hangover for British Brewers?](#) », 29 mai 2024.
- N. Kirst, « [European Parliament Elections](#) », 3 juin 2024.
- E. Celeste, « [Artificial Intelligence: EU and National Strategies](#) », 18 juin 2024.
- J. Bell, « [Rapprochement and pink lines—What does a new Government mean for UK-EU relations?](#) », 2 juillet 2024.
- A. Duff, « [Ursula von der Leyen's Second Term as European Commission President](#) », 18 juillet 2024.
- C. Davies, « [The European Political Community: more than a talking shop and a photo op?](#) », 24 juillet 2024.

\*\*\*

## [EJIL : Talk ! – Blog of the European Journal of International Law](#)

- P. Busco, A. Pizzuti, « [Flag State responsibility in international human rights law for individuals on board private vessels](#) », 1 mai 2024.
- F.-J. Quintana, J. Uriburu, « [Mexico and Ecuador at the ICJ: A Plea for Taking the Latin American Experience Seriously](#) », 1 mai 2024.
- L. Raible, « [Priorities for Climate Litigation at the European Court of Human Rights](#) », 2 mai 2024.
- I. Brunk, M. Hakimi, « [Is the Prohibition of Forcible Annexations of Territory a Jus Cogens Norm?](#) », 2 mai 2024.
- R. M. Essawy, « [The Attainability of the Evidentiary Standard for Genocidal Intent in Gaza](#) », 3 mai 2024.

- A. Wentker, R. Stendel, « [Taking the Road Less Travelled: The ICJ's Pragmatic Approach to Provisional Measures in Nicaragua v Germany](#) », 3 mai 2024.
- R. Schondorf, « [Implausible Confusion: The Meaning of "Plausibility" in the ICJ's Provisional Measures](#) », 6 mai 2024.
- G. Liston, « [Reflections on the Strasbourg climate rulings in light of two aims behind the Duarte Agostinho case](#) », 7 mai 2024.
- M. Milanovic, « [A Thought Experiment on Plausibility and ICJ Provisional Measures](#) », 7 mai 2024.
- G. Ulfstein, « [Does Israel have the right to self-defence – and what are the restrictions?](#) », 8 mai 2024.
- A. N. Honniball, P. Ngoc Minh Trang, « [On Whose Authority? Freedom of Navigation and Protests in the 2023 NORI-D Area Incident](#) », 9 mai 2024.
- M. Milanovic, « [Horrible Metrics. Part Deux](#) », 9 mai 2024.
- J. Kenny, « [A general obligation of due diligence in international law?](#) », 10 mai 2024.
- G. Letsas, « [Did the Court in Klimaseniorinnen create an actio popularis?](#) », 13 mai 2024.
- A. Zimmermann, « [Council of Europe: Kosovo ante portas?](#) », 13 mai 2024.
- S. von Massow, « [AG Čapeta's Western Sahara Opinions: Undermining the Law of Decolonization](#) », 14 mai 2024.
- D. Moeckli, « [Wa Baile c. Suisse: A victory against racial profiling?](#) », 15 mai 2024.
- N. Zargarinejad, « [Request for "Clarification" or "Modification" of the Provisional Measures Orders: Different Paths. Same Destination?](#) », 16 mai 2024.
- T. van Benthem, « [Targeting mistakes and other unintended engagements in armed conflict: The explosion at Al-Ahli Hospital in Gaza](#) », 17 mai 2024.
- E. Antsygina, J. Mossop, « [The United States' Extended Continental Shelf and its Obligations under Article 82 of UNCLOS](#) », 20 mai 2024.
- A. Clooney, M. Milanovic, « [Panel of Experts Publishes Report Supporting ICC Arrest Warrant Applications for Crimes in Israel and Palestine](#) », 20 mai 2024.
- T. Schilling, « [Animal Welfare Beats Freedom of Religion](#) », 22 mai 2024.
- V. Bilkova, E. Šteinerte, « [The Moscow Mechanism Expert Report: On the Arbitrary Deprivation of Liberty of Ukrainian Civilians by the Russian Federation](#) », 23 mai 2024.

M. Tondini, « [The Legality of ASPIDES Protection Activities in the Framework of the Collective Countermeasures Doctrine](#) », 24 mai 2024.

T. Obel Hansen, « [State Objections to the ICC Prosecutor’s Request for Arrest Warrants in the Palestine Investigation](#) », 27 mai 2024.

J. B. Quigley, « [Karim Khan’s Dubious Characterization of the Gaza Hostilities](#) », 28 mai 2024.

J. de Hemptinne, « [Does it Make Sense to Promote the Application of International Criminal Law to Animals? If Yes, Why and How?](#) », 29 mai 2024.

H. Ahn, « [Clock’s Ticking: What Does International Law Have to Do with the UN’s Liquidity Crisis?](#) », 30 mai 2024.

J. Paine, « [The ITLOS Advisory Opinion on Climate Change: Selected Issues of Treaty Interpretation](#) », 3 juin 2024.

D. Desierto, « [“Stringent Due Diligence”, Duties of Cooperation and Assistance to Climate Vulnerable States, and the Selective Integration of External Rules in the ITLOS Advisory Opinion on Climate Change and International Law](#) », 3 juin 2024.

R. Van Steenberghe, J. de Hemptinne, « [ICC Prosecutor’s application for arrest warrant against Israeli leaders: The war crime of starvation and its contextual element](#) », 4 juin 2024.

T. Papić, « [The Story of a General Assembly Resolution, the Weaponizing of Genocide, and the Bizarre](#) », 5 juin 2024.

M. Gureghian Hall, « [Assessing the Contents of the ICJ’s Latest Provisional Measures Order in South Africa v. Israel](#) », 6 juin 2024.

J. Kern, A. Herzberg, « [The OTP’s expert panel in the Situation in the State of Palestine: Additional safeguard or hostage to fortune?](#) », 7 juin 2024.

P. Singh, « [Deep seabed mining: A general policy at the International Seabed Authority?](#) », 10 juin 2024.

E. Cannizzaro, « [The strange story of the “conditional” admission of the State of Palestine to the United Nations](#) », 11 juin 2024.

C. Thin, « [The Questionable “Extraterritoriality” of Switzerland’s Jurisdiction in the Semenya Case \(ECtHR\)](#) », 13 juin 2024.

G. Nuridzhanian, « [Forceful imposition of foreign citizenship as discrimination and breach of the right to respect for private life](#) », 18 juin 2024.

M. Aksenova, « [Targeted Sanctions – Enforcing International Norms Through the Backdoor?](#) », 19 juin 2024.

T. Rodenhäuser, P. Menon, « [Does international law prohibit ‘constructive refoulement’?](#) », 20 juin 2024.

C. Foster, « [Compliance and Accountability Mechanisms in the 2024 Revisions to the WHO International Health Regulations \(2005\)](#) », 21 juin 2024.

K. Elmahmoud, « [The ITLOS Advisory Opinion: Human Rights as a Withered Branch of International Law?](#) », 24 juin 2024.

M. Fortuna, « [Statements by Officials on Social Media as Evidence Before the ICJ](#) », 25 juin 2024.

C. Wold, « [Japan Expands Its Whale Hunt to Include Fin Whales and Violates Its Duty to Cooperate](#) », 26 juin 2024.

K. Dzehtsiarou, « [Ukraine v Russia \(re Crimea\): the European Court of Human Rights Goes ‘All-in’](#) », 27 juin 2024.

M. Milanovic, « [Some Additional Comments on the ECtHR Crimea Judgment: Occupation, Sovereignty, and “Law”](#) », 27 juin 2024.

K. McInnes, « [Justice for Persons with Disabilities at the Liberia War Crimes Court: Learning from Missed Opportunities at the Special Court for Sierra Leone](#) », 28 juin 2024.

J. W. Hak, S. K. Rewald, « [The Satellite Era: How Earth Observation Data is Being Mobilized as Potential Digital Evidence](#) », 1 juillet 2024.

A. Zammit Borda, « [Applications for Arrest Warrants in the Situation in Palestine: In Defence of the Legal Process](#) », 2 juillet 2024.

L. Köhne, V. Widdig, « [A quest for transparency in arms exports: The Berlin administrative court’s stance on exports of arms to Israel](#) », 3 juillet 2024.

A. Dienelt, « [The German reform of war crimes against the environment – A missed opportunity to live up to the principle of legality](#) », 4 juillet 2024.

M. Jackson, F. Paddeu, « [Proxy Countermeasures in International Law](#) », 5 juillet 2024.

D. Akande, « [Trivia: State Leaders Appearing Before the International Court of Justice](#) », 8 juillet 2024.

A. Süsserott, « [To leave or not to leave? Is it time to reconsider the role of State intent within ‘constructive refoulement’?](#) », 9 juillet 2024.

- R. McLaughlin, D. Guilfoyle, « [Clashes in the South China Sea: Escalation at Second Thomas Shoal](#) », 10 juillet 2024.
- C. Schaller, « [Critical Maritime Infrastructure and the Regime of the EEZ: A Blank Cheque for Saboteurs?](#) », 11 juillet 2024.
- G. García Escobar, « [Palliative Care and Assisted Suicide at the ECtHR: Dániel Karsai v. Hungary](#) », 12 juillet 2024.
- B. Çali, C. Bhardwaj, « [Watch this space: Executing Article 8 Compliant Climate Mitigation Legislation in Verein KlimaSeniorinnen v. Switzerland](#) », 15 juillet 2024.
- M. Jackson, F. Paddeu, « [Assistance to a Countermeasure in International Law](#) », 17 juillet 2024.
- N. Sharman, « [Environmental Procedural Rights at Risk? Inadequate Financial Contributions Threaten to Undermine the Aarhus Convention](#) », 18 juillet 2024.
- P. Wiater, « [Olympics 2024: The litmus test for the future role of international sport in times of war](#) », 19 juillet 2024.
- M. Milanovic, « [ICJ Delivers Advisory Opinion on the Legality of Israel's Occupation of Palestinian Territories](#) », 20 juillet 2024.
- I. Brunk, M. Hakimi, « [The Prohibition of Annexations and ICJ's Advisory Opinion on the Occupied Palestinian Territory](#) », 22 juillet 2024.
- M. Milanovic, « [The Occupation of Gaza in the ICJ Palestine Advisory Opinion](#) », 23 juillet 2024.
- E. Haxton, « [Interview of the former President of the ICC, Judge Piotr Hofmański](#) », 24 juillet 2024.
- L. Tarasevich, « [The ICC's take on aggregation of intensity in Al Hassan case](#) », 25 juillet 2024.
- D. Desierto, « [China's Duties to Prevent and Redress the Human Rights Impacts of the Belt and Road Initiative](#) », 26 juillet 2024.
- N. von Wistinghausen, K. Braun, « [Consolidating Germany's "Pioneering Role" in the Prosecution of International Crimes](#) », 29 juillet 2024.
- Y. Al Tamimi, « [Implications of the ICJ Advisory Opinion for the EU-Israel Association Agreement](#) », 30 juillet 2024.
- D. Keane, « ['Racial Segregation and Apartheid' in the ICJ Palestine Advisory Opinion](#) », 31 juillet 2024.
- S. Vasiliev, « [Friendly Feast during the Plague: Is the Pre-Trial Chamber Losing its Way on the Palestine Arrest Warrant Proceedings?](#) », 1 août 2024.

M. Tekuya, « [Entry into Force of the Nile Basin Cooperative Framework Agreement: Challenges and Prospects](#) », 2 août 2024.

I. Walther, « [Functional Immunity Exceptions for Crimes Under International Law – New Developments in German Legislation and Case Law Raising Questions Concerning the Identification of Customary International Law](#) », 5 août 2024.

B. Meret, « [Some States’ Position on Draft Article 7 Versus the Very Same States’ Positions Concerning Atrocities in Ukraine: An Inconsistent Stand?](#) », 6 août 2024.

J. McIntyre, K. Wigard, O. Pomson, « [Interventions in Ukraine v Russia: Plus ça change?](#) », 12 août 2024.

B. Hernandez, C. Bianco, Z. Garcia, « [Refugees without Recognition: Climate Change and Ecological and Gender Inequality](#) », 15 août 2024.

M. Milanovic, « [Two Case Studies of Clandestine Operations. Attribution and Functional Immunity for Ordinary Crimes](#) », 16 août 2024.

K. Ambos, « [Complementarity and the German Amicus Curiae Submission in the ICC Palestine Arrest Warrant Proceedings](#) », 19 août 2024.

A. Zimmermann, « [‘There’s life in the old dog yet ...’ or: the news of the death of Art. 124 Rome Statute were premature](#) », 20 août 2024.

C. Kreß, « [Germany and International Criminal Law: Some Additional Reflections in Light of Another Set of Current Developments](#) », 21 août 2024.

A. Rahman, « [The Business-Exit Approach. Human Rights Due Diligence and The Perils of Queering Business and Human Rights](#) », 22 août 2024.

J. Bastaki, « [Whose reasonable inference? The ICJ’s Advisory Opinion and the threshold for apartheid’s mens rea](#) », 22 août 2024.

A. Gross, « [Transcending the Jus ad Bellum/Jus in Bello Divide: “Illegal Occupation” and “Unlawful Presence” in the ICJ Advisory Opinion on the Occupied Palestinian Territory](#) », 23 août 2024.

M. Vishchyk, J. Pizzi, « [Nationality as the basis of protected status under Geneva Convention IV: A mysterious case of mistaken death](#) », 23 août 2024.

E. Carli, « [Obligations Erga Omnes, Norms of Jus Cogens and Legal Consequences for “Other States” in the ICJ Palestine Advisory Opinion](#) », 26 août 2024.

H. Deng, « [Reflections on the Identification of Jus Cogens by the ICJ in the Advisory Opinion on the Legality of Israel’s Occupation of Palestinian Territories: Taking into Account the ILC Draft Conclusions on Jus Cogens](#) », 27 août 2024.

M. Milanovic, « [A Hypothetical Scenario on Illegal Occupation](#) », 28 août 2024.

G. Zanotti, « [The Right to Strike in International law amid Legal Challenges: Exploring Alternatives to ILO Convention No. 87](#) », 29 août 2024.

A. Shrivastava, « [Locating Right to Life Violations in Russian Aggression: Challenges Awaiting the HRC](#) », 30 août 2024.

\*\*\*

## [ESIL Reflections- European Society of International Law](#)

I. V. Massimino, « [The ICC and in-absentia proceedings – Finding a response to the difficulties of executing arrest warrants](#) », 21 mai 2024.

C. Jauslin, « [Solidarity and Human Rights – A difficult marriage with great potential](#) », 10 juin 2024.

\*\*\*

## [EU Immigration and Asylum Law and Policy](#)

P. De Bruycker, « [Genealogy of and futurology on the pact on migration and asylum](#) », 6 mai 2024.

J. Vedsted-Hansen, « [Harmonisation of types of asylum procedures: new Regulation, old dilemmas](#) », 17 mai 2024.

V. Chetail, M. Ferolla Vallandro do Valle, « [The Asylum Procedure Regulation and the Erosion of Refugee's Rights](#) », 23 mai 2024.

B. Mikołajczyk, « [The maze of legal support in the New Pact on Migration and Asylum](#) », 3 juin 2024.

M. Ineli-Ciger, « [Navigating the Labyrinth of Derogations: A Critical Look at the Crisis Regulation](#) », 10 juin 2024.

F. Maiani, « [Responsibility-determination under the new Asylum and Migration Management Regulation: plus ça change...](#) », 18 juin 2024.

L. Jakuleviciene, « [EU Screening Regulation: closing gaps in border control while opening new protection challenges?](#) », 28 juin 2024.

D. Thym, « [Safe Third Countries: the Next 'Battlefield'](#) », 5 juillet 2024.

F. Maiani, « [The new Solidarity Mechanism: the right "insurance scheme" for the CEAS?](#) », 27 août 2024.

\*\*\*

## [EU Law Analysis](#)

S. Peers, « [Restoring the Borderless Schengen Area: Mission Impossible? Summary of a new report](#) », 8 mai 2024.

C. De Capitani, « [Hope is like the sun: Court of Justice ruling extends right to family reunification for refugee minors](#) », 8 mai 2024.

M. Frischhut, « [A new EU Body for Ethical Standards: Final destination or important interim step?](#) », 9 mai 2024.

S. Weatherhill, « [Protecting the conditional autonomy of governing bodies in sport from review 'from a competition standpoint': how the Court should decide its pending cases on the transfer system, the regulation of agents and club \(re-\)location](#) », 11 mai 2024.

C. Murray, « [We're all trying to find the Guy who did this ... The Disapplication of the Illegal Migration Act in Northern Ireland](#) », 15 mai 2024.

M. Manteghi, « [Will the AI Act Bring More Clarity to the Regulation of Text and Data Mining in the EU?](#) », 18 mai 2024.

N. Gokani, « [Compatibility of Member States' Alcohol Health Warning Labelling with EU Law](#) », 20 mai 2024.

M. Ineli-Ciger, « [Legal landmine: the risky proposition of extending the application of the EU Temporary Protection Directive beyond March 2025](#) », 31 mai 2024.

S. A. Allioui, « [EU Media Freedom Act: the convolutions of the new legislation](#) », 6 juin 2024.

T. E. Lagrand, S. Nicolosi, « [A Further Step to Gender-Sensitive EU Asylum Law: The Case of 'Westernised Women'](#) », 13 juin 2024.

S. Peers « [Recent asylum case law of the CJEU: Distinction, Integration or Extension from 'Mainstream' EU law?](#) », 18 juin 2024.

M. Manteghi, « [Article 43 of the EU Data Act from a Research Perspective](#) », 19 juin 2024.

C. Kasim, « [Advancing Gender Equality: The EU's Landmark Directive 2024/1385 on Violence Against Women](#) », 21 juin 2024.

A. Kunst, « [Only one bite at the cherry: Appealing a default judgment of the General Court to the Court of Justice, and simultaneously asking the General Court under the specific remedy to set aside its own default judgment is not permitted: Eulex Kosovo v SC \(Case C\)](#) », 27 juin 2024.

J. Bellezit, « [“Good IED!” - The CJEU Grand Chamber “Ilva” judgment : a Kirchberg view of conciliating environmental law and human rights](#) », 10 juillet 2024.

H. Partouche, C. Berthélémy, « [Mass hacking and fundamental rights: a missed opportunity for the CJEU?](#) », 11 juillet 2024.

A. R. Gil, A. Yildiz Noorda, L. Ricardo, « [A Dilemma of Two Communities: How the Portuguese-speaking Countries Mobility Agreement Might be Conflicting with EU Law](#) », 18 juillet 2024.

A. Fratini, G. Lo Tauro, « [A ‘conditional payment’ is still a payment: the Court of justice rules again on online order buttons \(Case C-400/22, Conny\)](#) », 24 juillet 2024.

A. Kunst, « [Bringing a claim of compensation for harm suffered as a result of alleged psychological harassment by the Head of Mission and his Deputy before the EU Courts: Montanari v Eucap Sahel Niger \(Case T-371/22\)](#) », 30 juillet 2024.

\*\*\*

## [EUROPEAN LAW BLOG - News and Comments on EU Law](#)

D. Nagode, « [Choosing the Right European Commissioners: Politicians vs. Technocrats?](#) », 7 mai 2024.

E. Guild, « [The Thin Edge of the Wedge: Youth Mobility between the EU and the UK?](#) », 9 mai 2024.

M. Chatzipanagiotis, « [Is this fair? The ECJ rules on prohibition of assignment and ex officio control of unfairness \(C-173/23 Air Europa Líneas Aéreas\)](#) », 17 mai 2024.

J. Peters, T. Trapp, « [Access to Documents Relating to the Environment – Even in Light of Dooming Controversy?](#) », 21 mai 2024.

M. Moussa, « [From US Slavery Defence to Article 19 TFEU: Treaty Reform in the Scales of History](#) », 24 mai 2024.

R. Priem, « [Does the EU’s MiFIR Review make single-name credit default swaps transparent enough?](#) », 30 mai 2024.

A. Marcia, « [LGBTIQ+ Equality Ahead of EU Elections: How Many Steps Forward?](#) », 5 juin 2024.

V. Apatzidou, « [The Complex Landscape of Asylum Border Procedures in the new Asylum Procedures Regulation](#) », 25 juin 2024.

H. Barrett, « [Evading the European Media Freedom Act: Examining Public and Private Control of Media Organs in Hungary and Italy](#) », 1 juillet 2024.

J. Levano, « [Predictive Policing in the AI Act: meaningful ban or paper tiger?](#) », 5 juillet 2024.

M. Birdling, « [The man in “entry 36”: legitimate expectations, legal certainty and economic sanctions](#) », 10 juillet 2024.

S. Dukarm, « [Vienna calling \(Luxembourg\) – About the admissibility of an Action for Annulment of the Nature Restoration Law](#) », 15 juillet 2024.

V. Papakonstantinou, « [The AI Act and a \(sorely missing!\) right to AI individualization: Why are we building Skynet?](#) », 16 juillet 2024.

\*\*\*

## [Humanitarian Law & Policy](#)

S. D’Cunha, T. Ferraro, T. de Saint Maurice, « [Defining armed conflict: some clarity in the fog of war](#) », 2 mai 2024.

A. Bell, « [Can IHL training influence military conduct in war?](#) », 7 mai 2024.

M. Orkin, « [The internment of protected persons and the Fourth Geneva Convention](#) », 16 mai 2024.

J. Pejic, « [Civilian internment in international armed conflict: when does it begin?](#) », 23 mai 2024.

C. G. Cooper, « [Internment pursuant to the Fourth Geneva Convention during an international armed conflict: practice and reflections from Norway](#) », 6 juin 2024.

L. Bruun, « [Reinventing the wheel? Three lessons that the AWS debate can learn from existing arms control agreements](#) », 13 juin 2024.

A. Zeith, « [Trapped in conflict: urban sieges and encirclement](#) », 20 juin 2024.

N. Deffenbaugh, « [De-dehumanization: practicing humanity](#) », 27 juin 2024.

M. C. A. de Figueredo, « [Forced to report: mandatory reporting of sexual violence in armed conflict](#) », 4 juillet 2024.

O. Ray, « [Principles under pressure: have humanitarian principles really stood the test of time?](#) », 11 juillet 2024.

C. Droege, « [War and what we make of the law](#) », 18 juillet 2024.

A. Al-Dawoody, « [International humanitarian law and Islamic law: a principled and inclusive dialogue](#) », 25 juillet 2024.

E. Policinski, « [War’s long legacy: the continued importance of the Geneva Conventions 75 years later](#) », 8 août 2024.

T. P. Williams, A. Jackson, V. Murphy, « [Beyond the rubble: eight overlooked ways that urban warfare is affecting children](#) », 22 août 2024.

W. Zhou, A. R. Greipl, « [Artificial intelligence in military decision-making: supporting humans, not replacing them](#) », 29 août 2024.

\*\*\*

## [International Law Blog](#)

K. D. Magliveras, « [The UN General Assembly upgrades the position of Palestine but at what cost and with what consequences?](#) », 20 mai 2024.

W. Ferdinandusse, « [Kooijmans Lecture 2024: International Criminal Law in Times of Turmoil](#) », 4 juin 2024.

L. Leontiev, « [When Strasbourg's Court Doors are Closed. Human Rights Protection à l'Onusienne](#) », 13 juin 2024.

J. Molloy, « [Recent Conflicts Expose the Fault Lines in the Geopolitical Sphere](#) », 17 juin 2024.

L. Teillet, « [The Crime of Piracy's Colonial Legacy](#) », 20 juin 2024.

J. Close, « [Instituting a duty of care to the environment? Challenges and progress of an Environmental Crime Directive \(Part 1\)](#) », 1 juillet 2024.

K. D. Magliveras, « [The Use of the Words 'Democracy/Democratic' in the International Community: Some Reflections](#) », 29 août 2024.

\*\*\*

## [Just Security](#)

K. Fortin, E. Heffes, « [Armed Groups and International Law: Introduction to the Symposium](#) », 8 mai 2024.

L. Moffett, « [Violence as Redress: A Right to Rebellion for Armed Groups under International Law?](#) », 14 mai 2024.

A. Keith, « [Do Not Destroy the Int'l Criminal Court for Pursuing Accountability in Gaza](#) », 17 mai 2024.

R. Hamilton, T. Bridgeman, R. Goodman, « [Timeline of Int'l Criminal Court Arrest Warrant Applications for Gaza War: What Comes Next and How We Got Here](#) », 20 mai 2024.

T. Dannenbaum, « [Nuts & Bolts of Int'l Criminal Court Arrest Warrant Applications for Senior Israeli Officials and Hamas Leaders](#) », 20 mai 2024.

D. Luban, « [What the ICC Prosecutor Charged – and Didn't Charge – in Gaza Warrants](#) », 22 mai 2024.

- T. Bridgeman, R. Goodman, « [Sec. Blinken’s View on Sanctions Against the ICC: A More Complete Picture](#) », 22 mai 2024.
- T. Buchwald, « [The ICC Arrest Warrants: Even a Strong U.S. Reaction Should Not Include Sanctions](#) », 22 mai 2024.
- A. Cohen, Y. Shany, « [The Prosecutor’s Uphill Legal Battle?: The Netanyahu and Gallant ICC Arrest Warrant Requests](#) », 25 mai 2024.
- R. Bartels, « [Combatant Privilege vs. Criminal Responsibility for Organized Armed Groups](#) », 31 mai 2024.
- A. Cohen, Y. Shany, « [The Prosecutor’s Circumvention of Article 18 Complementarity? A Flaw in the ICC’s Palestine Investigation](#) », 1 juin 2024.
- S. Turčalo, « [UN Recognition to Mark the Srebrenica Genocide Is Only the Beginning](#) », 3 juin 2024.
- E. Heffes, « [Rebel Laws in Conflict: From Law-Taking to Law-Making and Law-Adapting](#) », 7 juin 2024.
- L. Curtis, « [Next UN Afghanistan Talks in Doha Must Hold Taliban to Account on Human Rights](#) », 10 juin 2024.
- A. Skander Galand, « [ICC Arrest Warrant Requests in the Palestine Situation and Complementarity Anxieties: Why a new notification to Israel beforehand was not needed](#) », 11 juin 2024.
- Y. Shereshevsky, « [Armed Conflict Classification in the ICC Prosecutor’s Request for Arrest Warrants – Between International Humanitarian Law and International Criminal Law](#) », 18 juin 2024.
- A. Raz Mohammad, G. Nia, « [UN Special Rapporteur Report on Afghanistan Adds to Momentum to Recognize Gender Apartheid as a Crime Against Humanity](#) », 27 juin 2024.
- B. Ulbricht, A. Weiner, « [Humanitarian Notification in Gaza is Broken: How to Document and Respond When Things Go Wrong](#) », 2 juillet 2024.
- C. Trumbull, « [Assessing Jus Ad Bellum Proportionality: A Factored Approach](#) », 2 juillet 2024.
- G. Lugano, « [Engaging Africa in the ICC Prosecutor’s New Policy Paper on Complementarity and Cooperation](#) », 8 juillet 2024.
- A. A. Haque, « [The International Criminal Court’s Jurisdiction in Palestine and the ‘Oslo Accords Issue’](#) », 9 juillet 2024.
- C. Droege, « [War and What We Make of the Law](#) », 10 juillet 2024.
- K. Fortin, « [Assessing the Civilian and Political Institutions of Armed Non-State Actors under International Law](#) », 22 juillet 2024.

- B. Nowrojee, « [International Court of Justice's Call on All States to End Israel's Occupation and Find a Path to Peace](#) », 25 juillet 2024.
- R. Gowan, « [What the Draft UN "Pact for the Future" Tells Us About International Insecurity](#) », 26 juillet 2024.
- T. Joscelyn, « [Wake Up Call: UN Security Council's Report on ISIS and al-Qaeda](#) », 5 août 2024.
- S. Ben-Natan, I. Mann, « [Justice for Trans-border Torture Requires Rethinking the International Criminal Court's Jurisdiction in the Israel-Palestine Conflict](#) », 7 août 2024.
- T. Dannenbaum, « [Unforced Error: Article 124 and the Regrettable Caveat to Ukraine's Proposed Ratification of the ICC Statute](#) », 10 août 2024.
- B. Finucane, « [A Presidential Proclamation to End the Iraq War: Unilateral Executive Action to Defang a Zombie AUMF](#) », 20 août 2024.
- J. Lord, P. Schwarz, M. Smith, M. A. Stein, A. Green, R. Kayess, « [Time for the International Criminal Court to Recognize Persons with Disabilities and the Slave Trade](#) », 21 août 2024.
- T. Buchwald, « [Expert Explainer: The US for the first time submits a formal brief to the International Criminal Court on the 'Situation in Palestine'](#) », 22 août 2024.
- C. O'Meara, « [Ukraine's Incursion into Kursk Oblast: A Lawful Case of Defensive Invasion?](#) », 23 août 2024.
- C. Apt, « [Russia's Eliminationist Rhetoric Against Ukraine: A Collection](#) », 26 août 2024.
- M. Maya, « [Don't Sanction the ICC for Doing its Job](#) », 27 août 2024.

\*\*\*

## [Kluwer Arbitration Blog](#)

- J. Hope, N. Ivars, K. Lazarchuk, « [Last Gasps of Brexit: The CJEU Holds that the UK Breached EU Law in a Continuation of the Micula Saga](#) », 1 mai 2024.
- B. Ofner, « [An Australian Maritime Dispute in London: Can the Hague-Visby Rules Render an Arbitration Agreement Null and Void?](#) », 3 mai 2024.
- A. Ipp, « [Past the Tipping Point? The Diminishing Value of Investment Treaties and Arbitration in the Green Transition Era](#) », 4 mai 2024.
- C. Borris, D. Quinke, A. Kaehlbrandt, R. Wolff, « [Making Third Party-Notices Work in Arbitration: The DIS' New Supplementary Rules for Third-Party Notices](#) », 4 mai 2024.
- S. Alexandrov, « [ICCA Hong Kong 2024: "International Arbitration: A Human Endeavour"](#) », 5 mai 2024.

G. Malhotra, E. Chaturvedi, A. Sanyal, « [Delhi Arbitration Weekend 2024: Setting the Stage for South Asia's Aspiring Arbitration Jewel](#) », 6 mai 2024.

R. Batra, A. Ojha, A. Sanyal, « [Delhi Arbitration Weekend 2024: India and the Evolving Nature of Investor State Dispute Settlement](#) », 6 mai 2024.

R. Batra, G. Malhotra, E. Chaturvedi, A. Ray, « [Delhi Arbitration Weekend 2024: Spotlight on State Owned Entities and the Role of Technology in Arbitration](#) », 6 mai 2024.

C. Capalti, G. Bizzarri, « [The Revised IBA Guidelines on Conflicts of Interest: A Call to Action for Parties and Counsel?](#) », 7 mai 2024.

M. Osadchiy, E. Santini, M. McIlwrath, « [Are Arbitral Institutions Using Artificial Intelligence? The State of Play in Adopting AI](#) », 8 mai 2024.

Y. Huang, M. Joite, K. Sethia, S. Xianshu Wu, G. Uyar, « [ICCA Hong Kong 2024: Unpacking the 'Human' in Arbitration](#) », 9 mai 2024.

Y. Huang, M. Joite, Y. Lin, K. Sethia, G. Uyar, « [ICCA Hong Kong 2024: Advocacy, Procedures, and Ethics in Focus](#) », 9 mai 2024.

G. Rizzo Amaral, « [Arbitouille: Arbitration Counsel as a Restaurant Chef](#) », 10 mai 2024.

Y. Huang, S. Xianshu Wu, « [ICCA Hong Kong 2024: Technological Horizons](#) », 11 mai 2024.

R. Batool, « [California International Arbitration Week 2024: AI in ADR: Building Consensus Around The Path Forward](#) », 12 mai 2024.

A. Sharma, T. Molokhoeva, « [California International Arbitration Week 2024: Navigating Technology Disputes in the Modern Era](#) », 12 mai 2024.

R. Wilhelmi, « [What Limits Does German Law Impose on Externally Determined Arbitration Agreements in Sports and Commercial Arbitration?](#) », 13 mai 2024.

C. Deves, T. de Bekker, « [Mind the Gap: A Dutch Example of Interpreting an Ambiguous Arbitration Agreement](#) », 14 mai 2024.

M. Camanna, « [Climate Change or Change of Climate?](#) », 15 mai 2024.

P. Anjomshoaa, « [LIDW 2024: The Rise of African Arbitration – Is Africa Leading the Way?](#) », 16 mai 2024.

W. Eyskens, L. Rasking, « [Why the Belgium Supreme Court Reversed First Set Aside Decision of an Investment Treaty Award](#) », 17 mai 2024.

- G. M. Márquez Ruiz, « [Seeking a Treasure: Behavioral Economics in the Sea Search-Armada v. Colombia Arbitration](#) », 18 mai 2024.
- G. Unuvar, « [Meaningful Consensus or Delaying Disagreements? UNCITRAL Working Group III and the Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution](#) », 19 mai 2024.
- B. Rucinski, « [From Evasion to Enforcement: How the English Commercial Court Recaptured NIOC's Undervalued Property Transfer to Enforce an Arbitral Award](#) », 20 mai 2024.
- G. Blanke, « [The Enforceability of DIFC-LCIA Arbitration Clauses in Light of Decree No. 34/2021: A View from Outside the UAE](#) », 21 mai 2024.
- G. Carlson, « [Northern District of California Compels Arbitration Between Contractor and Non-Signatory Insurer of Subcontractor](#) », 22 mai 2024.
- A. Ray, « [The Swiss Supreme Court Upholds an Intra-EU Award Under the ECT](#) », 23 mai 2024.
- E. Kwan, R. Gao, C. Ma, « [The Implications of Koch v. Canada for Emissions Trading Schemes](#) », 24 mai 2024.
- E. Contreras, J. Villegas, « [Red Eagle v. Colombia: Colombia's Decisions to Protect Páramos Do Not Constitute a Violation of the Minimum Standard of Treatment vis-à-vis an Investor with No Vested Right](#) », 25 mai 2024.
- C. R. Drahozal, D. Earl Childress III, J. Coe, C. A. Rogers, « [Do National Courts Really Give Effect to 90% of All International Arbitral Awards?](#) », 26 mai 2024.
- A. Dixit, L. Diehl Tomkowski, « [9th EFILA Annual Conference: New Frontiers in International Investment Arbitration](#) », 27 mai 2024.
- M. Scherer, « [We Need to Talk About ... the EU AI Act!](#) », 27 mai 2024.
- L. Arveladze, « [Surprising News From Georgia: Court of Appeals Finds Arbitral Tribunals Lacking Competence Despite a Valid Arbitration Agreement](#) », 28 mai 2024.
- L. Rees-Evans, M. Angelova, « [The ECtHR and the Recognition of International Arbitral Awards: The Court's Judgment in Iliria S.R.L. v. Albania](#) », 29 mai 2024.
- R. de Paor, « [Expansion and Regulation on the Horizon for Third-Party Funding in Ireland and the EU](#) », 30 mai 2024.
- M. Sami ud Din, F. Naqvi, « [Pakistan's Draft Arbitration Bill 2024: Change After 84 Years?](#) », 31 mai 2024.
- C. Kittelmann, « [CETA's Investment Protection Chapter: A Progress Snapshot](#) », 1 juin 2024.

S. Faccio, « [Encavis AG and Others v. Italy. Yet Another Award in the Italian Renewable Energy Saga](#) », 2 juin 2024.

B. Prastalo, « [CISG as the \(Rules of\) Law Applicable to the Arbitration Agreement: Exploration from an English Perspective](#) », 3 juin 2024.

N. Boghossian, « [Can Electronic Signatures in Awards Win the Battle Over Wet Ink Signatures?](#) », 4 juin 2024.

M. Faisal Hayat, « [Arbitration Revolution: Decoding Pakistan's Draft Bill on Arbitration Act 2024](#) », 5 juin 2024.

C. Baltag, « [LIDW 2024: Uniting for Global Challenge and Opportunity](#) », 5 juin 2024.

K. Abhaykumar Parmar, « [LIDW 2024: International Arbitration Day – Keynote and Panel Discussion on the Role of Arbitration in Saudi Arabia's Giga Growth](#) », 6 juin 2024.

C. Westbrook, « [LIDW 2024: International Arbitration Day – Panel Session on Space](#) », 6 juin 2024.

A. Cottin, « [LIDW 2024: Lawyer \(Mis\)Behaviour in International Arbitration](#) », 6 juin 2024.

M. Muhamdiramge, « [LIDW 2024: Navigating the Future of Arbitration with AI at the Helm](#) », 7 juin 2024.

A. E. Alvarado-Garzón, « [LIDW 2024: Bank Collapse and ISDS: Arbitration Strategy and Dramatis Personae](#) », 7 juin 2024.

G. Dall'Agnola, J. P. Roekaert, « [LIDW 2024: Navigating the Practical Implications of Sanctions in International Arbitration](#) », 7 juin 2024.

I. Anghelescu, « [LIDW 2024: Shifting Attitudes Towards Third Party Funding – Views From Across the Globe](#) », 8 juin 2024.

M. Muhamdiramge, J. G. Volasco Rodrigues, « [LIDW 2024: Rule of Law, Regulated Markets and Arbitration](#) », 8 juin 2024.

K. Lee, « [LIDW 2024: Arbitration and Enforcement Involving Sovereign States](#) », 8 juin 2024.

J. G. Volasco Rodrigues, « [LIDW 2024: Mass Litigation and the Courts of Europe and the UK: Have they Finally Found a Place to Call Home?](#) », 8 juin 2024.

M. J. Alarcon, « [LIDW 2024: How Can Investment Protection Contribute to the Energy Transition?](#) », 8 juin 2024.

M. Muhamdiramge, K. Abhaykumar Parmar, J. G. Volasco Rodrigues, « [LIDW 2024: Arbitral Institutions Congress](#) », 8 juin 2024.

M. Akbaba, E. Fortin, V. Kopic, A. Shagalov, « [LIDW 2024: ISDS Perspectives From the EU and the UK](#) », 8 juin 2024.

V. Faienza, P. Baldini Miranda da Cruz, « [Embracing the Human in Arbitration: A Look Back at ICCA Hong Kong 2024](#) », 9 juin 2024.

P. Ashford, « [I Know the Witnesses and I Will Believe Them: There is No Need for Cross-Examination: A Rare Example of Arbitrator Bias Before English Courts](#) », 10 juin 2024.

M. Tipaine, T. Krūmiņš, « [Latvia Introduces a Set-Aside Mechanism and Other Needed Changes to Its Arbitration Law](#) », 11 juin 2024.

É. Bruc, I. Gafni, « [Violations of Competition Law as Grounds for Setting Aside Arbitral Awards: Lessons from the Paris Court of Appeal in GBO v. CAI](#) », 12 juin 2024.

P. Ranjan, « [The Investment Chapter in the India-European Free Trade Association Free Trade Agreement: Much Ado about “Something”](#) », 13 juin 2024.

M. M. Kamaal, T. El Ghadban, Z. Loutfi, « [CIAarb Egypt Branch: Panel Discussion on International Arbitration and Intellectual Property Disputes](#) », 14 juin 2024.

H. Taberlet, I. Cannata, « [The IBA Task Force on Privilege in International Arbitration: Taking on the “Pick and Mix” Approach](#) », 15 juin 2024.

S. Wuschka, « [Brexit 2.0: The United Kingdom Leaves the Energy Charter Treaty](#) », 16 juin 2024.

F. Rodriguez-Cortina, A. Oropeza Casas, « [Do International Mining Investors Have an FPS Claim Against Mexico for Cartel Extortion?](#) », 17 juin 2024.

E. Argento, « [Fast-Track Solutions for Technical Disputes: The Use of Expert Determination and Accelerated Dispute Resolution in Mining Arbitration](#) », 19 juin 2024.

R. Mosquera, I. Lorduy, « [Navigating the Intersection of Sovereign Acts and Commercial Activities: Insights from Omega v. Panama](#) », 20 juin 2024.

F. Kasseroler, « [From Draft to Published Version: A Commentary on the Changes Implemented in the SVAMC AI Guidelines](#) », 21 juin 2024.

D. Toscano, G. Ortega, S. Arrieta, « [Did Ecuador Just Renounce International Arbitration? The Aftermath of a Complex Referendum](#) », 22 juin 2024.

B. Fucci, « [International Arbitration Without Limits? Navigating Impossibilities in Arbitral Proceedings](#) », 23 juin 2024.

L. Cotula, « [Treating Symptoms or Root Causes? The Draft Statute of an Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution](#) », 24 juin 2024.

L. Raparelli, « [Beyond Words: The Role of Visuals in Enhancing International Arbitration](#) », 25 juin 2024.

H. Raza, « [An End to the Taisei Saga in Pakistan](#) », 26 juin 2024.

S. Winter-Barker, « [JAMS Publishes Artificial Intelligence Arbitration Rules, but Are They Fit for Purpose?](#) », 27 juin 2024.

G. Coop, A. Rivas Kortazar, « [Denial of Benefits under the Energy Charter Treaty to Investors Owned or Controlled from Russia and Belarus: A Proposal by the European Commission](#) », 28 juin 2024.

D. Prokic, « [Canadian Planes, French Orders and Greek Courts: Lessons on Enforcing Interim Measures from Eurobank Ergasias v. Bombardier Inc.](#) », 29 juin 2024.

E. Iannini, « [The Next Generation of Energy Transition Disputes: What Might Be the Future for Carbon Capture, Use, and Storage and Arbitration?](#) », 1 juillet 2024.

V. Kopic, « [Italian Arbitration Day: The Geography of International Arbitration](#) », 2 juillet 2024.

N. Cleis, « [The End of a Saga: Swiss Federal Supreme Court Upholds Clorox v. Venezuela Final Award](#) », 3 juillet 2024.

K. Lee, « [When Virtual Doesn't Cut It: Lessons from the English Courts](#) », 4 juillet 2024.

T. Gao, Z. Yao, L. Chen, « [Post-Brentwood Judicial Practice on China-Seated Arbitrations Administered by Foreign Arbitral Institutions](#) », 5 juillet 2024.

M. Verdias, M. Gonzalez, « [IP Arbitration in Chile: Aramco's Success in an Internet Domain Name Dispute](#) », 6 juillet 2024.

A. C. Amato, « [The Advisory Centre on International Investment Dispute Resolution, ICSID and PCA: Advisable Co-Existence or Risky Fragmentation?](#) », 8 juillet 2024.

J. L. Manrique de Lara Seminario, « [Annulment Procedure on the Arbitral Awards Involving Long-standing Dispute between Rutas de Lima and Municipalidad de Lima](#) », 9 juillet 2024.

S. Raizada, « [How Many Bites of the Same Cherry Does it Take to Overturn an Arbitration Award? Unpacking the Indian Supreme Court's Decision in Delhi Metro Rail Corporation v. Delhi Airport Metro Express Pvt. Ltd](#) », 10 juillet 2024.

E.-M. Wettstein, « [German Regional Court Dismissed Spain's Request for an Anti-Enforcement Injunction of an Intra-EU Investor-State Arbitration Award](#) », 11 juillet 2024.

H. Taychayev, « [Interviews with Our Editors: Diana Bayzakova and Dr. Islambekov Rustambekov](#) », 12 juillet 2024.

I. Anghelescu, L. Cercel, « [Bucharest Arbitration Days 2024: Critical Developments in International Arbitration](#) », 13 juillet 2024.

D. Pereira, « [38th AAA-ICDR-ICC-ICSID Joint Colloquium on International Arbitration: Cutting Edge and Timeless](#) », 15 juillet 2024.

N. Nasrollahi Shahri, « [Administrative Approval for Agreement to Arbitrate: The Iranian Supreme Court Offers a New Interpretation of Article 139 of the Iranian Constitution](#) », 16 juillet 2024.

V. Korom, S. Nagy, « [EU Member States' Diverging Declarations on the Intra-EU Applicability of the ECT: Can the ECT be Disapplied Intra-EU as a Matter of International Law Without Modernization?](#) », 17 juillet 2024.

F. A. Malik, S. Suleman, « [Pakistani Energy Sector Parties Challenge Arbitration Awards in the English High Court on the Grounds of 'Serious Irregularity'](#) », 18 juillet 2024.

A. Durrani, U. Singh, M. Sheraz, « [B v C: Qatar International Court's First Decision On A Set-Aside Application](#) », 19 juillet 2024.

O. Olsson, « [To Only Draft Within the Lines: A Subtle Skill More Difficult to Master Than One Might Think](#) », 22 juillet 2024.

P. Dumberry, « [The Eco Oro and Red Eagle Awards: Recent Divergence on How to Interpret Fair and Equitable Treatment Clauses Linked to the Minimum Standard of Treatment](#) », 23 juillet 2024.

T. Meshel, « [The Standard of Review of Arbitration Awards in Canada](#) », 24 juillet 2024.

R. Rizwan Hussain, « [At the Dawn of a New Arbitration Era, the Old Law Shines Bright: A Landmark Judgment by the Lahore High Court in Waqas Yaqub v. Adeel Yaqub Case](#) », 25 juillet 2024.

J. Ferrero Díaz, « [Uruguay Found Liable in Treaty Dispute with Airline Company Investor](#) », 26 juillet 2024.

C. A. Rogers, « [Arbitrator Intelligence is Dead! Long Live arbitrator intelligence!](#) », 28 juillet 2024.

R. Aprigliano, « [An Important Decision From Brazilian Courts on the Duty to Disclose: Non-disclosure by an Arbitrator is not Sufficient to Justify the Annulment of an Arbitration Award](#) », 29 juillet 2024.

M. Xiao, « [Impact of Arbitration Clause on Winding up Petition: A Comparative Re-collection in Hong Kong, England and Singapore](#) », 30 juillet 2024.

C. Saliba, « [Turning up the Heat on Tech Investors: Navigating the New “Tech Cold War”](#) », 31 juillet 2024.

E. Li, « [Sian v Halimeda: Privy Council Revisits Intersection Between Insolvency and Arbitration](#) », 1 août 2024.

K. Mahajan, A. Singh, S. Singh Chhabra, « [Feevolution: The Need to Embrace Contingent Fee Arrangements in the Indian Arbitration Regime](#) », 2 août 2024.

G. Frisch, L. Bento, « [No Section 1782 Discovery for ICSID Arbitrations Says Second Circuit in In re Webuild S.p.A. \(But Some Paths Remain\)](#) », 3 août 2024.

M. Pochodyla, « [2024 Conference on Dispute Resolution in Merger and Acquisitions Transactions](#) », 4 août 2024.

A. De Luca, « [The Withdrawal by the EU and some Member States from the Energy Charter Treaty: International Protection for Energy Investments and Climate Change Related Carve-outs](#) », 5 août 2024.

A. Tan Kai Ran, R. Baptista, « [When Is a “Final” Award Truly Final? The Case of Voltas Ltd v York International Pte Ltd](#) », 6 août 2024.

J.-M. Marcoux, « [The Request for Suspension of the Proceeding in Ruby River Capital LLC v. Canada: Legal Issues and Political Context](#) », 7 août 2024.

M. Verdes, « [Irish High Court Lifts Order Staying Court Proceedings to Refer the Matter to Arbitration: Be Careful What You Consent to for You Might Just Get It](#) », 9 août 2024.

V. Lam, A. Breugem, « [‘Arbitration for the Next Generation’ – Challenges and Opportunities Discussed at the Dutch Arbitration Day 2024](#) », 10 août 2024.

A. Favro, G. Joshi, V. Tsang, H. Afon, « [Arbitrators’ Fees: Standards, Review, and Regulating Mechanisms](#) », 12 août 2024.

C. Messer, L. Wickham, « [The GAFTA Default Clause and the Scope of Arbitration Appeals](#) », 13 août 2024.

J. Jaramillo, F. Castro Zurita, « [Recognition of Foreign Awards in Ecuador: A Long-Standing Discussion That is Finally Settled](#) », 14 août 2024.

L. F. Souza-McMurtrie, C. Pereira, « [A Duty to Disclose and A Right Not To?](#) », 19 août 2024.

A. Zimmo, « [Bahrain Court of Cassation Extends Arbitration Agreement to Non-Signatories](#) », 20 août 2024.

A. Schluep, R. van den Berg, « [Multi-Tiered Dispute Resolution Clauses: Can the Agreement to Mediate Prior to Commencing Arbitration Be Binding?](#) », 21 août 2024.

M. Afework, « [Arbitration in the Era of Market Liberalization in Ethiopia](#) », 22 août 2024.

B. Prastalo, « [Arbitration Tech Toolbox: AI as an Arbitrator: Overcoming the “Black Box” Challenge?](#) », 23 août 2024.

Y. Pae, « [Examining the Delegation of the Power to Determine Arbitrability: Insights from Fujitsu Semiconductor Ltd. v. Cypress Semiconductor Corp.](#) », 24 août 2024.

R. Kats, A. Ryabova, « [Russian Supreme Court’s Stance Shakes Up Enforcement of Foreign Arbitral Awards](#) », 25 août 2024.

J. Hu, « [How Confidential Is Arbitration In English Law?](#) », 26 août 2024.

A. J. Peralta, « [The United States’ Non-Disputing Party Practice](#) », 27 août 2024.

F. Naqvi, « [“Appropriate Legality” and Arbitration Reform in Pakistan](#) », 28 août 2024.

A. R. Sarra de Deus, L. Russi, P. Lins, « [Exclusive Jurisdiction Agreements in Brazil and Their Impact on Arbitration: A Greater Role for Emergency Arbitration?](#) », 29 août 2024.

\*\*\*

## Opinio Juris

A. Oluborode, « [Beyond Territoriality: Symposium on Jurisdictional “Hooks” for \(Extraterritorial\) Human Rights Obligations – A Tilapia Cannot Swallow A Whale: Climate Crisis and The Imperative of Extraterritorial Accountability under the African Charter](#) », 1 mai 2024.

S. Seck, « [Beyond Territoriality: Symposium on Jurisdictional “Hooks” for \(Extraterritorial\) Human Rights Obligations – Human Rights Relationships Across Borders in the Triple Planetary Crisis](#) », 1 mai 2024.

G. Erdem Türkelli, « [Beyond Territoriality: Symposium on Jurisdictional “Hooks” for \(Extraterritorial\) Human Rights Obligations – ‘Not-a-State’, a Duty-bearer Nonetheless: Attaching Obligations to Corporations](#) », 2 mai 2024.

C. Lichuma, « [Beyond Territoriality: Symposium on Jurisdictional “Hooks” for \(Extraterritorial\) Human Rights Obligations – Reflecting on the Regulation of Global Value Chains and the Duties of States and Private Actors](#) », 2 mai 2024.

- W. Vandenhole, « [Beyond Territoriality: Symposium on Jurisdictional “Hooks” for \(Extraterritorial\) Human Rights Obligations – Back to the Drawing Board: Debordering Human Rights Law](#) », 3 mai 2024.
- J. Quigley, « [Forget the Security Council: The General Assembly Can Admit Palestine](#) », 3 mai 2024.
- O. Oni, « [The Transit Visa: International Law, Travel, And More, More, More Borders](#) », 6 mai 2024.
- A. Jain, « [Reassuring the Inviolability of Diplomatic Premises: Worrying Trends from Ecuador to Syria](#) », 7 mai 2024.
- N. Sultany, « [On the Refusal to Call a Spade a Spade](#) », 7 mai 2024.
- S. Esterling, « [Indigenous Land Rights in Argentina Under Fire: The Significance of the Mendoza Resolution at Domestic and International Law](#) », 7 mai 2024.
- S. J. Devaraj, « [Soft Power, Misinformation and the Role of the International Court of Justice](#) », 8 mai 2024.
- N. Kozlov, « [The Legal Consequences of the End of the Israel-Gaza War](#) », 8 mai 2024.
- C. Arinze-Onyia, « [Race, Nationality and the True Color of International Criminal Justice](#) », 9 mai 2024.
- S. Singh Parmar, « [Let us Agree to Disagree: Reflections on Modirzadeh’s ‘Let us all Agree to Die a Little’](#) », 9 mai 2024.
- L. Burnard, D. Minogue, « [Can Companies Knowingly Profiting from Forced Labour “Buy” Their way out of Accountability?](#) », 13 mai 2024.
- Y. Cao, « [The Preliminary Objections Judgment of Genocide \(Ukraine v Russia\): Implications on ‘Packaging and Shoehorning’](#) », 17 mai 2024.
- R. Vazquez Llorente, S. Zarmsky, D. Murray, « [Evaluating Digital Open Source Imagery: A Guide for Judges and Fact-Finders](#) », 20 mai 2024.
- M. Lemos, « [Is Aggression a Leadership Crime? Revisiting Nuremberg Principles](#) », 21 mai 2024.
- R. Toh, « [Did the ICI Wash its Hands out of the Controversies Behind the Clean Hands Doctrine in its 2024 Judgment on the Application of the ICSFT and CERD \(Ukraine v Russia\) \(Merits\)?](#) », 21 mai 2024.
- I. Portela Giráldez, « [Curb Your Enthusiasm \(Not Your Emissions\): Analysis of the ECtHR Rulings on State Responsibility for Climate Change](#) », 22 mai 2024.
- M. Sander, K. Casla, « [Solidarity as a Precondition for the Realisation of Socio-economic Rights](#) », 22 mai 2024.

M. Karlshoej-Pedersen, J. Dorsey, « [Policy Recommendations to Meaningfully Mitigate Civilian Harm in Military Operations: A View from the Netherlands \(Part I\)](#) », 24 mai 2024.

M. Karlshoej-Pedersen, J. Dorsey, « [Policy Recommendations to Meaningfully Mitigate Civilian Harm in Military Operations: A View from the Netherlands \(Part II\)](#) », 24 mai 2024.

K. J. Heller, « [An Overview of the Principle of Complementarity](#) », 24 mai 2024.

P. Trincado Vera, « [The Right to a Healthy Environment in La Oroya v. Peru: A Landmark Judgement of the IACtHR](#) », 25 mai 2024.

J. Eskauriatza, « [‘Wait a Minute, Mr. Postman’: Legal Implications of Threats Issued by U.S. Republican Senators](#) », 30 mai 2024.

G. Kemp, V. Kattan, « [The Significance of South Africa’s Accession to the 1973 Apartheid Convention and Suggestions for Improving the Treaty Text](#) », 31 mai 2024.

L. C. Lima, « [Balancing the Arguments Before the Inter-American Court on the Climate Emergency and Human Rights Advisory Proceedings](#) », 31 mai 2024.

B. Meret, « [IHL Application in the Context of a NIAC: An Issue in Ecuador?](#) », 31 mai 2024.

A. Vuillemin, R. Grey, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: Protections for Reproductive Violence in the ICC – Continuing the Women’s Caucus for Gender Justice’s Legacy](#) », 3 juin 2024.

K. Mutcherson, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: The Reproductive Justice Movement and International Criminal Law](#) », 4 juin 2024.

V. Babara, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: A New Era of Accountability for Reproductive Violence at the ICC?](#) », 5 juin 2024.

J. Mionki, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: Legal Recognition of Children Born of Conflict-Related Sexual Violence in International Criminal Law](#) », 5 juin 2024.

B. Tann, R. Grey, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: Glimpses of Reproductive Violence in the ECCC – Forced Breeding, Destruction of Maternal Healthcare, and ‘Ritualcide’](#) », 6 juin 2024.

W. W. Nu, G. Shubin, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: Reproductive Violence Against the Rohingya – A Perspective on Myanmar](#) », 7 juin 2024.

K. Busol, « [Symposium on Reproductive Violence in International Law: Beyond Sexual – Reproductive and Obstetric Violence in Russia’s Aggression against Ukraine](#) », 7 juin 2024.

- T. Cadman, T. Hamilton, « [Complementarity in the Palestine Situation at the ICC: Could Article 70 Conduct Render Israel “Unwilling” to Investigate Genuinely?](#) », 7 juin 2024.
- D. J. Andrian, « [Corroded Monetary Gold \(Part II\): A Nicaragua-Germany-Israel Boogaloo](#) », 10 juin 2024.
- J. de Hemptinne, « [The Involvement of Supporting States in International Armed Conflicts, A Practical Approach](#) », 11 juin 2024.
- I. Hassfurter, « [Reform of the International Criminal Law Framework in Germany – Successful Changes and Missed Opportunities: Part I](#) », 13 juin 2024.
- I. Hassfurter, « [Reform of the International Criminal Law Framework in Germany – Successful Changes and Missed Opportunities: Part II](#) », 14 juin 2024.
- F. Abrahams, M. Ristic, « [In Serbia, Justice Overruled: 25 Years after NATO Intervention, a Pass for Atrocity Crimes](#) », 14 juin 2024.
- M. Eltawila, « [Unraveling Universal Civil Jurisdiction: A Novel Ground for Global Justice?](#) », 17 juin 2024.
- L. Maulida, « [Vague Cooperation and Financial Obligations for Climate Actions: ITLOS’s Missed Opportunity](#) », 20 juin 2024.
- W. Worster, « [The Inadequacy of the US State Department Report on Arms Exports Assurances: Part I](#) », 21 juin 2024.
- W. Worster, « [The Inadequacy of the US State Department Report on Arms Exports Assurances: Part II](#) », 21 juin 2024.
- K. J. Heller, « [A Brief Note on Arrest Warrants and Summonses at the ICC](#) », 24 juin 2024.
- Y. McDermott, S. Sharp Queener, B. Simon, « [Old Doubts, New Doubts: Evaluating Digital Open Source Imagery in the Courtroom](#) », 26 juin 2024.
- M. Burgis-Kasthala, « [Between Recognition and Denial: Reading Recent Recognition Initiatives in Light of Earlier Milestones in Madrid, Oslo and the General Assembly](#) », 26 juin 2024.
- K. J. Heller, « [The Role of Gender Persecution in the Al Hassan Judgment](#) », 27 juin 2024.
- S. Esterling, « [Indigenous Land Rights in Argentina Under Fire: The Significance of the Mendoza Resolution at Domestic and International Law \(Part II\)](#) », 28 juin 2024.
- E. Acar, « [The ASP’s Response to Israeli and US Political Attacks](#) », 28 juin 2024.
- K. McInnes, « [Murdering Women, Killing Childhood: Conflating Women and Girl Victims of Ciudad Juárez’s Femicidios](#) », 1 juillet 2024.

M. Koenig, « [Gaza, the ICJ and Expertise in International Law: Who Can ‘Speak the Law’?](#) », 9 juillet 2024.

D. Chan, « [Privacy and Freedom of Expression in the Context of the UK’s Eighth Periodic Review Before the UN Human Rights Committee](#) », 11 juillet 2024.

L. Moffett, « [Reparations for War in Ukraine: A Harm-Based Approach](#) », 12 juillet 2024.

A. Malik, « [Of Proxies, Self-Defence and Reprisals](#) », 12 juillet 2024.

E. Buzo, C. Brown, K. Gibson, P. Conradsen, « [Argentinian Arrest Warrants for Crimes against the Rohingya: The Power of Small States](#) », 16 juillet 2024.

F. Shahlaei, « [Mission \(im\)Possible: Resurrecting the Principle of Fairness of Sport Competitions at the Grand Chamber of the ECtHR](#) », 19 juillet 2024.

M. Gureghian Hall, « [The Perennial Question of the Scope of ‘Attack’ in Conduct of Hostilities War Crimes: The Al Hassan Trial Chamber’s Failure to Answer](#) », 19 juillet 2024.

S. Polepalli, « [The ITLOS Advisory Opinion and the Normative Future of IMO GHG Reduction Measures](#) », 22 juillet 2024.

M. O’Brien, K. M. Maloney, V. Oosterveld, « [Forced Marriage in the Al Hassan Trial Judgment](#) », 23 juillet 2024.

A. Alexander, « [Judge Mindua’s Separate Opinion in Al Hassan: International Humanitarian Law and the Right to Political, Legal and Cultural Self-Determination](#) », 24 juillet 2024.

A. Piperides, « [Three Aspects of the Relationship Between IHL and the Convention in Ukraine v. Russia \(re Crimea\)](#) », 25 juillet 2024.

T. Nu Thanh Binh, « [Article 63 Intervention Before the International Court of Justice: New Developments and the Way Forward](#) », 26 juillet 2024.

M. al Attar, N. wa Nciko, « [Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Symposium Introduction](#) », 29 juillet 2024.

D. Arita, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Race as a Tool of Oppression: Settler Colonialism in Africa and Palestine Through the Lens of Black Radical Thought](#) », 29 juillet 2024.

M. Hiba Malik, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Chains of Oppression: The Interconnected Struggles for Justice in Palestine, Kashmir and Sudan](#) », 30 juillet 2024.

R. wa Nciko, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Solidarity Between the Palestinian Al-Haq and Congolese Action Youth Platform’s Campaigns against Genocide: A Focus on the Politics of Language and Nami](#) », 31 juillet 2024.

E. Mogesa Ongiri, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – African Media Silence: Complicity in the Oppression of Sudan and Palestine](#) », 1 août 2024.

E. Jackson, « [Potential Climate Remedies at the Inter-American Court of Human Rights](#) », 1 août 2024.

R. Grey, V. Oosterveld, « [Al Hassan: The International Criminal Court’s First Judgment on Gender Persecution \(Part 1\)](#) », 2 août 2024.

R. Grey, V. Oosterveld, « [Al Hassan: The International Criminal Court’s First Judgment on Gender Persecution \(Part 2\)](#) », 2 août 2024.

M. Jamshidi, « [Reflecting on Genocidal Intent in the ICJ Case](#) », 2 août 2024.

T. Krever, « [Gaza and International Law: Critical Reflections on the Conjuncture](#) », 2 août 2024.

N. Jayakody, « [Fifteen Years After Sri Lanka’s Civil War Ended, a Different Approach to Transitional Justice is Needed](#) », 7 août 2024.

D. Ngira, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Wale ni sisi: Na sisi ni wale: \(Re\)viewing the Palestinian Struggle from an African Anti-colonial and Anti-imperialist Lens](#) », 8 août 2024.

T. Muhindo Makunya, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – Peoples’ Rights Without Borders? The Significance of the African Charter’s Liberation Ethos to the Palestinian Struggles](#) », 8 août 2024.

M. Mallya, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – The Application of International Law to Legitimise Settler Colonialism and Land Grabbing in Zimbabwe and Palestine: An Analysis of the Van Pezold and Be](#) », 8 août 2024.

L. Nomkala, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – A Reflection on Forms of Resistance and Aid Strategies Against Apartheid-era South Africa that are Relevant to the Palestinian Struggle](#) », 9 août 2024.

C. D’orsi, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – When Nelson Mandela was \(Considered\) a Terrorist and the “Natural Alliance” between South Africa and Palestine](#) », 9 août 2024.

- S. Ragu, « [Symposium on Unbroken Bond: Tracing the Ties Between African and Palestinian Anti-Colonial Struggles – The Political Economy of Suffering: Who Profits from Global South Conflicts?](#) », 9 août 2024.
- K. J. Heller, « [Legal Issues Regarding Ukraine’s Potential Art. 124 Declaration](#) », 17 août 2024.
- M. Drumbl, B. Holá, « [Introduction to the Symposium: The Panorama of Informers Up Close](#) », 19 août 2024.
- S. Vasiliev, « [Symposium on Informers Up Close: Informers in a Rearview Mirror – Impressions and Parallels from Drumbl and Holá’s Book](#) », 19 août 2024.
- S. Mohamed, « [Symposium on Informers Up Close: Weaponizing the Populace](#) », 20 août 2024.
- N. McMillan, « [Symposium on Informers Up Close: On Stories and Lives Lived – The Method and Ethics of Granularity](#) », 21 août 2024.
- M. Swart, « [Symposium on Informers Up Close: Out of the Grey – The Limitations of Transitional Justice](#) », 22 août 2024.
- M. Drumbl, B. Holá, « [Symposium on Informers Up Close: Journeys – Engaging with Informers Up Close](#) », 23 août 2024.
- P. Collins, « [Procedural Barriers and the ‘Right to Seek’ Asylum in the Biden Era](#) », 23 août 2024.
- M. Burgis-Kasthala, M. Masetti Placci, « [Palestinian Self-Determination between Sovereignty and Conquest: Exploring Public and Private Power in the recent ICJ’s Advisory Opinion on the Illegality of Israel’s Occupation](#) », 23 août 2024.
- S. Levin, « [‘As Rapidly as Possible’: What Exactly did the ICJ say Israel Must do?](#) », 26 août 2024.
- G. Giraudeau, « [The New Caledonia \(Kanaky\) Crisis says Something about Remaining Non-self-governing Territories](#) », 27 août 2024.
- Y. Breitwieser-Faria, « [Can Erga Omnes Partes Obligations Satisfy the ‘Interest Of A Legal Nature’ Requirement of Article 62 ICJ Statute?](#) », 28 août 2024.
- I. Marchuk, A. Wanigasuriya, « [Ukraine’s Perspective on the Long-Awaited Ratification of the Rome Statute and What Comes Next](#) », 29 août 2024.

\*\*\*

- A. M. Pelliconi, « [UK Home Office grants asylum to a Palestinian citizen of Israel amid fears of persecution in the context of an institutionalised apartheid regime](#) », 15 mai 2024.
- B. A. Khan, « [Balancing Security and Human Rights: AI's Role in EU Border Management](#) », 31 mai 2024.
- J. Crisp, « [Refugee camps: some key issues and questions](#) », 6 juin 2024.
- M. Hasan, A. Reza, « [The Role of Religious Actors in Refugee Response: A Key, yet Overlooked, Piece of the Puzzle](#) », 18 juin 2024.
- S. Singer, « [Criminalising Asylum: From exceptionalism to Rwanda](#) », 20 juin 2024.
- J. Hyun Park, « [Feminist methodology in researching with refugees as a government officer: positionality, reflexivity, and life story method](#) », 25 juin 2024.
- C. Roberts, « [The UK Asylum System in Disbelief: The Obstacle of a Negative Credibility Assessment in Fresh Claims Proceedings](#) », 4 juillet 2024.
- D. Duncan Dickson, « [The Plight of Refugees in Sudan: A Crisis Exacerbated by War](#) », 10 juillet 2024.
- K. Balas, « [The issue with using 'proof' of sexual orientation in asylum decision-making](#) », 18 juillet 2024.
- C. Scissa, « [The role of Courts in the era of EU externalization policies: A focus on Libya, Tunisia, and Niger](#) », 19 juillet 2024.
- A. Bostrom, M. F. Angerasa, « [Ethiopian Transitional Justice: Unrealistic dreams or a beacon of hope for IDPs?](#) », 22 juillet 2024.
- C. Roberts, « [Change We Can't Believe In: A Bleak Review of Labour's Promises on Asylum](#) », 23 juillet 2024.
- K. van der Pas, « [Courts, strategic litigation on asylum law and the rule of law](#) », 30 juillet 2024.
- F. Anthony, « [The Open Justice Principle and the First-tier Tribunal](#) », 1 août 2024.
- M. Grundler, « [How can Academic Work on Asylum and Immigration have greater Impact in the European Court of Human Rights?](#) », 5 août 2024.
- F. Tulkens, « [Reflections on the Role of Academic Work at the ECtHR](#) », 12 août 2024.
- E. Brems, E. Desmet, « [Academic Third-Party Interventions before the ECtHR in the Field of Asylum and Migration: The Experience of the Human Rights Centre at Ghent University](#) », 22 août 2024.
- M. Assefa Abisa, « [Ethiopia's New Regulation to Enhance its Asylum Agency: a Positive Step or Missed Opportunity?](#) », 27 août 2024.

B. A. Khan, « [Addressing the Legal Void: The Urgent Need for India to Revise Its Laws for Climate Migrants](#) », 28 août 2024.

I. Kienzle, « [Evidencing pushbacks: How the ECtHR may request information from states](#) », 30 août 2024.

\*\*\*

## Strasbourg Observers

I. Milkaitė, M. Vanhooren, C. Van de Graaf, P. Cannoot, E. Brems, « [Third Party Intervention to the ECtHR in Obesnikova v Bulgaria: Unpacking Gender Bias in Youth Football](#) », 3 mai 2024.

E. Verniers, « [Executief van de Moslims van België and Others v. Belgium: the ECtHR's perspective on balancing animal welfare with religious freedom](#) », 8 mai 2024.

T. Lesseliers, « [Föderation der Aleviten Gemeinden in Österreich v. Austria: the ECtHR's silent expansion of the associational dimension of the freedom to manifest religion](#) », 24 mai 2024.

E. Polymenopoulou, « [Triumph or pyrrhic victory for the freedom to protest? A critical discussion of Auray v France](#) », 31 mai 2024.

K. Lemmens, « [Judges on social media: freedom of expression versus duty of judicial restraint – lessons from Danilet v. Romania](#) », 7 juin 2024.

J. Seghers, « [Scientific complexity and judicial legitimacy: What does the KlimaSeniorinnen judgment bode?](#) », 14 juin 2024.

V. Stefanovska, « [Macedonian courts' failure to recognize rights and balance interests concerning adoption in the case of Mitrevska v. North Macedonia](#) », 21 juin 2024.

T. Lanzl, H. Ní Chinnéide, « [Kirkorov v Lithuania: Reflections on the Blurred Lines between Manifestly Ill-founded decisions and No Violation judgments](#) », 28 juin 2024.

J. Miklasová, « [Ukraine v. Russia \(re Crimea\): Article 6 ECHR in the Context of Russia's Annexation and Implications for Ukrainian Sovereignty](#) », 3 juillet 2024.

E. Sevrin, M. Vrancken, « [Systemic discrimination of intellectually disabled children: V.I. v. Moldova paves the way](#) », 5 juillet 2024.

V. Stoyanova, « [Biba v Albania: positive obligations under Article 8 and the question of causation](#) », 10 juillet 2024.

T. Van Hof, « [Verhoeven v. France – Reconciling private international law and children's rights law in international child abduction cases remains a difficult task](#) », 12 juillet 2024.

E. Orestis Vouvonikos, « [Legal criteria for the primacy of business confidentiality over the right to freedom of expression in Boronyák v. Hungary](#) », 12 juillet 2024.

S. Ouald-Chaib, « [Mikyias v. Belgium: one more 'headscarf case' that manifestly fails to acknowledge applicants' concerns](#) », 17 juillet 2024.

L. R. Glas, « [The tide is turning for the European Social Charter: The Vilnius Declaration and the Warm-up thereto](#) », 19 juillet 2024.

A. Nowak, « [Saakashvili v. Georgia and the Global Trend Toward Judicial Review of the Pardon Power](#) », 13 août 2024.

M.-S. de Clippele, « [Who owns art over time? The judicial saga of the Statue of Victorious Youth in Getty Trust v. Italy](#) », 16 août 2024.

H. Greenwood, « [Case of Nealon and Hallam v. the United Kingdom: Article 6 \(2\) and the presumption of innocence in wrongful conviction compensation proceedings: nothing but semantics?](#) », 20 août 2024.

J. Miklasová, « [The Conflation of Jurisdiction and Attribution Tests, the 'Law,' and the International Legal Status of Abkhazia and South Ossetia: A Review of Recent ECtHR Case Law](#) », 23 août 2024.

D. Voorhoof, « [Sokolovskiy v. Russia: criminal conviction for religious 'hate speech' violated the right to freedom of expression of a blogger](#) », 27 août 2024.

\*\*\*

## [Verfassungsblog](#)

G. Vidigal, « [International Trade and "Embedded Emissions" after KlimaSeniorinnen. The Extraterritoriality of Climate Change Obligations](#) », 1 mai 2024.

M. A. Becker, « [Nicaragua Comes Up Empty. Provisional Measures in Nicaragua v Germany at the ICJ](#) », 1 mai 2024.

S. Talmon, « [Why the Provisional Measures Order in Nicaragua v. Germany severely limits Germany's ability to transfer arms to Israel](#) », 2 mai 2024.

H. P. Hestermeyer, A. Horne, « [The UK Parliament, the UK-Rwanda Agreement and the CPTPP. Why the UK Parliament's Weak Role in Treaty-Making Needs Reform](#) », 3 mai 2024.

N. Vidal Marti, V. Kraetzig, « [Why Europe Needs a Harmonised Access to Information Act](#) », 3 mai 2024.

B. Wegener, « [A Human Right to Climate Protection as "Life-Saving Treatment"? Risks and Side Effects of the Climate Jurisdiction as Defended by Manuela Niehaus](#) », 3 mai 2024.

- T. Mimran, « [The Battle for Immunity. Revival of the Debate on State Officials' Immunity from Foreign Criminal Jurisdiction](#) », 4 mai 2024.
- M. Bevilacqua, « [The Reform of the EU Fiscal Rules. Strengthening Economic Protectionism in the Union](#) », 6 mai 2024.
- J. De Geyter, « [The EU Association Agreement with Andorra and San Marino. Reaching the Boundaries of the EU's Association Competence](#) », 7 mai 2024.
- M. van den Brink, « [3½ Myths about EU law on Citizenship for Sale. EU Law and Investor Citizenship](#) », 7 mai 2024.
- V. Stoyanova, « [KlimaSeniorinnen and the Question\(s\) of Causation](#) », 7 mai 2024.
- A. Alemanno, « [Unboxing the EU Body for Ethical Standards](#) », 7 mai 2024.
- D. Lupin, M. A. Tigre, N. Urzola Gutiérrez, « [KlimaSeniorinnen and Gender](#) », 9 mai 2024.
- M. Cohen, V. Lanovoy, C. Martini, A. Rocha, M. A. Tigre, E. Xavier, « [Reparation for Climate Change at the ECtHR. A Missed Opportunity or the First of Many Decisions to Come?](#) », 10 mai 2024.
- M. Sormunen, « [Legalising Illegality. Finland's Proposed Pushback Legislation](#) », 10 mai 2024.
- V. Lapa, J. Frosini, « [Challenges to Georgia's EU Integration: Is the Georgian 'Russian Law 2.0' contrary to the Georgian Constitution?](#) », 13 mai 2024.
- E. Herlin-Karnell, « [A "Me too" Movement in the Equestrian Arena?](#) », 14 mai 2024.
- P. L. Storf, « [Bend it like Britain?](#) », 14 mai 2024.
- C. Higham, I. Keuschnigg, T. Chan, J. Setzer, « [What Does the European Court of Human Rights' First Climate Change Decision Mean for Climate Policy?](#) », 15 mai 2024.
- T. Viveros-Uehara, « [La Oroya and Inter-American Innovations on the Right to a Healthy Environment](#) », 16 mai 2024.
- V. Kahl, J. D. Rodríguez-Orúe, « [Upgrading Environmental Rights. La Oroya and its Significance for a Safer Climate](#) », 16 mai 2024.
- K. van der Pas, « [Litigating the EU-Turkey Deal](#) », 16 mai 2024.
- L. Wiese, C. Langer, « [Gaza, Artificial Intelligence, and Kill Lists](#) », 16 mai 2024.
- K. Silverman-Roati, M. Bönnemann, « [The ITLOS Advisory Opinion on Climate Change. An introduction into the joint blog symposium](#) », 22 mai 2024.

A. Pirrello, « [Nigeria as a Safe Country of Origin? On the Production and \(Mis\)Use of Country of Origin Information](#) », 23 mai 2024.

J. Peel, « [Unlocking UNCLOS. How the ITLOS Advisory Opinion Delivers a Holistic Vision of Climate-relevant International Law](#) », 24 mai 2024.

J. Prantl, « [After Switzerland Comes Austria. Why the ECtHR could soon grant individual standing in a climate mitigation case for the first time](#) », 24 mai 2024.

A. Bosman, « [A Collision Foretold. The New Dutch Migration Plans Clash with the EU Migration Pact](#) », 24 mai 2024.

F. Oehm, « [Unboxing the New EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 24 mai 2024.

R. M. Webb, « [The ITLOS Advisory Opinion and Marine Geoengineering. More Questions, Few Answers](#) », 25 mai 2024.

C. Omari Lichuma, « [Harmonization Pains but Stakeholders' Gain. The EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive and its Implications for the Meaningful Engagement Provisions of Member States with a Due Diligence Law](#) », 25 mai 2024.

J. McIntyre, « [Consensus, at what Cost?](#) », 25 mai 2024.

A. Rocha, « [A Small But Important Step. A Bird's-Eye View of the ITLOS Advisory Opinion on Climate Change and International Law](#) », 27 mai 2024.

A. Zimmermann, « [Access to Supply Chain Justice? Some procedural spotlights on Art. 29 para. 3 CSDDD](#) », 27 mai 2024.

N. Bueno, F. Oehm, « [Conditions of Corporate Civil Liability in the Corporate Sustainability Due Diligence Directive. Restrictive, but clear?](#) », 28 mai 2024.

M. Mauer, « [The Unbearable Lightness of Interfering with the Right to Privacy. ECJ on Data Detention in La Quadrature du Net II](#) », 28 mai 2024.

J. Schramm, « [On Kanaks and Caldoches. New Caledonia's Electoral Reform and the Right to Self-Determination](#) », 29 mai 2024.

C. Voigt, « [ITLOS and the importance of \(getting\) external rules \(right\) in interpreting UNCLOS](#) », 29 mai 2024.

M. Krajewski, « [Administrative Enforcement of Corporate Human Rights Due Diligence Legislation. A flower in the "bouquet of remedies"](#) », 29 mai 2024.

P.-E. Rodriguez, « [The Electoral Reform in New Caledonia as a Blessing in Disguise. Kanak Minority versus the Right to Vote](#) », 29 mai 2024.

C. Bright, C. de Graça Pires, M. Streibelt, D. Schönfelder, « [A Comparative Analysis between the Corporate Sustainability Due Diligence Directive and the French and German Legislation](#) », 30 mai 2024.

D. Holznagel, « [Follow Me to Unregulated Waters! Are Major Online Platforms Violating the DSA's Rules on Notice and Action?](#) », 30 mai 2024.

M. Dicalou, G. Holly, « [National Human Rights Institutions – Critical but Overlooked Actors. Leveraging the NHRI mandate to ensure the effective transposition and implementation of the Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 31 mai 2024.

N. Meyer, C. Patz, « [Dividing the Indivisible. Human Rights under the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 1 juin 2024.

T. Panahi, A. de Bittencourt Siqueira, « [Soft law, hardcore? The Legal Enforcement of Codes of Conduct under the Digital Services Act](#) », 3 juin 2024.

C. Payne, « [Finding Light in Dark Places. Specific Obligations for Climate Change and Ocean Acidification Mitigation](#) », 4 juin 2024.

P. Eeckhout, « [From Strasbourg to Luxembourg? The KlimaSeniorinnen judgment and EU remedies](#) », 5 juin 2024.

A. M. Plan, « [Trans Rights and Gender Recognition before the CJEU. Reflections on the AG's Opinion in the Mirin Case \(C-4/23\)](#) », 5 juin 2024.

M. Torre-Schaub, « [Why Climate Science Matters for International Law](#) », 6 juin 2024.

M. Wewerinke-Singh, J. E. Viñuales, « [More than a Sink. The ITLOS Advisory Opinion on Climate Change and State Responsibility](#) », 7 juin 2024.

F. R. Schufft, C. Yildiz, A. Aseeva, « [Towards Planetary Boundaries for Business? The EU's Ambivalent Approach to Corporate Environmental Due Diligence](#) », 7 juin 2024.

V. Rouas, J. Otten, D. Torán, « [New Wine in Old Bottles. Environmental and Climate Aspects of the EU's Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 10 juin 2024.

S. Zirulia, « [Waiting for Kinsa. The Criminalisation of Facilitating Irregular Immigration before the CJEU](#) », 10 juin 2024.

V. Rouas, J. Otten, D. Torán, « [From Paper to Practice. Moving to a Coherent Implementation of the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive's Environmental and Climate Obligations](#) », 10 juin 2024.

N. Aghazadeh-Wegener, S. Stelzhammer, « [Nothing but your own Constitution? Social Inequality in Germany through the Lens of International Human Rights](#) », 11 juin 2024.

P.-D. Fielitz, M. Girardi Fachin, D. A. Pamplona, « [More of the same or true evolution? Meaningful stakeholder consultation and the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 12 juin 2024.

K. Michková, « [Two Steps Forward? The Safe Country of Origin Concept at the CJEU](#) », 12 juin 2024.

R. Mares, « [The Unintended Consequences of Mandatory Due Diligence. The Importance of Supportive Measures in the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive](#) », 13 juin 2024.

J. Jansen, T. Nguyen, « [Between Continuity and a Perforated 'Cordon Sanitaire'. On the 2024 European Elections](#) », 13 juin 2024.

R. Vassileva, « [The EPPO as a Domesticated Cat. A Perspective from Bulgaria](#) », 13 juin 2024.

J. Emtseva, « [Voting for the Government-in-Exile. A Futile Belarusian Election for the Coordination Council](#) », 13 juin 2024.

V. von Wulfen, E. Kocher, « [Reframing Harassment as Occupational Safety and Health Issue. ILO Violence and Harassment Convention No. 190 Enters into Force in Germany on June 14](#) », 13 juin 2024.

H. Cantú Rivera, « [The Corporate Sustainability Due Diligence Directive beyond Europe. Initial Thoughts on its Effects across Global Value Chains](#) », 14 juin 2024.

K. Ambos, S. Bock, J. Geneuss, « [Without Fear or Favour. For an Effective International Criminal Court](#) », 14 juin 2024.

P. Merkouris, « ['Relevant Rules' as Normative Environment. Harmony vs Cacophony in the ITLOS Advisory Opinion on Climate Change](#) », 16 juin 2024.

P. Virgilio Dastoli, E. De Capitani, « [Why an EU Country under the Surveillance Procedure \(Article 7.1 TEU\) Should not Chair the Council Presidency](#) », 17 juin 2024.

A. Ploszka, « [Up to Four Times. On the Election of a "Polish National" Judge to the ECHR](#) », 19 juin 2024.

L. Quaritsch, N. Nigl, « [Austria's Action for Annulment. The Messy Aftermath of the EU Nature Restoration Law Vote](#) », 21 juin 2024.

G. Barrett, « [Rule of Law Chickens Coming Home to Roost. The Ruling in Case C-123/22 European Commission v Hungary](#) », 21 juin 2024.

K. Kaźmierska, « [In Favour of the Hungarian Council Presidency](#) », 26 juin 2024.

- L. D. Spieker, « [The Lighthouse of EU Law Shines on the Polish Constitutional Tribunal. Neutralising its Obstruction. Substituting its Function. Supporting the Transition](#) », 26 juin 2024.
- V. Botticelli, I. Risini, « [Ukraine, the Netherlands and 26 Third States Without Russia Before the ECtHR](#) », 1 juillet 2024.
- A. Duff, « [Putting the Record Straight About the Spitzenkandidaten](#) », 3 juillet 2024.
- K. Mehta, A. Ongee Paito, « [All Eyes on Sudan \(too\). Responding to the Recent Crimes in Sudan](#) », 4 juillet 2024.
- M. Weiss, B. Dassler, « [Soccer Meets Geopolitics. What EU Leaders Should Learn From the Euro 2024](#) », 4 juillet 2024.
- G. Raimondo, « [Beyond Protection. Gender Equality in K. L. \(C 646/21\)](#) », 5 juillet 2024.
- C. Eboe-Osuji, « [Why the International Criminal Court's Jurisdiction Doctrinally Attaches to Israeli and Russian Nationals](#) », 8 juillet 2024.
- P. van Elsuwege, « [How Viktor Orbán Challenges the EU's Common Foreign and Security Policy](#) », 9 juillet 2024.
- D. Rietiker, « [Hate Speech on and off the Field. EURO 2024: Assessment of the UEFA Sanctions against Players and Fans in the light of the ECHR](#) », 13 juillet 2024.
- A. Alemanno, « [Why and How the Hungarian Presidency Must Be Stopped](#) », 15 juillet 2024.
- K. Klafkowska-Waśniowska, « [Taking Extra Care of the Media? Media Content Moderation under the European Media Freedom Act](#) », 16 juillet 2024.
- B. Balasingham, M. Kozak, « [Digital News Aggregators. Media Plurality and the Right to Information](#) », 16 juillet 2024.
- M. Sznajder, « [Biting More Than It Can Chew. On the The EMFA's Media Pluralism Test](#) », 16 juillet 2024.
- D. Pelekis, M. Kozak, « [Ensuring the Mission of Public Service Broadcasters](#) », 16 juillet 2024.
- G. González Fuster, « [Proximity, Amicable Settlements, and how the EU Guts GDPR Enforcement](#) », 19 juillet 2024.
- J. Batura, « [A Union of Equality? Recommendations for the Newly Elected President of the EU Commission](#) », 22 juillet 2024.
- P. Bárd, « [Aristotle in the Commission. Seven Steps to Enhance the Commission's Annual Rule of Law Report](#) », 24 juillet 2024.

T. Şirin, « [Freedom to Discuss Religion Between Facts and Opinions. The Role of the ECtHR Case Law in a Current Prosecution Case in Turkey](#) », 25 juillet 2024.

S. Nicolosi, « [‘One. No One. One Hundred Thousand’. Extraterritorial Human Rights Obligations and Regime Interaction in Migration Contexts](#) », 29 juillet 2024.

R. Wissing, E. Desmet, « [Beyond Borders. Extraterritorial Human Rights Obligations Towards Migrants](#) », 29 juillet 2024.

J. van den Boom, S. Hinck, « [ByteDance v. Commission. The EU General Court has set first bars for gatekeeper designation decisions under the Digital Markets Act](#) », 30 juillet 2024.

N. Angelet, « [Due Diligence in International Law. From Environmental and Economic Law to Migrant Protection](#) », 30 juillet 2024.

R. Wissing, « [Common but Differentiated Responsibility in Climate and Genocide Cases. A Potential Distribution Mechanism for Extraterritorial Responsibility Refugee Protection](#) », 30 juillet 2024.

R. Vassileva, « [Bulgaria’s Constitutional Drama and the EU Commission’s Rose-Colored Glasses](#) », 30 juillet 2024.

B. Lobina, « [Breaking Bad all’Italiana. The EU Commission’s assessment of Italy in the 2024 Annual Rule of Law Report](#) », 31 juillet 2024.

E. Delval, « [Humanitarian Visas for International Protection Purposes. The Myth of a Universal Application of Human Rights Law](#) », 31 juillet 2024.

J. De Coninck, « [Relationalizing the EU’s Fundamental Rights Responsibility](#) », 31 juillet 2024.

W. Vandenhole, « [Allocating Duties and Distributing Responsibilities in a Post-Territorial Human Rights Paradigm](#) », 1 août 2024.

O. Y. Shehabi, « [On Recognition](#) », 2 août 2024.

S. Castro Herrera, M. Barragán, « [The Right to Defend Rights. How Recent Rulings are Protecting Human Rights Defenders in Colombia and Latin America](#) », 6 août 2024.

C. Rodríguez-Garavito, M. De Bona, « [Are Rights of Nature Working? The Impact of the Los Cedros Ruling in Ecuador](#) », 8 août 2024.

J. Bornemann, « [Could Hungary be suspended from Schengen? ‘National Cards’ for Russian and Belarussian Nationals as a Geopolitical Threat](#) », 8 août 2024.

S. Nikoleishvili, « [Family Values, Tradition, and Human Rights. Struggle over LGBTQ+ Rights in Georgia](#) », 8 août 2024.

C. Schmadl, « [The Sleeping Beauty Has Awoken. The International Humanitarian Fact-Finding Commission](#) », 16 août 2024.

A. L. Hörzer, « [Cooperation à la Carte? Austria's Stance on Head of State Immunities and Cooperation](#) », 23 août 2024.

E. Martínez, A. Menéndez, « [Hungary's Sovereignty Protection Sham. Silencing Dissent and Dodging the EU Funding Conditionality Mechanism](#) », 26 août 2024.

A. M. Puigderrajols Triadó, « [Mainstreaming Gender in EU Arms Export Controls](#) », 27 août 2024.

C. Kuner, « [Strengthening the EU Legal Edifice for Data Transfers](#) », 28 août 2024.

T. Hoppe, V. Stojiljkovic, « [Prove Your Integrity or Resign. Why the ECtHR Upheld a 15-Year Ban for a Judicial Advisor](#) », 29 août 2024.

\*\*\*

## [Voelkerrechtsblog – Der Blog des Arbeitskreises junger Völkerrechtswissenschaftler\\*innen](#)

R. Ramsahye, « [Revisiting “The Right to Land”](#) », 1 mai 2024.

T. W. Waters, « [In the Tenth Year of the War. Reflecting on the Long Game of Law and Power](#) », 2 mai 2024.

F. Würkert, « [Revisiting a Rejoinder on past Wrongs](#) », 3 mai 2024.

A. Dumont, « [To Cide or Not to Cide – Ecocide. What Have You Started? On New Crimes and Old Problems in International Law](#) », 7 mai 2024.

P. Thielbörger, S. Katsoni, « [Chatting with Pierre Thielbörger](#) », 10 mai 2024.

H. Zimmermann, « [The Monroe Doctrine in an Age of Anti-Interventionism](#) », 13 mai 2024.

J. Chorus, « [Yet to Be Deployed? Revisiting the German ICJ Reservation](#) », 14 mai 2024.

I. Popovic, « [Who Cares About Public Interest? The Case of Recriminalization of Defamation in Bosnia and Herzegovina](#) », 15 mai 2024.

A. Tulsyan, « [Crossfire Commerce. Analysing WTO's Security Exceptions Amidst Middle East Conflicts](#) », 16 mai 2024.

- A. Agenjo, « [Expanding the Limits of Genocidal Intent. A Protective Interpretation](#) », 18 mai 2024.
- J. Botha, R. Viswanath, « [Bridging Epistemic Divides. Introducing the Symposium on Cultural Heritage Protection](#) », 20 mai 2024.
- A. Mattez, « [When Did Everyone Start Talking About Heritage Restitution? And What Does International Law Have to Do with This?](#) », 21 mai 2024.
- S. Starrenburg, « [Refusal and Loss in Cultural Heritage Law. Deleting Inscriptions from International Heritage Lists](#) », 21 mai 2024.
- S. Ferrazzi, « [A World of Its Own. Proprietary Rights in Cultural Objects](#) », 22 mai 2024.
- M. Baradi, A. Anthony, « [Private Heritage Management for World Heritage City. The Case of Ahmedabad](#) », 22 mai 2024.
- T. Rao, E. Fallani, R. Negro, « [Navigating the Complex Interplay of Politics, Conservation, and Community in World Heritage Management](#) », 23 mai 2024.
- J. Provan, N. Grünhagen, « [UK-Rwanda Deal Pushed Through Parliament](#) », 24 mai 2024.
- F. Cittadino, « [The A Sud v. Italy Case after the KlimaSeniorinnen Judgment. Implications of the ECtHR's Decision for Climate Litigation in Italy](#) », 24 mai 2024.
- A. Simonyan, « ['Where is Martti Koskenniemi?' A Rejoinder](#) », 25 mai 2024.
- S. Katsoni, « [Introducing the Book Review Symposium on 'Positive Obligations under the European Convention on Human Rights: Within and Beyond Boundaries'](#) », 27 mai 2024.
- E. Abrusci, « [Positive Obligations, Deference and Subsidiarity. Is a Different Balance Possible?](#) », 27 mai 2024.
- M.-L. Deftou, « [Delineating the Boundaries of Substantive Positive Obligations](#) », 28 mai 2024.
- V. P. Tzevelekos, « [In Dialogue with Stoyanova. A Discussion on Positive Human Rights Obligations and Beyond](#) », 28 mai 2024.
- L. Raible, « [Climate Change and Positive Obligations in the ECHR](#) », 29 mai 2024.
- M. Ferolla Vallandro do Valle, « [Positive Obligations, Extraterritoriality, and the Kind of Society We Want](#) », 29 mai 2024.
- R. Lawson, « [Oasis or Mirage? Extraterritorial Positive Obligations](#) », 30 mai 2024.
- V. Stoyanova, « [Author's Response to the Reviews](#) », 31 mai 2024.

- J. Theilen, « [Racialised Climate Justice. Contextualising the Climate Change Cases before the European Court of Human Rights](#) », 1 juin 2024.
- B. van Dijk, H. Simon, « [Ordering the Power to Protect and Destroy Civilian Lives. Retold Histories of the 1949 Geneva Conventions. An Interview with Boyd van Dijk, Part 1](#) », 3 juin 2024.
- B. van Dijk, H. Simon, « [Global Histories of International Law's Practice in Wartime. Retold Histories of the 1949 Geneva Conventions. An Interview with Boyd van Dijk, Part 2](#) », 4 juin 2024.
- R. Stendel, « [\(Re-\)Discoveries in a 'Lost' Text. Looking back at the ZaöRV's First Editorial](#) », 4 juin 2024.
- F. Ekardt, « [ECtHR Favours 1.5-Degree Limit. Revolution for the Climate - And for Other Environmental Problems](#) », 5 juin 2024.
- T. Grote, « [A Tale of Two Conflicts. Dilemmas Arising from the Office of the Prosecutor's Approach to Classifying the Armed Conflict in Palestine](#) », 5 juin 2024.
- K. Grover, A. Singh, « [Reinventing an 'Unfortunate Invention'. Streamlining the ICJ's Issuance of Provisional Measures](#) », 6 juin 2024.
- J. Quigley, « [Nicaragua's Suit against Germany May Be Good as Gold \(Part I\)](#) », 6 juin 2024.
- J. Quigley, « [Nicaragua's Suit against Germany May Be Good as Gold \(Part II\)](#) », 7 juin 2024.
- J. Heuwing, « [Hello, Can You Hear Me? On Germany's Failure to Actively Listen to Its Children](#) », 7 juin 2024.
- M. Bertamini, « [Statehood in Motion? Thinking Aloud on the Legal Relevance of Recognizing Palestine](#) », 10 juin 2024.
- A. Kreutz, « ["Pax Falastini". A Turning Point for the International Rule of Law?](#) », 10 juin 2024.
- C. R. J. Pogies, A. S. Tiedeke, « [Lingering at the Borders of an Argument. Introducing the Book Review Symposium on Russia and the Right to Self-Determination in the Post-Soviet Space](#) », 11 juin 2024.
- P. Kulish, T. Lundstedt, « [A Journey for Understanding \(Part I\). Navigating Eurocentrism and the 'Mysterious Russian Soul'](#) », 11 juin 2024.
- P. Kulish, T. Lundstedt, « [A Journey for Understanding \(Part II\). Soviet Echoes and Academic Complicity in Russia's Claims in Self-Determination](#) », 12 juin 2024.
- B. Bowring, « [Zombie Self-Determination?](#) », 12 juin 2024.
- J. Socher, « [Know Your Enemy and Know Yourself. On the Continuing Relevance of Analysing Russian Approaches to International Law](#) », 13 juin 2024.

C. Castañeda, « [Victims' Perspective on the Development of Enforced Disappearances by Non-State Actors](#) », 17 juin 2024.

L. Benschu, A. L. Kather, « [Closure of Protection Gaps? Persecution on Grounds of Sexual Orientation with the International Criminal Law Reform in Germany](#) », 18 juin 2024.

N. Salem, « [War against Women. A Feminist Perspective on the ICJ Order South Africa v Israel](#) », 28 juin 2024.

C. Borck, P. Beer, « [Tribunals, Treaties, and Turning Back Time. How to Deal with the Contention of a 125-Year-Old Arbitral Award](#) », 9 juillet 2024.

T. Huyeng, S. Schumacher, « [Remembrance Day for No One? The Legacy of the UN Resolution on the Srebrenica Day of Remembrance](#) », 11 juillet 2024.

M. Rhades, « [Adding to the List. Enforcing International Law in Israel with EU Sanctions?](#) », 24 juillet 2024.

S. González Hauck, I. Lischewski, « [Closing Channels. The Precarious State of International Law Academia in Germany](#) », 26 juillet 2024.

I. Dular, « [Louisiana's Castration Law. A Leap Forward or a Right Seized?](#) », 28 juillet 2024.

S. González Hauck, A. S. Tiedeke, « [Embracing 'Pataphysics of International Law](#) », 29 juillet 2024.

A. Rajesh, « [\(Dis\)ordering Anthropocentric Hierarchies. On Reconceiving the International Enviro-Legal Order](#) », 29 juillet 2024.

F. Johns, « [Organising International Law](#) », 30 juillet 2024.

D. Van Den Meerssche, « [Governmentalities of Disorder](#) », 30 juillet 2024.

G. Erdem Türkelli, « [Dreaming of 'Disorder' and Imagining Reimagination](#) », 30 juillet 2024.

M. Burgis-Kasthala, « [Palestine, Israel and the \(Dis\)ordering of International Law](#) », 31 juillet 2024.

M. Petersmann, « ['Re/de/composing' International Law](#) », 31 juillet 2024.

U. Özsu, « ['To Do Away with All Mediation'](#) », 1 août 2024.

A. Vanni, « [Is "Dis/ordering International Law" the Panacea to the Many Frustrations Found in Critical International Legal Scholarship?](#) », 1 août 2024.

M. Staggs Kelsall, « [Contrapuntal Readings of/in/through International Law](#) », 2 août 2024.

### **Blogs de langue espagnole**

*Avec la contribution d'Isis Ramirez-Godelier, docteur de l'Université Rennes 1, Juge assesseur (Conseil d'État) à la CNDA*

Aucune actualité relevée.

### **Blogs de langue italienne**

*Avec la contribution de Chiara Parisi, docteur de l'Université Côte d'Azur*

A paraître dans la prochaine lettre.